

Ragd. No. 2 975.

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீராமா நுஜன் 191, 192

P. B. ANNANGARACHARYA, KANCHEEPURAM.

ஆசிரியர்: ஸ்ரீகாஞ்சீ. P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

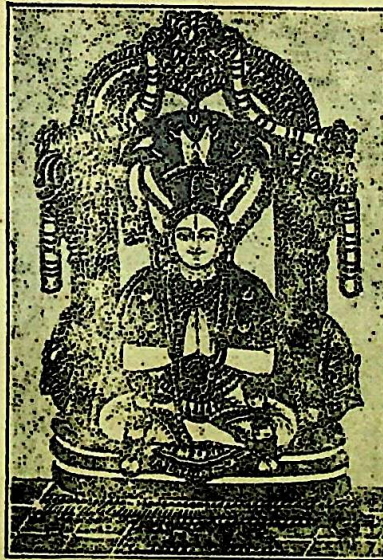
வருடச் சந்தா ரூ. 5

ஜீவியச் சந்தா ரூ. 100.

பதினாறுண்டு நிறைவு நினைவுமலர்.

—❦—

பேருளான் பெருந்தேவத்தையார்
திருவடிகளே சரணம்.



ஆழ்வாரைப் பெருந்தேவத்தையார் திருவடிகளே சரணம்.

ஆழ்வார்கள் வாழி அருளிச்செயல் வாழி*

தாழ்வாது மில்குவர் தாம்வாழி*—ஏழ்பாரு

மூய் வவர்க ளுரைத்தவைகள் தாம் வாழி*

செய்யமறை தன்னுடனே சேர்ந்து.

குரோதிஸ்ஸு கார்த்திகை, மார்கழியீர்

1964ஸ்வ நவம்பர், டிசம்பரியீர்

ஸ்ரீராமா நுஜன் 191, 192



சென்னை ஸத்க்ரந்தப்பாசன ஸபா மூலமாக மாதத்தோறும் வெளிவரும் பத்திரிகை.

ஆசிரியர்: ஸ்ரீ காஞ்சி. P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

பதினாறாம் நிறைவு நினைவுமலர்.

ஸம்புடம் 16

1964ஆம் நவம்பர், டிசம்பர்
குரோதிஸ்வர கார்த்திகை, மார்கழி

ஸஞ்சிகை 11, 12

திருவாய்மொழி நூற்றந்தாதி—78.

கண்ணிறைய வந்து கலந்தமா லிக்கலவி *

திண்ணிதர் வேனுமெனச் சிந்தித்து—*தண்ணிதெனு

மாருயிர்நேற்றமதுகாட்ட வாய்ந்துரைத்தான் *

காரிமாறன்றன் கருத்து—

கண் நிறைய வந்து கலந்த மால்	கண்ணாவந்து கலந்த எம்பெருமான்	ஆர் உயிரின்	அருமையான் ஆத்மாவின்
இக்கலவி தின்	இந்தக்கலவியானது சாச்	ஏற்றம் அது	ஏற்றத்தைக் காட்டிக்
நிலை ஆவேணும்	வதமாயிருக்க வேணு	காட்ட	கொடுக்க
என சிந்தித்து	மென்றெண்ணி	காரிமாறன்	ஆழ்வார்
தண்ணிது	கீழே சிறியதென்பதாக	ஆய்ந்து	ஆராய்ந்து
எனும்	ஆழ்வார் பேசின	தன் கருத்து	தமது திருவுள்ளத்தை
		உரைத்தான்	அருளிச்செய்தார்.

* * *—இருத்தும் ஸியந்தென்கிற கீழ்த்திருவாய்மொழியிலே பேருவகையோடே எம்பெருமானை யதுபவிக்கிற வளவில் ஆழ்வார் * சிறியனுடைச் சிந்தையுள் * என்று தம்முடைய சிறுமையை அருளந்திட்டார்; அதனால் இவர் நைச்யாதுஸந்தானம் பண்ணி அகலக்கொடுமென்றெண்ணின எம்பெருமான் இந்த ஸம்சலேஷம் இடையருது செவ்வேணு மென்று கருதி; 'ஆழ்வார்' மிகவுயர்ந்ததான ஆத்ம வஸ்துவை நீர் தண்ணிதாக நினைப்பது தகுதியன்று; இதன் ஏற்றத்தைக் காணீர்' என்று ஆத்ம ஸ்வரூப வைவக்ஷண்யத்தைக் காட்டிக் கொடுக்க, இனி நைச்யாதுஸந்தானம் பண்ணி அகலமாட்டாமையாகிற தமது திருவுள்ளத்தை வெளியிட்டாராழ்வார் * கண்கள்சிவந்துபதிகத்தில். இதில் *தெருளும் மருளும் மாய்த்தோமே* என்றதில் நோக்காக 'காரிமாறன் தன் கருத்து ஆய்ந்துரைத்தான்' என்றது.

ஸ்ரீராமாநுஜன் ஜீவியச்சந்தா செலுத்தியவர்கள்.

ஸ்ரீமான் உ. வே. K. V. ராகவாச்சாரியர், டில்லி, உயர்திரு N. வேணுகோபால நாயக்கர், B. A., B. L., புது டில்லி. இவ்விருமஹான்களும் ஜீவியச்சந்தாதாரராகச் சேர்ந்தார்கள்.

ஸாதாரணச் சந்தாசெலுத்தியவர்கள்.

121. ஸ்ரீ. உ. வே. பிரதிவாதிபயங்கார் ஸ்ரீனிவாஸாச்சாரியர் ஸ்வாமி, ஸத்யமங்கலம்.
122. ,, T. N. மகாபூஷணமையங்கார், தென்திருப்பேரை.
123. ,, V. S. வெங்கடாச்சாரியர் ஸ்வாமி, கிட்டவாபுரம்.
124. ,, வானமாமலை வெங்கடாங்காச்சாரியர் ஸ்வாமி, மாடுங்கா.
125. ,, T. ராமஸ்வாமி ஐயங்கார், திருவல்லிக்கேணி.
126. ,, R. துரைஸாமி ஐயங்கார், ஈரோடு.
127. ,, C. R. ராமஸ்வாமி ஐயங்கார் B. A., B. L., கோயம்புத்தூர்.
128. ,, K. S. ரங்கநாதையங்கார், கோபுத்தூர்.
129. ஸ்ரீமான் க. வெ. பெத்த செட்டியார், திருமங்கலக்குடி.
130. ஸ்ரீமதி A. B. முதலியார் மாகதவல்லியம்மா, கோனேரிசுப்பம்.
131. ஸ்ரீமான் M. வெங்கடபதியவர்கள், சென்னை.

ஸ்ரீராமாநுஜன் பதினாறாண்டு நிறைவு நினைவுமலர்.

அன்பர்களே! நமது ஸ்ரீராமாநுஜனுக்கு நிகழும் மார்ச்சுமீதிநின்று பதினாறாண்டு பூர்த்தியாகி, வரும் கைத்திங்களில் பதினேழாமாண்டு தொடக்கமாகிறது. பதினாறாண்டு கழிந்தால் பால்பதசை நீங்குகின்றதென்கிற நூற்கொள்ளையின்படியும் பண்டக்காலத்து மாரின்படியும் நம் ராமாநுஜனுக்கு இப்போது பால்பதசை நீங்கிப் பெளவம் தசாப்பிரதர்ப் பாவம் தலைகாட்டி விருக்கின்றது. இந்த ஸமயங்களேஷத்தில் கார்த்திகை மார்ச்சுமீதி இரண்டு மாதங்களின் ஸஞ்சிகைகளைச் சேர்த்துப் பதினாறாண்டு நிறைவு நினைவு மலராக இதனை வெளியிடுகின்றோம். பதினாறு பதினாறுகள் சில சிறந்த விஷயங்களை விசேஷித்து வெளியிட்ட உத்தேசிக்கிறோம். பதினாறென்கிற எண்ணிக்கையை நினைத்தவுடனே ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ர மென்பது முந்தாமுன்னம் நினைவிலெட்டியது. இது ஸ்ரீபரங்கிமாந்த பஹாகுரு பணித்த ஸ்தோத்ரநூல்களிலொன்று. திருவாழியாழ்வான் தனது திருக்காந்தளிரண்டியும் வந்தியுள்ள பதினாறு படைகளைப் புகழ்ந்தது. இதற்குச் சிறந்ததொரு விபரக்கிரானமிட்டு இந்த ஸந்தர்ப்ப விசேஷத்தில் வெளியிடவேண்டுமென்று தோன்றி அப்படியே வெளியிடுகிறோம். தவிர பதினாறு கன்மோழிகள் பக்தர்களுக்கு மிஷபயோகாரணவையுப் லெளபீடப்படுகின்றன. அன்றியும், விசதவாக் சிகாமணிகளென்று விருதுபூண்ட மணவாளமாமுனிசனின் விபாக் கிரான திவ்யஸ்ரீஸூக்தி மாலையிலிருந்து பதினாறு விசதவாளமணிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து வெளியிடுகிறோம். இவற்றால் மணவாளமாமுனிசனின் விபாக்கிரானங்களில் அருளுடைய விமர்ஸஸூக்தி விசேஷம் வித்யாபரிச்சாரந்தர்களுக்கு விளங்கும். "ஸ்ரீ தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானமும்—தாதாச்சார்புகுடும்பமும்" என்கிற மருடத்தின்கீழ்ப் பதினாறு விஷயங்கள் வெளியிடுகிறோம். இவை தவிர ஸ்ரீவரவாமுநிசுத்தவிபாக்கிரானமும் தயாசதக விபாக் கிரானமும் ஸசேஷமாக வெளியிடப்படுகின்றன. இவை கார்பேண ஸ்ரீராமாநுஜன்லேயே பூர்த்தியாகி வெளிவரும். ஸம்ஸ்க்ருத நூல்களின் வெளியிட்டில் விருப்பமிக்காதவர்கள் விபாக்கிரானம் தமிழிலிருப்பதைக் கொண்டு திருப்பதியடைபக் கடவர்கள். (*)

ஸ்ரீ

பேருள்ளன் பெருந்தேவித் தாயார் திருவடிகளே சரணம்



ஆழ்வாரெம்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்

ஸ்ரீ காஞ்சி P. B. அண்ணங்கராசாரிய ரெழுதிய

பரமார்த்தபூஷணம்

— இதிலடங்கிய விபாசங்கள் —

- 1 ஸ்ரீ தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானமும்—
தாததேசிக குடும்பமும்
- 2 ஷே ஆங்கில விபாஸம் (Sri T. A. S.)
- 3 விசதவாக் சிகாமணி வாக்வைசத்யம்
- 4 பதினாறு நன்மொழிகள்
- 5 பச்சைப் பசும்பொய்யைப்பற்றிப் பதினாறு

~~~~~  
ஸ்ரீ ராமாநுஜன் வெளியீடு  
~~~~~

கிடைக்குமிடம் :

P. B. ANNANGARACHARYA

L. KANCHEEPURAM

20-12-64]

[விலை 1-50



P. B. அண்ணந்தராசாரிய சுவாமிகள்

ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம: ஸ்ரீமத் வரவாமுநயே நம:

விசதவாக்சிகாமணி வாக்வைசத்யம்.

ஸ்ரீகாஞ்சீ ப்ரதிவாதிபயங்கரம் அண்ணங்கராசார்ய தாஸன்.

1. மணவாளமாமுனிகளின் திவ்யஸூக்திகளுக்கு அகிதா ஸாதாரணமான ஒரு சிறப்புண்டு. பின்னாலோகாசார்யருடையவும் அவருடைய திருத்தம்பியாருடையவும் ஸ்ரீஸூக்திகளில் பாஸ்பா விரோதமோ பூர்வ ஸ்ரீஸூக்திவிரோதமோ, ஒளசித்ய விரோதமோ ஆபாதத: தோன்றுவதற்கு ஸ்வல்ப பூஸக்தி யிருந்தாலும் எடுத்துக் களைபு மழகு மாமுனிகளின் வியாக்கியானங்களிலே அஸாதாரணமாக விளங்கும். அப்படிப்பட்ட அரிய பெரிய விமர்சன்களுள் சிலவற்றை இங்கெடுத்துக் காட்டுவோம்.

விச்வேஷத்தில் பிராட்டியின் புருஷகாரத்வம் தோற்றுவித்தென்பனே?

1. ஸ்ரீவசுபுஷ்பணத்தில் (3) “ஸம்சுலேஷ விச்வேஷங்களி ண்டி லும் புருஷகாரத்வம் தோற்றம்” என்ற குர்ணைக்கு வியாக்கியான மருளிச்செய்து தலைகட்டினபின்—

“திருவடி பாக்ஷஸிகளை அபாரதாறுகுணம் தண்டிக்கும்படி காட்டித்தரவேண்டுமென்ற வளவில் பிராட்டி அவனுடனே மன்றாடி கவித்தவித்தனையன்றோ? *மாதர்மைதிலி! * என்று பவநாத்மஜன் கிமித்தமாக கவித்தாளென்றன்றோ பட்டருபரூளிச் செய்தது. அவ்விடத்தில் புருஷிகரித்தமை எங்ஙனெயென்னில், பலாத்காரத்தாலன்றிக்கே அது (சய)ஸாரத்தாலே அபாரதங்களைப் பொறுப்பிக்கையாலே புருஷகாரத்வமென்கிறது.” என்றருளிச் செய்தது காண்க. ... (*)

பிராட்டியின் ச்ராவயித்ருத்வம் சேதந விஷயத்தில் எங்ஙனே?

2. (11) “இருவரையும் திருத்தவது முபதேசத்தாலே” என்ற குர்ணையில், ச்ராவ யிக்ரஹம் என்கிறவிதா ஈசுவரவிஷயமாகவே பூருவார்ஸின் கார்த்தங்கள் பலவற்றி லும் காணப்பட்டதாகிலும்,.....தத்வதிபத்திலே சேதந விஷயமாகவும் ஜீயாரூளிச் செய்கையாலே இவ்விடத்திலும் சேதநவிஷயமாகவும் சொல்லக்குறையில்லை” என்றருளிச் செய்ததும் காண்க. ... (*)

அர்ஜுனனுக்கு தூத்ப ஸாரத்தாதிக்கள் பண்ணினது தோஷத்தைப் பச்சையாகக் கொண்டென்றது எங்ஙனே?

3. மேலே (22) “அர்ஜுனனுக்கு தூத்பஸாரத்தயங்கள் பண்ணிற்றும் ப்ரபத்த்யுப தேசம் பண்ணிற்றும் இவளுக்காக” என்ற குர்ணைக்கு வியாக்கியானமருளிச் செய்தபின், “தூத்பஸாரத்தயங்கள் பண்ணிற்றும் ப்ரபத்த்யுபதேசம் பண்ணிற்றுவிலளுக்காக வாகில், இவன்றோஷத்தைப் பச்சையாகக்கொண்டு அங்கீகரித்தானென்னுமது கூடாதிதென்னில்; அதுக்குக் குறையில்லை. இவன்கார்பார்த்தமாக இவனைக் குறித்து இவையெல்லாம் செய்கிறவிடத்தில் இவன் தோஷங்களைப் பார்த்த முகம் சுளியாமல் உகப்போடே செய்கையாலே.....”

என்றருளிச் செய்ததுங்காண்க. ... (*)

“இப்படி சொல்லுகிறதும் ஊற்றத்தைப் பற்ற” என்ற விடத்து ஸங்காபரிஹாரங்கள்.

4. மேலே (43) “அஜ்ஞானத்தாலே பூபந்நர் ஸ்லாசாடிகன்.....இப்படி சொல்லுகிறதும் ஊற்றத்தைப் பற்ற.” என்றவிடத்து விபாக்கியானத்தில்—

“இந்த யோஜனைக்கொரு குறையுண்டு; * மபர்வமதிஸம் பெற்ற ஆழ்வார்களுக்கும் அஜ்ஞானம் சிறிது கிடக்கிறதண்டென்று கொள்ளவேண்டி வருகையாலே; ஆனால் செய்வதென்னெனில்; (ஊற்றத்தைப்பற்றி) என்கிறவித்தை அநுஸந்தானப்ரமாக்கி யோஜிக்குமளவில் இவ்விரோதமில்லை.”

என்றருளிச்செய்த உடனே அதை வெகு விஸாமிமாக விவரித்தருளி விரோத ஸமநம் செய்தருளியிருக்குமழகு காணத்தக்கது.

“இந்த ஸ்வபாவ விஸேஷங்கள்..... காணலாம்” என்றவிடத்து ஸங்காபரிஹாரங்கள்

5. மேலே (53) “இந்த ஸ்வபாவவிஸேஷங்கள் கல்யாணகுணங்களிலும் திருச்சரங்களிலும் திருநாமங்களிலும் திருக்குழலோசையிலும் காணலாம்” என்றவிடத்து

“ம—ணாடிகளை பாரகங்ககளாகவும் ஸாபகங்ககளாகவும் பேசுகிறவிடத்தில் இரண்டு மொருவர் பேச்சுசுற்றிக்கே யிருந்ததே யாகிலும், ஆழ்வார்களுள்ளாரும் ஏகபூசுதிகளாகையாலும், எல்லாருடைய பத்தியும் உயவத் பூஸாடிஸ்ப்தையான பாயத்தியாகையாலும் அந்த பத்தி ஸ்வபாவ விஸேஷங்கள் காட்டுகிறமாத்ரமே இவ்விடத்தில் அபேஷிதமாகையாலே விரோதமில்லை. * சாங்களே கொடிதாடடுகின்ற * என்றவித பராஜிதரானவர் பாசாமன்றோ? அத்தை * சாங்களாண்ட * என்னைக்கு பூதிக்கோடி பாகச் சொல்லலாமோ வென்னில், ராமவிஜயம் தமக்கு இஷ்டமாயையாலே அந்த விஜயத்தக்கு இலக்காய்த் தோற்ற ராகுஸாதிஸா பிழந்து, பிராட்டியார் டிஸாபிழந்து பேசுமாயாலே, தாமானதன்மை தோற்றுதே, தோற்ற ராகுஸா பாசாத்தாலே விஜயத்தைப்பேசி யதுபவிக்கிறார்—என்றிறே அத்திருமொழிக்கு விபாக்கியானம் பண்ணியருளுகிற ஆசாரியர்களருளிச் செய்தது. ஆகையால் தம்முடைய பூமன்வ பாவத்தாலே தடிவலூவாந்நரான பின்பு திருச்சாங்கள் ஸாபகமாயிற்றதும் தபக்கே யாய்த் தோற்றிப் பேசுகையாலே அப்படி சொல்லக்குறையில்லை.”

என்றருளிச்செய்ததும் காண்க.

...

....

...

...

(*)

“யத்யத் ஸாங்கம் தத்தத் ஸாதம்” என்கிற நியாயத்தின் ஸிக்ஷணம்.

6. மேலே (56.) “அங்கம் தன்னை பொழிந்தவற்றைப் பொருதொழிகை” என்ற குர்ணைக்கு அவதாரிகை இட்டருளுகிறவளவில்—

“சாமஸ்லோகத்தில் இத்தை ஸாங்கமாக விதிக்கையாலே ‘யதீதா’ மஃ சததாயநடு’ என்கிற ந்யாயம் இதுக்கும் வாராதோ வென்ன, அங்க ஸ்வரூபத்தை டிஸிபிபிக்கவே அந்தந்யாயம் இங்கு வாராதென்று பார்த்து அதுதன்னை யருளிச் செய்கிறார்”

என்று அவதாரிகையிட்டு, மேலே நிமிசம் செய்தருளுகிறபோது

“யதீதா மஃ சததாயநமென்ற விடத்தில் பூஸுதிராவாமாஸாவிதமானவற்றை யிறே ஸாதமாகச் சொல்லுகிறது; அப்படியன்றிக்கே இதினுடைய அங்கம் நிவ்ருத்தி ரூபமாகையாலே இதுதானே இதினுடைய அநுபாயத்வ ஸூசகமென்று வருத்த.”

என்றருளிச் செய்ததும் காண்க. இங்கனே பலவுண்டு ஸ்ரீவசநபூஷண விபாக்கியானத்தில். இனி தத்வதாய விபாக்கியானத்தில் சிறிது சொல்வோம்.

பஞ்சீகரண மாமிடத்தில் ஊதகவெடிவழவபெயர மெங்ஙனே யென்று ஸங்கித்து ஸமர்த்தித்தல்.

7. தத்வத்ய அசித்ப்ரகாணத்தில் (40) “ருணவிநிமயம்-பஞ்சீகரணத்தாலே” என்று மூல ஸ்ரீஸூக்தியுள்ளது. பஞ்சீகரணமாவது என்னவென்றால். ஆகாசம் முதலான ஐந்து பூதங்களையும் தனித்தனியே இரண்டு கூறுகப் பிரித்து, அவற்றிலே ஒரு கூறை அப்படியே வைத்திட்டு, மற்றொரு கூறை நாலுகூறுக்கி அந்த கூறுகளை மற்ற நான்கு பூதங்களிலே கூட்டி எல்லா பூதங்களிலும் எல்லாக் குணங்களு முண்டாம்படி பண்ணுகை—என்று விவரணம் காட்டப்பட்டது. இப்படி பஞ்சீகரணத்தாலே எல்லா பூதங்களிலும் எல்லாமுமுண்டா யிருந்தால் ஆகாசம் வாயு தேஜஸ்ஸு அப்புப்பருதிவி யென்று பூதங்களை பேதப்படுத்தி வ்யவஹரிப்பது எங்ஙனே கூடுமென்று சங்கையுதிக்கிறது. இதற்குப்பரிஹாரமாக மாருனி கள் அருளிச் செய்வது பாரீ—

“இப்படி பஞ்சீகரணமானாலும் அவிபக்தமான (அஃ) அர்த்தங்கள் ப்ரதாநங்களாய் நிற்கையாலே ஆகாசாதி பூத பேத வ்யவஹாரத்தாகும் குறையில்கை—” என்று. இந்த ஸ்ரீஸூக்தியின் கருத்து யாதெனில், ஒவ்வொரு பூதத்தையும் இரண்டு கூறுக்கின்போது ஒரு கூறுமட்டுமே விபாகம் செய்யப்பட்டு இதர (நான்கு) பூதங்களில் கால் கால் பாகமாகச் சேர்க்கப்பட்டது. மற்றொரு கூறு அடியோடு விபாகம் செய்யப்படாமல் அப்படியே நிறுத்தப்பட்டிருப்பதால் அதனுடைய ப்ராசுர்பத்தைக் கொண்டு இது ஆகாசம், இது ப்ருதிவி.....என்று பேத வ்யவஹாரம் செய்யப்பட்டு வருகிற தென்றதாயிற்று. (*)

சாந்தோக்யத்தில் பஞ்சீகரணத்தைச் சொல்லாதே த்ரிவ்ருத் காணம் சொன்னதுக்கு நியாமகம் காட்டுதல்.

8. பஞ்சீகரணம் த்ரிவ்ருத்காணம் என்று இரண்டுண்டு. சாந்தோக்யத்தில் த்ரிவ்ருத் காணம் மட்டுமே சொல்லிற்று; பஞ்சீகரணம் சொல்லப்படவில்லை. இதைப் பற்றிச் சிலர் சங்கிக்கக் கூடுமென்று திருவுள்ளம் பற்றின மாருனிகள் (41.) ருணியின் விபாக்கியானத் திலே அருளிச் செய்திருப்பதாவது—

“சாந்தோக்யத்தில் பஞ்சீகரணம் சொல்லாதே த்ரிவ்ருத் காணத்தைச் சொல்லுவா னென்னென்னில்; அங்கு தேஜோஸ்பந்தங்கள் மூன்றினுடையவும் உத்பத்தி மாத்ரமிதே சொல்லிற்று; ச்ருத்பந்தத்திற் சொல்லுகிற ஆகாச வாயுக்களினுடையவும் அவ்யக்த மஹதஹங்காசாதிகளினுடையவும் உத்பத்தி தானும் சொல்லிற் தில்லையிதே. ஆகையால் தேஜோஸ்பந்தமாத்ரகதம் தத்வாந்தஸங்களுக்கும் உபலக்ஷணமானாப் போலே த்ரிவ்ருத் காண கதஸமும் பஞ்சீகரணத்துக்கு முபலக்ஷணம்.” என்று. (*)

“ஸ்விக்ரஹனாய்க் கொண்டு ஸ்ரஷ்ட்யாதிகளைப் பண்ணு” மென்றவிடத்து ஸங்காஸமாதானங்கள்.

9. மேலே ஈசுவர ப்ரகாணத்திலேயே (40) “இவன் தான் *முநீர் ஞாலம் படைத்த வெம்முகில் வண்ணனே* யென்கிறபடியே ஸவிக்ரஹனாய்க் கொண்டு ஸ்ருஷ்ட்யாதிகளைப் பண்ணும்” என்று மூலத்திலருளிச் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஈசுவரன் ஜகத்ஸ்ருஷ்டி பண்ணும் போது விக்ரஹ விசிஷ்டனாய்க் கொண்டே பண்ணுகிறுனென்று திருவுள்ளம் பற்றின பின்ன லோகாசார்யர் இவ்விஷயத்திற்கு *முநீர் ஞாலம் படைத்த வெம்முகில் வண்ணனே* என்கிற திருவாய்மொழிப் பாசரத்தை ப்ரமாணமாகக் காட்டி வருளினாயிற்று. முகில்வண்ண னென்கிறதற்கு இங்ஙனே பூர்வாசார்யர்கள் விபாக்கியானமிட்டிருந்தா லொழிய இவ்விட

திற்கு இது ப்ரமாணமாகத் தகுதியில்லை. பூர்வாசார்ப வியாக்கியானமோ இப்படியில்லை; வேறுவிதமாகவுள்ளது; அப்படியிருக்க. இந்த சந்தை பூக்ருத விஷயத்திற்கு எங்ஙனே ப்ரமாணமாகும்? என்கிற சங்கை மணவாள மாமுனிகளின் திருவுள்ளத்திலே தோன்றிற்று; அதையும் அதன் பரிஹாரத்தையும் அருளிச் செய்திருப்பது பாரீர்; இங்கு வியாக்கியான ஸ்ரீஸூக்தி வருமாறு:—

“*முகில்வண்ணனென்கிற விது ஒளதார்ய குணபரமாக வ்யாக்க்யாதாக்கள் பலரும் வ்யாக்க்யானம் பண்ணினார்களே யாகிலும், விக்ரஹ பரமாக இவாருளிச் செய்கையாலே இங்ஙனு மொரு யோஜனை யுண்டென்று கொள்ளவேணும்; ஒன்றுக்குப் பல யோஜனையு முண்டாயிறே யிருப்பது” என்று. (*)

“லக்ஷ்மீ பூமி நீளா நாயகனாய்” என்றதை உபபாதித்தருளாமையைப் பற்றி.

10. அதற்குமேலே (3-42.) “ஈச்வரஸ்வரூபந்தான் பாத்வம் வ்யூஹம் விபவம் அந்தர்பா மித்வம் அர்ச்சாவதார மென்று அஞ்ச பாகாரத்தோடே கூடியிருக்கும்” என்கிற சூர்ணைக்கு வியாக்கியான மருளிச் செய்தபின்,..... “ஆகையால் விரோதமில்லை” யென்கிற ஸ்ரீஸூக்தி காணப்படுகிறது. அந்த ஈச்வர பாகாரணத்தின் முதல் சூர்ணையில் “ஈச்வரன் அகிலஹேய பாத்பங்கிராந்த ஜ்ஞாநாநந்தைக் ஸ்வரூபனாய்” என்று தொடங்கி எப்பெருமானுக்கு அநேக விசேஷணங்கள் ளாதித்து வருமவர் “விலக்ஷண விக்ரஹயுக்தனாய் லக்ஷ்மீ பூமி நீளா நாயகனாய்” என்று (அந்த முதல் சூர்ணையைத்) தலைக்கட்டினார். உடனே முன்னம் தாமிட்ட விசேஷணங்களைத் தாமே முறையே விவரணம் செய்து வருகிறார். அதில் லக்ஷ்மீ பூமி நீளா நாயகனாய்” என்றது விவரிக்கப்படவேயில்லை. “விலக்ஷண விக்ரஹ யுக்தனாய்” என்ற ப்ரஸங்கத்திலே ஈச்வர ஸ்வரூபத்தை யெடுத்துக் கொண்டு அது பஞ்சப்பாகார மென்று சொல்லி அந்த ஐந்த பாகாரங்களை விவரித்து க்ரந்தத்தை ஸமாப்தி செய்துவிட்டார் பின்னாலோகாசார்பர்; லக்ஷ்மீ பூமி நீளா நாயகன்வமாகிற விசேஷணம் விவரிக்கப்படாமலே நின்றபோயிற்று. இது குறையல்லவா வென்று சங்கித்துப் பரிஹாரமுணர்ந்துகிறார் மாமுனிகள். இவ்விடத்து வியாக்கியான பங்கத்திளினவை—“லக்ஷ்மீ பூமி நீளா நாயகனாய்” பென்றத்தையு ரூபபாதித்துவிட்டு பின்னை இது சொல்லா தொழிவானென்னென்னில், அதில் உபபாதிக்க வேண்டுவது பணியில்லாமையாலும் *வைருண்டேது பரே லோகே பூர்வஹாயோ ஜநார்தந; உபாப்பாயம் பூமி நீளாப்பாயம் ஸேவித: பரமேச்வர: *என்கையாலே மேல் சொல்லுகிற பாத்வத்திலே அர்த்தாத் உக்தமா மென்னு மத்தைப் பற்றவும் தனித்து உபபாதித்திலர்; ஆகையால் விரோதமில்லை” என்று. (*)

பாத்வாதி பஞ்சபாகாரவைஸிஷ்ட்யம் ஈஸூர ஸ்வரூபத்திற்கா? விக்ரஹத்திற்கா?

11. மேலே எடுத்துக்காட்டினவிடத்திலேயே மற்றொருவிளக்கமுமுள்ளது. பாத்வாதி பஞ்சப்பாகார விசிஷ்டத்வம் ஈச்வரானுடைய ஸ்வரூபத்திற்கா? அல்லது திவ்யமங்கள விக்ரஹத்திற்கா? என்றொரு விசயம் விளங்குதது. அதை விரிவாக நிரூபித்து விரோதம் தோன்றும்படியைக் காட்டிப் பரிஹாரம் செய்தருளுகிறார் மணவாள மாமுனிகள்; இவ்விடத்து ஸ்ரீஸூக்திகள் வருமாறு—“ஈச்வர ஸ்வரூப மென்கிற விடத்தில் ஸ்வரூப சப்தத்தாலே சொல்லுகிறது ஸ்வாஸாதாரண விக்ரஹத்தை யாதல்—விக்ரஹ விசிஷ்டமான ஸ்வரூபந்தன்னை யாதல். ஸங்க்ரஹேண இட்டருளின மற்றையிரண்டு தத்வத்யாயப் படியிலும், ஒரு படியிலே “திருமேனியும் அஞ்சபடியா யிருக்கும்—பாத்வமும் வ்யூஹமும் விபவமும் அந்தர்பா மித்வமும் அர்ச்சாவதாரமும்” என்றும், மற்றைப் படியிலே “ஈச்வர ஸ்வரூபமும் ஹேய பாத்

படமாய்" என்று தொடங்கி "பத்ரீ பரிஹ வசிஷ்டமா யிருக்கும்" என்றத்தை உபபாதித்த வனந்தாம் "இததான் அஞ்சபடிபா யிருக்கும்" என்று இதம் சப்தத்தாலே பாக்குதமான ஈசுவர ஸ்வரூபத்தைப் பராமரித்தது, அதுதான் பாத்வாதி ரூபேண பஞ்ச பாகாரமாயிருக்கு மென்றும் இவர் தாமே யருளிச்செய்கையாலே." என்று. இத்தால் விரோத சங்கரா பரி ஹாரம் செய்யப்பட்டபடி பென்னென்னில்; ஈசுவர ஸ்வரூப மென்றது—ஸ்வாஸாதாண விகாஹத்தைச் சொன்னதாகவு மாகலாம், விகாஹ வசிஷ்டமான ஸ்வரூபத்தைச் சொன்ன தாகவு மாகலாம் என்று. வியூஹம் முன்றா? நான்கா?

12. அவ்விடத்திலேயே அதற்குமேலே (44) "வ்யூஹபாலது ஸ்ருஷ்டி ஸ்திதி ஸம் ஹாரார்த்தமாகவும் ஸம்ஸாரி ஸம்ரக்ஷணார்த்தமாகவும் உபாஸகாநுர்த்தஹார்த்தமாகவும் ஸங்கர்ஷண, பாத்யம்ந அநிருத்த ரூபேண நிற்கும் நிலை" என்கிற சூர்ணியினாலும் வ்யூஹம் மூன்று விதமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. பேலே (53) "நித்யோதித சாந்தோதிதாதி பேதமும்" என்றருளிச் செய்யுமிடத்தில் சாந்தோதித ஸபஜ்ஞகாரா யிருக்கிற வ்யூஹ வாஸுதேவர் தெரிவிக்கப்பட்டா யிருார். இதுதான் வ்யூஹம். நான்கு வகை பென்றதாகத் தேதுகிறது. ஆக, ஓரிடத்தில் மூன்றுவகை பென்பதும், மற்றோரிடத்தில் நான்கு வகை பென்பதமான விரோதம் காண்கிறது. மணவாளமா முனிசுள் இங்கே உருளிச் செய்தது பாரீர்;—வ்யூஹங் கள் நாலென்றும் மூன்றென்றும் சாஸ்திரங்களிலே சொல்லும்; நாலுருண்டாயிருக்க மூன் றென்கிறது வ்யூஹ வாஸுதேவ ரூபத்தைக்கு பாருபத்திற் காட்டின அதுஸந்தேய குணபேத மில்லாமையாலே பென்று அபிபுத்தர் சொல்லுகையாலே இவர் கீழ் வ்யூஹத்ய மென்றரு ளிச் செய்ததாக்கும் இங்கு வ்யூஹ வாஸுதேவ ருண்டாக வருளிச் செய்ததாக்கும் விரோத மில்லை." இது (53) சூர்ணியின் வியாக்கியானத்தில் காணும் ஸ்ரீஸூக்தி. (44) சூர்ணியின் வியாக்கியானத்திலும் (முடிவில்)—"சதாந்திதஸ்ஸ பகவான்" என்கிறவிடத்தில் சதாந்தித மாகச் சொல்லிற்று வாஸுதேவரையும் கூட்டுகையாலே" என்றருளிச் செய்துள்ளார்.

பத்மநாபாதிவிபவங்கள் முப்பத்தாறு? முப்பத்தொன்பதா?

13 கீழே உதாஹரித்த தத்வத்ய (53) சூர்ணியிலேயே "ஷட்த்ரீம்சத்பேதபிந்நமான பத்மநாபாதி விபவமும்" என்றுள்ளது. இதுதான் பத்மநாபாதி விபவங்கள் முப்பத்தா றென்று காட்டப்பட்டது, இது "ஷட்த்ரீம்சத்பேதபிந்நாஸ்தே பத்மநாபாதயஸ்ஸ ஸுடா:" என்ற ப்மாணத்திற்குச் சேர்ந்ததே. இங்கே மணவாளமா முனிசுளின் வியாக்கியானம்—

"விவவாஹுநாஹாஹா த்ரிஸ்து நவநெவவஹி.... த்ரிஸ்து நவநெவவெதி வஹுநாஹாஹொ உதா:" என்று முப்பத்தொன்பதாக அஹிப்புத்த்ய ஸபஹிதாதி களிலே சொல்லிற்றே யாகிலும், விஷுவக்ஸேவ ஸபஹிதையிலே முப்பத்தாறுசச் சொல்லி யிருக்கையாலே இவர் ஷட்த்ரீம்சத்பேத பிந்நமென்றதில் குறையிலை; இனி அந்த முப்பத்தொன்பதிலே மூன்றைக் குறைத்துக் கொள்ளுகையிறே யுள்ளது. அவை யாவன கபில தத்தாத்ரேய பாகாரம ரூபமான ஆவேசாவதாரங்கள்" என்று.

இத்தால் முப்பத்தாறென்றும் முப்பத்தொன்பதென்றும் சொன்னவற்றுக்கு ஸபந்தம் காட்டியருளிணாாயிற்று. இனி ஆசார்யஹ்ருதய வியாக்கியானத்திலே சிறிது செவ்வோப்.

அருளிச்சேயலில் பாடபேதமும் அர்த்தபேதமும்.

14. ஆசார்ய ஹ்ருதயத்தில் (50) "இயற்பாமூன்றும் வேதத்யம்போலே; பண் ணார்பாடல் பண்புரை யிசைகொள் வேதம் போலே" என்ற சூர்ணியில் * பண்ணார் பாட வித்யாதி வாக்யத்தினால் திருவாய்மொழிக்கு ஸாமவேத ஸாயம் கூறப்படுகிறது. இங்கே மாமுனிசுளின் வியாக்கியான ஸ்ரீஸூக்தி காண்மின்:—

"வ்யாக்க்யானங்களில் * பண்புடை வேதம்* என்றொழிய * பண்புரை வேதமென்று பாடமும் * இசைகொள் வேத மென்கிறதாக்கு ஸாமவேத பாத்வமும் கண்டதில்லையே யாகிலும் ஆப்ததமான விவர் இப் ப்மபத்திலே இப்படி யருளிச் செய்கையாலே இப்படியும் கொள்ளவேணும்." என்று.

மஹான்களின் ஸ்ரீஸூக்திகளில் பாஸ்பா விரோத சங்கை பண்ணலாகாதென்றவாறு.

ஆழ்வாருடைய யாத்ருச்சிக ஸுக்ருத விமர்சம்.

15. ஆசார்ய ஹ்ருதயம் இரண்டாம் பாகரணத்தில் ஆழ்வார்க்கு விளைந்துள்ள பரம பக்தியானது பகவத் நிர்ஹேதுக க்ருபையினு லத்தனை யல்லது கர்மஜ்ஞான பக்திகளாகிற ஸாதனங்களின் அநுஷ்டானத்தினுலன்று என்பதைப்பல சூர்ணிகளினால் பாக்க உபபாதித்து வருகிறார் மூலகாரர்; யாத்ருச்சிகம் ப்ராஸங்கிகம் ஆநுஷங்கிகம் என்று சொல்லப்படுகிற ஸுக்ருதபாஸங்கிகூட ஆழ்வாரிடமில்லை யென்று பாக்க உபபாதித்தார். (107) “முந்நீர் வாழ்ந்தார் சூட்டுங் கோவை யாழி யென்கிற ஸாக்ஷாத்க்ருத ஸ்வபர வருத்தார்தார்க்கு யாத்ருச்சிகாதிகள் உண்டாகில் தோன்றும்” என்னும் சூர்ணை முக்கியமாகக் காணத்தக்கது. ஒன்றுவிடாமல் எல்லாவற்றையும் ஸாக்ஷாத்கரித்து அருளிச் செய்திருக்கிற ஆழ்வார்க்கு அஜ்ஞாதமான தொன்று மில்லாமையாலே தம்மை எம்பெருமான் மூலமான ஏதேனுமொரு ஸுக்ருதமுண்டாகில் அது ஆழ்வாருடைய புத்திக்கு எட்டாம லீராத; எட்டியே யிருக்கும். அதை அருளிச் செய்பாது விடமாட்டாராழ்வார்; அப்படி யருளிச் செய்யக் காணாமையாலும், கேவல நிர்ஹேதுக பகவத் ப்ராஸாதத்தையே வெளியிட வல்ல ஸ்ரீஸூக்திகளையே ஆழ்வாரருளிச் செய்திருக்கக் காண்கையாலும் யாத்ருச்சிகம் முதலான ஆபாஸ ஸுக்ருதங்களும் இவர்க்கு இல்லையென்று நிரூபிக்கப்பட்டதாயிற்று. இதற்குமேல் மூன்று சூர்ணைகளுக்கு அப்பால் “மாதவன் மலை நீர் நிழலென்று ஏறிடுமது வ்யாவருத்தபுத்தி, அன்பார்த்தம் அபுத்தியூர்வம், அவிஹிதம், ஸ்வவிஸத்தருசம் ஸ்வார்தாஹேது” என்ற சூர்ணை அருளிச்செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்தால் என்ன தெரிவிக்கப் படுகிறதென்றால், ஆழ்வாருடைய இரண்டு பாசுரங்களை எடுத்துக் காட்டி இவர்க்கு யாத்ருச்சிகஸுக்ருத முண்டு என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது. எவ்வளவு பெண்ணில்; திருவாய்மொழியில். (2-7-3) “மாதவ நென்றதே கொண்டு என்னை யினி யிப்பாற் பட்டது, யாதவங்களும் சோகொடே னென்று என்னுள் புருந்திருந்து” என்கிற பாசுரத்தினால் மாதவன் என்கிற திருநாமத்தைத் தாம் அஹ்ருதயமாகச் சொன்னதாகவும், அவ்வளவிலே இத்தையே பெரிய ஹேதுவாகக் கொண்டு எம்பெருமான் தம்மை விஷயிகரித்துத் தம்முள்ளே புருந்திருந்து ஸகல கர்மங்களை யும் போக்கினதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. மேலே *திருமாலிருஞ் சோலைமலை ரொன்றே னென்னத் திருமால் வந்து என்னெஞ்சு நிறையப் புருந்தான்* (10-7-1) என்கிற பாசுரத்தினாலே-திருமாலிருஞ்சோலைமலை யென்று அவனுடைய தீவ்யதேசத்தின் பெயரை அஹ்ருதய மாகத் தாம் சொன்னதாகவும், அவ்வளவிலே அவன்தானாகத் வர்த்திக்கிற திருமலையின் பெயரை விரும்பிச் சொன்னதாகக் கொண்டு பிராட்டியோடே கூடவந்தா தம்முள்ளே பரி பூர்ணமாகப் புருந்ததாகவும் சொல்லிற்று. ஆக இவ்விரண்டு பாசுரங்களையும் மூலகாரர் எடுத்துக் காட்டி இப்பாசுரங்களிற் சொன்ன மாதவன் பாயென்னு முக்திசுருக்கு அஹே துவத்தை யருளிச்செய்கிறார். அது இருக்கட்டும். மேலே யெடுத்தக் காட்டிய இரண்டு பாசுரங்களினாலும் ஆழ்வார்க்கு யாத்ருச்சிகம் முதலான ஸுக்ருதமுண்டு என்று காட்டப் பட்டு விட்டதல்லவா? 107 சூர்ணையில் யாத்ருச்சிகாதிகள் இல்லையென்று ஸாதித்தவிட்டு 111 சூர்ணையில் அவை யிருப்பதாகக் காட்டினது பாஸ்பா வ்யாஹதமென்று சங்கிக்கக் கூடியது. இவ்விடத்தி விபாக்கியானத்திலே பணவாளாபுரணிகள் இந்த சங்கலையை உத்பாவ னம் பண்ணிப் பரிஹாரம் காட்டியிருப்பதை இனி யுணர்த்துகிறோம். பாபுணியரின் தீவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகள் இவை—

“கீழே ‘யாத்ருச்சிகாதிகள் உண்டாகில் தோன்றும்’ என்றதவும் இங்கே, மாதவ னித்யாதிபாலே அவனேறித் தக்கவை சிலவுண்டாக இவர் தம்முடைய உத்தியாலே கண்டெடுத்துக் கழிக்கிறவிதவும் தன்னில் சேரும்படி பெருங்கனே பெண்ணில்; யாத்ருச்சி காதிகள்தான் பலமுண்டாகையாலே அதுபுத்திடங்களாய் ப்ராஹ்ம பலத்துக்கு உறுப்பாய் வந்து விழுமவையும் ஆபாஸங்களா யிருக்கும்வையு முண்டாகையாலே அதுபுத்திடங்க ளாய் அவனுக்கு ஹேதுவாகக் கொள்ளலாப்படி யிருக்கும்வற்றைக் கீழே சொல்லிற் முக்கி, ஆபாஸங்களாய் அவனாரோபித்துக் கொள்ளத்தக்கவற்றை இங்கே சொல்லிற் றென்று விஷயித்துக் கொள்ளுள்ளனில் விரோதமில்லை” என்று.

விசதவாக்கிகாமணி வாக்கவைசத்யம்

இங்ஙனே நாமெடுத்துக் காட்டத்தக்க ஸ்ரீ ஸூக்திகள் மற்றும் பலபல். இத்தகைய ஸமர்வய ஸ்ரீ ஸூக்திகளை மணவாளமா முனிகளின் வியாக்கியான திவ்யகீர்த்தங்களில்ன்றி மற்ற எந்தக் கார்த்தத்திலும் காணமுடியா தென்பது சிலாலிகிதம். “அல்லும் பகலுபுது பவிப்பார் தங்களுக்குச் சொல்லும் பொருளும் தொகுத்தனாத்தான் நல்ல மணவாளமா முனிவன்” என்று முன்னோர்கள் திருவாய்மொழி நூற்றந்தாதிக்கு இட்டதனியன் அந்த நூற்றந்தாதி யைமட்டும் பற்றியதன்று; மா முனிகளின் ஸ்ரீ ஸூக்தி ஸமுதாயத்தைப் பற்றினது. மா முனிகளைப்போல் பொருளையும் விவரிக்க வந்தாமல் சொந்தனையும் அடுக்கத் தெரியாமல் கார்த்த மெழுதினவர்கள் பலருவர். வியாக்கியான மெழுத எழுத்தாணியைக் கையிற் கொள்ளவேணுமா னால் அதற்கு மணவாளமா முனிகளொருவர் தவிர மற்றையோர் முன் வருவது மஹத்தான ஸாஹஸமென்றே அடியேன் அறுதிபிட்டிருப்பது. மா முனிவரின் ஸர்வதோமுகமான வைதுஷ்யமும் அவருடைய திவ்ய ஸூக்திகளின் மானீசியமும் ஸ்ரீ ஸூக்தி ரசகாவையகரியும் கடல் சூழ்ந்த மண்ணுலகில் வேரெருவர்க்கு அமைந்திலது.

நித்யசத்ருவிசிந்தந விமர்சம்

16. ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திலேயே (127.) நம்மாழ்வார்க்கு சத்ருக்நாழ்வானோடு ஸாம்யம் நிர்வஹிக்கிற விடத்திலே “நித்ய சத்ரு விசிந்தநம்” என்று முலத்திலுள்ளது. அங்கு மணவாள மா முனிகள் வியாக்கியானத்திலே “*விசிந்தயன் என்கிறபடியே” இத்தயாதி யருளிச் செய்து தலைக்கட்டி, பிறகு விமர்ச ரூபேண அருளிச் செய்திருப்பதாவது—

“விசிந்தந மென்கிறவிதக்கு இப்படி வியாக்கியானம் பண்ணிறது; இதின் பட்டோ லையானதிலே “உறுமோ வென்று நித்ய சத்ருவைவென்று புலன் கொள் வடிவை விசிந்தய நாயிருக்கும்” என்று விசிந்தயந் என்று ஒருவசன முண்டாகவு மெடுத்து இப்படி இவர் தாமே யருளிச் செய்து வைக்கையாலே. இவ்விடத்திலும் சிந்தன மென்னுமல் விசிந்தந மென்றது அவ்வசன ஸூசுகமாகுகிறே. ‘விசிந்தயன்’ என்கிற வசனம் இன்ன விடத்திலே யென்று த்ருஷ்டமாய்த்தில்லை; வந்த விடத்திலே கண்டு கொள்வது”..... என்று. இங்கே மா முனிகளின் பரம பராமானிகதவம் விளங்கும் படியைச் சிறிது விவரிக்கிறோம். ஸ்ரீராமாயணத்தில் அயோத்யா காண்டத்தில் (89-3) *ஜாமலி-நாஹு-வாஸிஜி (நாஹு-வாஸிஜிஜாமலி-நாஹு) ஸ்வபிரி* ஜாக்ரமி* தமேவார்யம் விசிந்தயன்* என்கிற சத்ருக்ன வசனம் ஸ்பஷ்டமாகக் காணப்படா: நிற்க, “விசிந்தயந் என்கிற வசனம் இன்ன விடத்திலே யென்று த்ருஷ்டமாய்த் தில்லை” என்று ஸர்வஹ்ஞான மா முனிகள் அருளிச் செய்யக் கூடுமோ வென்கிற சங்கை உதிக்கின்றது. இங்கே தத்தவமென்ன வென்னில், *நாஹு-ஸ்வபிரி ஜாக்ரமி* என்று மேலெடுத்த ச்லோகத்தில் அடுத்த பாதத்தில் பாடபேதம் நெடு நாளாகவேபுள்ளதாகத் தெரிகிறது. *தமே வார்யம் விசிந்தயன்* என்பது ஒருசாராருடைய பாடம்; *ராமமேவாது சிந்தயன்* என்பது மற்றொரு சாராருடைய பாடம். இங்ஙனே பாட பேத முண்டென்பதைக் கண்ணினுண் சிறுத்தாம்பு வியாக்கியான அவதாரிகையின் அரும் பதவிளக்கத்தில் ஸ்பஷ்டமாகக் காணலாம். அங்கு “அதாகிறது பெருமானைப் பற்றும் போதும்” என்கிற பெரிய வாச்சான் பின்னை ஸ்ரீ ஸூக்திக்கு அவதாரிகை யிடுகையில் “*சத்ருக்நச் சத்ரமாததே* என்றும் *ராமமேவாது சிந்தயன்* என்றமிருக்க” என்கிற பங்க்தியைக் காணலாம். இதனால் (தமேவார்யம் விசிந்தயன்) என்கிற பாடத்தின் ஸ்தானத்திலே (ராமமேவாது சிந்தயன்) என்கிற பாடமும் ஆசார்ய கோஷடியில் வழங்கி வந்ததென்பதை நன்குணரலாம். ஆசார்ய ஹ்ருதயகாரான அழகிய மணவாளப் பெருமாள் நாயனார்க்கு (தமேவார்யம் விசிந்தயன்) என்கிற பாடம் வந்திருப்பதால் அதைக் கொண்டு அவர் “விசிந்தயநாயிருக்கு” மென்று பட்டோலியிலும் விசிந்தந மென்று ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திலும் அருளிச் செய்யலாயிற்று. மா முனிகளுக்கு (ராமமேவாது சிந்தயன்) என்கிற பாட்டே திடைத்திருந்ததனால் (விசிந்தயன்) என்பதற்கு (அதுசிந்தயன்) என்பதை யெடுத்துக் காட்ட ஓளசுதிய மில்லை யாயிற்று. இது மா முனிகளுக்கே அஸாதாரணமான பத்தி.

மா முனிகள் தமது வியாக்கியானங்களில் பாட விசாரம் செய்தருள்வது முண்டு; அதைப்பற்றியும் இரண்டிடம் எடுத்துக் காட்டுதும். ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திலே (55).

“கல்பாதிபிதில் தோற்றிற்று வர்ணிக்கும் சதுர் முகன் சந்தஸ்ஸம்” என்ற விடத்து வியாக்கியானத்தில்— “சந்தஸ்ஸென்கிற விது நினைவென்றே இவ்விடத்தில் கொள்ள வேணும்; சந்தமென்றே நினைவுக்கு வாசகம். சந்தஸ்ஸென்கிறவிதவும் நினைவுக்கு வாசகமாக வந்த விடங்களிலே கண்டு கொள்வது” என்றருளிச் செய்தார். ‘இங்கு சதுர்முகன் அடிமும்’ என்று தான் மூலமிருக்க வேண்டும். ஸ்வாமி தாராளமாகத் திருத்தியருளலாம். அது அவருடைய ஸாணியன்று. மேலே (224) “என்னையும் யாவர்க்கும் சார்க்காயித்யாதி ரூர்ணியில் “மெய்யமர் பக்தி பூமாபலமாகவும்” என்றே அக்காலத்தில் பலரும் பாடம் செய்து சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள் போலும்; இது வியாகரண சாஸ்தா விருத்தமான பாடபு; இதைக் கண்டிக்காமல் ஒருவழியாலும் ஸமஞ்ஜஸமாக முடியாதாயாலே ஸ்வாமி இங்கு அருளிச் செய்கிறார்— “ஸமாஸத்தில் பக்தி பூமபலமென்னவேணும்; பூமாபல பெண்கிறதா பாட ஸ்கலனத்தாலே வந்த தாயித்தனை” என்று தவறான பாடமென்று துணிந்த கண்டித் தேயாக வேண்டிய இடமாகையாலே கண்டிக்கப்பட்டது. நித்ய சத்ரு வித்தந்த பெண்கிற விடமும், சதுர் முகன் சந்தஸ்ஸம்-மென்கிற விடமும் இப்படி அவசியம் கண்டித்தேயாக வேண்டிய இடங்களல்லாமையாலே அவ்விடங்களுக்குத் தக்கபடி யருளிச் செய்தாராயிற்று.

ஒரு சதுர்சாஸ்தாபண்டிதர் ஸ்ரீபாஷ்யப்பர்வுடனும் பண்ணுகின்றார். *லோக வத்து லீலா* என்கிற ஸ-உதர்பாஷ்ய பாவசனம் நடைபெறுகிறது. பூபொஜநம் செவதா லீலெவ என்கிற ஸ்ரீபாஷ்யஸ-உத்தியை அவர் விசிகிதஸா மேஸமுமின்றித் தக்க நிர்வஹித்துப் போராடுகின்றார். அவரைநோக்கி ‘லீலாயாவது என்ன?’ என்று கேட்டோம். லீலாயாட்டு என்கிறார். சாஸ்தாஜ்ஞான நீர் ஸம்ஸ்க்ருத பாவையாலே அதை நிர்வகிக்கலாகாதோ? என்றோம். தலைகாலில்லாதபடி எதையோ சொன்னார். அவர் பணவாள மாமுனிகள் திறத்து மர்ச்சரிப்பங்கொண்டிருந்தவர். அவர்க்கு நாம் தத்வதாயத்தில் (162) *ஸ்ருஷ்டிக்கு ப்ரயோஜநம் கேவல லீலையென்னுமிடத்து மாமுனிகளின் வியாக்கியான ஸ்ரீஸ-உத்தியை பெடுத்துக் கையில் தந்தோம். திருப்பித் திருப்பிப் பார்க்கிறார்; ஒன்றும் விள்ளவில்லை பவர்க்கு. பக்திகளினிமித பொருளை உபபாதித்துக் காட்டினோம். “மணவாள மாமுனிகளைப்போல் மிகத் தெளிவுபட சாஸ்தார்த்தங்களை நிரூபிக்கவல்லார் *ஸ்ரீதேவ நபவிஷயதி என்ற கைகூப்பிச் சென்றார். பாஷ்யகாரர் எழுதியருளின ஸம்ஸ்க்ருதவாச்சுடையும், அதை படிப்பொற்றிப் பின்னை லோகாசாரியர் அருளிய [மேலே காட்டிய] வாச்சுடையும் சிறிது திருத்தப்பட்டாலொழிய ஸமஸ்விதமாகாதென்று மாமுனிகளின் உபபாதம். லீலாஸாஷ்ட-3த் தைப் பரிஷ்கரித்துக் காட்டியருளி, இவ்வனையாமிடத்து வஷஷ்டிர-உவஷ்டாவாரஸ்ய வதா வாரா பூபொஜநம் என்று கூறினதாகத் தேறுகிறதென்றும், இது அந்நிதிமென்றும் காட்டியருளி, உபபந்மாரும் வழியும் காட்டியுள்ளார்;

“லீலாயாவது தாதாத்த்விகரஸ் மொழிய காலாந்தரத்தில் வருவதொரு மஹத்தைக் கணி சியாமல் பண்ணும் வ்யாபாரமேயாகிலும் (மூலத்தில்) ஸ்ருஷ்டிக்கு ப்ரயோஜநமென்று ஸ்ருஷ்டிருபவ்யாபாரத்துக்கு ப்ரயோஜநமாகச் சொல்லுகையாலே தாதாத்த்விகா ஸமாந்தரத் தைச் சொல்லிற்றுகக்கடவது.”

என்றுள்ள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸ-உத்தியோல் எக்கேனுக கண்டதண்டோ? இங்கு சங்கை பென்ன? ஸமாதானமென்ன? என்று கூட அறிமமாட்டாத பாவத்தாக்கள் எத்தனைவருளர்! ஸ்ருஷ்டி: பகவத: கேவலலீலா” என்னலாமே பொழிய “ஸ்ருஷ்டே: ப்ரயோஜநம் கேவல லீலா” என்னத்தகாது என்று இன்னமும் அறிப்பப்பெருதார் எத்தனைவருளர்! ஆழ்ந்த கூர்ந்த ஆராய்ந்து வியாக்கியானித்தருளும் பல்லாண்டு.

உபஸம்ஹாரம்;— ஸ்வாமிபினுடைய வியாக்கியான ஸ்ரீஸ-உத்தியை வாச்யந்தோறும் பத்ததோறும் எழுத்துத்தோறும் ஆழ்ந்த ஊன்றி நோக்கு மளவில் *பூகூஷ்டவிஜ்ஞாநஸ லெகையாமி—பூக்ருஷ்ட விஜ்ஞாநபகைதாமதி* என்று ஆளவந்தாரால் கொண்டாடப் பட்டிருவனந்தாழ்வானே ஸ்வாமி பென்னுமிடம் ஸர்வாத்மநா ஸம்ப்ராதிபந்மாரும்.....*

பதினாறு நன்மொழிகள் P. B. A.

(உபந்யாஸக ஸௌபாக்யம் இருபத்தோராவது மலர்)

1. சாஸ்திரங்களில் விதிக்கப்பட்டிருக்கிற ஐயோதிஷ்டோமம் முதலிய கருமங்களுக்குப் பல நியமங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. புண்ணிய சேஷத்தரத்தில் செய்ய வேணும், வேறிடத்தில் செய்யலாகாது என்கிற தேசநியமமும், வஸந்தாதி காலங்களிலே செய்யவேணும், மற்ற காலங்களிலாகாது என்கிற காலநியமமும், ஸ்நானம் பாதப்பரசுநாஸம் முதலியவற்றைச் செய்தபின் செய்யவேணும், வேறுபடியாகச் செய்யக்கூடாதென்கிற ப்ரகார நியமமும், த்ரைவாணிகர யிருக்கவேணும், அத்ரைவாணிகர் கூடாதென்கிற அதிகாரி நியமமும், இன்ன பலனைத்தான் இது தரும், மற்ற பலனைத் தாராதென்கிற பல நியமமுமாகிற இந்த நியமங்களெல்லாம் ஐயோதிஷ்டோமம் முதலிய கருமங்களுக்கு உள்ளனவேயன்றி சரணாகதிக்கு இந்த நியமங்களொன்றுமில்லை; இன்ன விஷயத்திலே செய்யவேணுமென்கிற விஷய நியமமொன்று மாத்திரமே இதற்குள்ளது. அதாவது— பரத்வம் முதலிய ஐந்தினுள்ளும் ஸௌல்பாதி குணங்கள் பூர்ணமாயிருக்கப்பெற்ற இடமே விஷயமாகை. எவ்வதஸ் ஸர்வஜ்ஞான எம்பெருமான் தானே சொல்லப் புகுந்தாலும் சொல்லித் தலைக்கட்ட முடியாதபடி குணங்கள் பூர்த்தியாயிருப்பது அர்ச்சாவதாரத்திலே யாகையாலே ஆழ்வார்கள் சரணாகதியை அர்ச்சாவதாரத்தில் செய்தருளுகிறார்கள்.

2. திருவாய்மொழி யாயிரத்தில் நூறு பதிகங்களன்றோவுள்ளன. அவற்றுள் ஒரு பதிகத்திற்கும் அமையாத அதிசயமொன்று *உலகமுண்ட பெருவாயா* என்னும் பதிகத் திற்கு அமைந்துள்ளது. அஃதாவது என்னென்னில்; ஒவ்வொரு பாட்டிலும் விடாமல் திருவடியைப்பற்றின சொல் அமைந்திருப்பது நோக்கத்தக்கது. முதற்பாட்டில் *குலதொ லடியே னுனபாதம் கூடுமாறு கூறாயே. 2. *ஆருவன்பி னடியேன் உன்னடி சேர் வண்ண மருளாயே. 3. *அண்ணலே! உன்னடி சேர அடியேற்கு ஆவாவென்னுயே. 4. *பூவார் கழல்க ளருவினையேன் பொருந்துமாறு புணராயே. 5. *திணரார் சார்ங்கத் துனபாதம் சேர்வ தடியே னென்றானே. 6. *மெய்நா னெய்தி யெந்நா னுன்னடிக்க ளடியேன் மேவுவதே. 7. *நொடியார் பொழுது முனபாதங் காண நோலாதாற்றேனே. 8. *நோலா தாற்றே னுனபாதங் காண. 9. *அந்தோ! அடியே னுனபாதம் அகலகில்லே னிறையுமே. 10. *புகலொன்றில்லா வடியே னுன்னடிக்கீழமர்ந்து புகுந்தேனே. 11. *அடிக்கீழ மர்ந்து புகுந்து அடியீர் வாழ்மின். ஆக இப்பதிகம் முழுவதும் திருவடி ஸம்பந்தம் இடையறாது வரப்பெற்றதென்னு மதிசயம் குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இதற்கொரு முக்கியமான கமகமுண்டு. அதாவது, “முழுக்ஷுவுக்கறியவேண்டும் ரஹஸ்யம் மூன்று” என்னப்பட்ட திருமந்திரம் த்வயம் சரம ச்லோகமாகிற மூன்று ரஹஸ்யங்களில், திருமந்திரத்திலும் சரம ச்லோகத்திலும் திருவடியைப்பற்றின ப்ரஸ்தாவமே கிடையாது; அஃதுள்ளது மந்திரத்தனமென்கிற த்வயத்தில் மட்டுமேயாம். அந்த த்வயத்தின் அர்த்தாநுஸந்தான பரமான *இவ்வுலகமுண்ட பதிகத்தில் திருவடியின்

ப்ராதாந்யத்தை ஆழ்வார் இங்ஙனே காட்டியருளினது சாலச் சிறக்கும். அன்றியும், மற்ற இரண்டு ரஹஸ்யங்களிலும் பிராட்டியின் ஸம்பந்தமும் ஸ்பஷ்டமாகத் தோற்றிற்றிலை. அக்குறையும் தீர த்வயத்தில் இரண்டு கண்டங்களினுடையவும் தொடக்கத்தில் ஸ்ரீசப்த விந்யாஸமுள்ளது அதற்குச் சேர *அகலகில்லே னிறையுமென் றலர்மேல் மங்கை யுறை மார்பா* என்றருளிச் செய்தா ராழ்வார். அதற்கிணங்கத் திருவாப்மொழி நூற்றந்தாதிப் பாசுரத்திலும் “அலர்மகளை முன்னீட்டு” என்றருளிச் செய்யலாயிற்று.

3. வடமொழியில் வழங்கும் காலசேஷமென்கிற சொல்லுக்குத் தமிழில் போதுபோக்கென்பது பொருள். ஸ்ரீபாஷ்யம் ஸேவித்தல் பகவத் விஷயம் ஸேவித்தல் என்று சொல்லவேண்டிய ஸ்தானத்தில் ஸ்ரீபாஷ்ய காலசேஷம் பகவத் விஷய காலசேஷம் என்றே தொன்றுதொட்டுப் பெரியார்கள் வழங்கிவருகிறார்கள். காலசேஷமென்கிற சொல்லுக்கு ‘ஸேவிப்பது’ என்கிற பொருள் எப்படி கூடுமென்றும், இந்த ப்ரயோகம் எப்படி பொருந்துமென்றும் சில வ்யுத்பந்நர்கள் விமர்சிப்பதுண்டு. ஸ்ரீபாஷ்ய காலசேஷமென்றால் ஸ்ரீபாஷ்யத்தைக்கொண்டு போதுபோக்குவது என்றுதான் பொருள். ஸ்ரீராமாயண காலசேஷம் ஸ்ரீவசந்பூஷண காலசேஷம் இத்யாதிகளான ஸகல வ்யவஹாரங்களுக்கும் இதுதான் பொருள். இப்படி வ்யவஹரிக்கத் தொடங்கின பெரியார்களின் திருவுள்ளம் யாதெனில், விஷயங்களை க்ரஹிக்கிறோமோ இல்லையோ அது எப்படியாயினுமாகு; நல்லபடியாகப் போதைப் போக்கினால் போதும்—என்பதேயாம். ஆர்த்தியில் “முன்னவராம் நம் குரவர் மொழிகளுள்ளப் பெற்றோம் முழுது நமக்கவை பொழுதுபோக்காகப் பெற்றோம்” என்று மணவாளமாமுனிகள் பணித்தபடியே பெரியோர்களுடைய ஸ்ரீஸூக்திகளால் போதுபோக்குவதென்பது ஜன்மாந்தர ஸஹஸ்ர நற்றவப் பயன்.

4. *காவ்ய சாஸ்த்ர விநோதேந காலோ கச்சதி தீமதாம். அந்யேஷாம் து மதுஷ்யானாம் நித்யா கலஹேந வா* என்கிற ச்லோகமொன்று யாவருமறிந்ததே. ஆங்காங்கு அவரவர்கள் தம் தம் போதுகளை எப்படி போக்கி வருகிறார்களென்று நாற்புறமும் பார்ப்போமாயின், உத்யோகஸ்தர்கள் வியாபாரிகள், பயிர்த் தொழிலாளர்கள், வக்கீல்கள் முதலானருடைய போதுபோக்குகள் ஒவ்வொருவிதமாக நிகழ்ந்துவருகின்றன. சிலபேர்கள் தேச வருத்தார்த்தப் பத்திரிகைகளைப் படித்தல், நாவல்களைப் படித்தல், குது சதுரங்கமாடுதல்.....முதலிய காரியங்களிலே காலத்தைச் செலவிடுகிறார்கள். இது தவிர, நால்வர் எண்மர் பதின்மராகக் கூடி ஒரு காசுக்கு முதவாத வம்பு வார்த்தைகளை வெகு அட்டஹாஸங்களுடன் பேசிக் கொண்டும், தங்கள் திரளிலே அந்வயிக்கப் பெறாமல் சுவடிகளிலும் பகவத் பாகவத ப்ரிசர்யைகளிலும் போதுபோக்கிவரும் மஹான்களைப்பற்றி ஏதேனும் பழிமொழிகளைப் ப்றைசாற்றிக்கொண்டும் பத்து மணி காலத்தைப் பத்து நிமிஷமாகக் கழிக்கின்றவர்கள் சிறிய கிராமம் முதல் பெரிய நகரம் வரையில் எங்குமுள்ளார்கள், அன்னவர்கள் பெறுமானந்தம் அளவுகடந்தது. அவர்களுக்கு உலகமெல்லாம் த்ருணம்.

5. ஆழ்வார்களுள் இரண்டு ஆழ்வார்கள் போதுபோக்கைப்பற்றி வெகு இன்பமாகப் பேசியுள்ளார்கள். திருமழிசை யாழ்வாரும் நம்மாழ்வாரும். இவ்விருவருடைய இரண்டு பாசுரங்களை எடுத்துக்காட்டுகிறோம் காண்மின். திருமழிசையாழ்வார் நான்கு

திருவந்தாதியில் (83)* தரித்திருந்தே னகவே.....தெரித்தெழுதி வாரித்துங்கேட்டும் வணங்கி வழிபட்டும் பூசித்தும் போக்கினைப் போது* என்றருளிய பாசரம் ஒவ்வொருவரும் சிச்சலும் நினைக்கத்தக்கது. போதுபோக்கும் விதத்தை இவரைப்போல் எடுத்துரைத்தவர் மற்று யாருமில்லை. தெரித்தல், எழுதுதல், வாசித்தல், கேட்டல், வணங்குதல், வழிபடல், பூசித்தல் ஆகிய இவற்றினாலேயே தாம் போதைப் போக்கினதாகவும் இவையிலையாயின் தம்மால் உயிர்தரிக்க முடியாதாகவும் வ்யக்தமாக விளம்பியுள்ளார். நம்மாழ்வார் பெரிய திருவந்தாதியின் முடிவில் (பா. 86) *கார்கலந்த மேனியான் கைகலந்த வாழியான், பார்கலந்த வல்வயிற்றான் பாம்பணியான்—சீர்கலந்த சொல் நினைந்து போக்காரேல் குழ்வினையி னுழ்துயரை, என்னினைந்து போக்குவரிப்போது* என்றுள்ள பாசரம் சுவைமிக்க பொருளுடைத்து. எம்பெருமானுடைய திருக்குணங்கள் நிரம்பிய ஸ்ரீஸ-ஒத்திகளை யருளுந்தித்தால் பாவங்களும் துன்பங்களும் தொலையுமென்று சில பெரியார் நினைப்பதும் சொல்லுவதுமுண்டு; ஆழ்வார் என்ன சொல்லுகிறாரென்றால், பாவங்களும் துன்பங்களும் தொலைந்தால் தொலையட்டும் வளர்ந்தாலும் வளரட்டும், அதைப்பற்றி என்ன கவலை? இவ்வுலகில் நாம் வாழ்கிறவரையில் நம்முடைய போது போகவேண்டுமே; போதை எப்படி போக்குவது? பகவத்குணங்கள் மலிந்த ஸ்ரீஸ-ஒத்திகளைக் கொண்டுதானே போதைப் போக்கவேண்டும்; வேறு எதைக்கொண்டு போதைப் போக்குவது! ஒவ்வொருவனும் போதைப் போக்கியாகவேண்டுமே, குணநுபவம் தவிர வேறு எந்தக் காரியஞ்செய்தால் போதுபோகும்? வேறென்றாலும் போதுபோக்க வரிதன்றோ. சீர்கலந்த சொல்நினைந்து குழ்வினையி னுழ்துயரைப் போக்காரேல் போக்காதொழிக்; இப்போதை என்னினைந்து போக்குவர்! என்று அருளிச்செய்கிற அழகு என்னே! உலகத்தில் ஒவ்வொருவனும் பகவத் குணநுபவம் பண்ணியா போதைப் போக்குகிறான்? இல்லையே. குது சதுரங்கமாடியும் உண்டியே உடையே உகந்தோடியும் மாரனார் வரிவெஞ்சிலைக்கு ஆட்செய்தும் மற்றும் பல பல செய்துமன்றோ அவரவர்கள் போதுபோக்கி வருவது. குணநுபவத்தால் போதுபோக்குவாராக ஒருவரையும் கண்டிலோமே; “ஸாக்ஷாத்நுத் ஸ்வபரவ்ருத்தாந்நாந்ரு” என்று ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திலருளிச்செய்கிறபடி உலகியற்கையை ஒன்றுதப்பாம லுணர்ந்தவரான ஆழ்வார் “என்னினைந்து போக்குவ ரிப்போது” என்று குணநுபவத்தாலன்றிப் போதுபோக்க முடியாதென்று ஏன் சொல்லுகிறார்? என்று கேட்கலாம்; *ஆத்மவத் ஸர்வபூதாநி ய: பச்யதி ஸ பச்யதி* என்றதைக்கண்டு தெளிக.

6. *நலத்தால் மிக்கார்* என்றும் *கலையிலங்குமொழியாளர்* என்றுமுள்ள ஸ்ரீஸ-ஒத்திகளுக்கு லக்ஷியபூதர்களாய் விளங்கும் மஹரீயர்களைக்குறித்து *அசக்தாஸ் தத்பதம் கந்தம் ததோ தீந்தாம் ப்ரகுர்வதே* என்கிறபடியே நிந்தனை மொழிகளைப் பலவகை களாலும் பரவச்செய்துகொண்டு அதுவே போதுபோக்காக இருப்பவர்களைக் குறித்து இங்கு நாம் தெரிவிக்கவேண்டியதொன்றுமில்லை ஈச்வரனுடைய ஐகத் ஸ்ருஷ்டியானது மிக விசித்திரமானது. பொய் சொல்வது, களவு செய்வது, வஞ்சனை பண்ணுவது முதலான தீய குணங்களையும், அஹிம்ஸை இந்திரிய சிக்ரஹம் க்ஷமை ஸத்யம் முதலிய நற்குணங் களையும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒவ்வொரு நகரத்திலும் நாம் பார்த்துவருகிறோம். நற்குணங்களோ தீய குணங்களோ அவரவர்கட்கு இயற்கையாக அமைகின்றனவென்பதே

பெரும்பான்மையான கொள்கை வேம்புக்குள்ள கசப்பும் மாதுனைக்குள்ள புளிப்பும் கரும்புக்குள்ள தித்திப்பும் முதலியன எப்படி ஒரு நாளும் மாறுவதில்லையோ அப்படியே மனிதர்களுக்கும் ஜன்ம ஸித்தங்களான குணங்கள் (நல்லவையோ தீயவையோ) பேர்க்கவும் பேரா என்றே பெரியார் கூறுவர். இளமையில் பொய் சொல்லியும் களவாடியும் வழக்கம் பெற்றவர்கள் அந்த வழக்கத்தை ஒருநாளும் விடமுடிகிறதில்லை பென்பதையும், இயற்கையாகவே ஸ்தயம் முதலிய நல்ல குணங்கள் அமையப் பெற்றவர்கள் ஒருநாளும் அஸ்தயவழியில் செல்கின்றிலர் என்பதையும் எந்தவழியும் எந்த ஜாதியிலும் எக்காலத்திலும் பார்க்கலாம்.

7. மாதவாரியாக அநுஸந்திப்பதற்குப் பாங்கான நன்மொழி கேளீர். ஐப்பசி மாதத்திலிருந்து புரட்டாசி மாதம்வரை வரிசையாக அநுபவிக்கவேண்டிய விஷயங்கள். ஐப்பசியில் பொய்கை பூதம் பேயாழ்வார்களேனும் முதலாழ்வார்கள் பிள்ளை லோகா சார்யர் மணவாளமாமுனிகள். (2) கார்த்திகையில்-திருமங்கையாழ்வார் திருப்பாணாழ்வார் அருளாளப் பெருமானும்பெருமானார் நம்பிள்ளை. (3) மாகழியில்-தொண்டரடிப் பொடி யாழ்வார், திருவத்யயநோத்ஸவப் பெருமை. (4) தையல்-திருமழிசையாழ்வார், எம்பார். கூரத்தாழ்வான். (5) மாசியில் குலசேகராழ்வார் திருக்கச்சிப்பிகள். (6) பங்குனியில்-பெரியபிராட்டியார்; நஞ்சியர். (7) சித்திரையில்-மதுரகவியாழ்வார், எம்பெருமானார் முதலியாண்டான் அனந்தாழ்வான். (8) வைகாசியில்-நம்மாழ்வார், பட்டர். (9) ஆனியில்-பெரியாழ்வார், ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள், வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை (10) ஆடியில்-ஆண்டாள், ஆளவந்தார். (11) ஆவணியில்-கீதாசார்யன், பெரியவாச்சான்பிள்ளை. (12) புரட்டாசியில். வேதாந்தவாசிரியர்.....ஆக இவர்களைப்பற்றி விசேஷமாகச் சிந்தனை செய்வது.

8 திருமாலையில் *வேதநூற் பிராயம் நூறு* என்கிற பாசுரத்தில் அருளிச்செய்யப் பட்ட விஷயம் இவ்விருள் தருமானாலத்திற் பிறந்து வருந்தும் அனைவர்க்கும் ஒக்குமாதலால் ஸாம்ஸாரிகரீதியில் கழியும் காலம்போக மிகுந்த காலத்தை ஒரு நொடிப்பொழுதும் பழுதாக்காமே "தெரித்தெழுதி வாசித்துங் கேட்டும் வணங்கி வழிபட்டும் பூசித்தும் போக்கினேன் போது" என்று கீழே காட்டின திருமழிசைப்பிரான் கட்டளைபிலேயே போக்கி வரவேணும். *யந் முறூர்த்தம் ஸுணம்வாபி வாஸுதேவோ ந சிந்த்யதே, ஸா ஹாநிஸ் தந்மஹச் சித்ரம் ஸா ப்ராந்திஸ் ஸா ச வீக்ரியா* என்கிற ச்லோகத்தையும் *ஏகஸ்மிந்நப்பயதீக்ரந்தே முறூர்த்தே த்யாநவஜ்ஜிதே, தன்யுபிர் முஷிதேநேவ யுக்தமாக்ரந்தித்யம் ந்ருணம்* என்கிற ச்லோகத்தையும் பல பெரியார்களிடம் பல கால். கேட்டுத் தரித்து அடிக்கடி அவற்றையே சிந்திப்பதும் பிறர்க்குரைப்பதுமான இயல்புகொண்டிருக்க வேணும். இதில் ஆத்மான்ரதமும் அதிகமாகும்.

9. ஆண்டாள் தமது திருத்தகப்பராகிய பெரியாழ்வாரையே பல படிகளிலும் பின்சென்றிருக்கின்றாள். சில படிகளை ஈண்டெடுத்த துரைப்போம். பெரியாழ்வாருக்கு மங்களாசாஸனத்திலேயே பரிவு பொங்கியிருப்பது ப்ரஸித்தம். இது காரணமாகவே பெரியாழ்வாரென்னும் பெயர் அவர்க்கு நிகழ்ந்ததென்பதும் ப்ரஸித்தம். ஆண்டாளுக்கு மங்களாசாஸனத்திலேயே ஊற்றமென்பது திருப்பாவையில் வெளிப்படை. "சீரிய சிங்காசனத்திருந்து யாம் வந்த காரிய மாராய்ந்தருள்" என்றவாறே 'வந்த காரியம் யாது?

சொல்லவேணும்' என்று கண்ணபிரான் கேட்க; *அன்றிவ் வுலக மளிந்தா யடிபோற்றி* என்று தொடங்கி மங்களாசாஸனமே தனக்கும் தொழில் என்னுமிடம் காட்டினான் கோதை. ஸ்ரீவசந்ருஷணத்தில் "ப்ராஹ்மேணோத்தமரான பெரியாழ்வாரும் திருமகளாரும் கோபஜந்மத்தை ஆஸ்தாநம் பண்ணினார்கள்" என்றருளிச்செய்தபடியே இடைத் தனத்தில் முறுகின்றமை இவ்விருவார்க்கும் அஸாதாரணம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரைப் பாடினவர்கள் இவ்விருவரே. "மின்னைய நுண்ணிடையார் விரிசுழல்மேல் நுழைந்த வண்டு, இன்னிசைக்கும் வில்லிபுத்தூ ரினிதமர்ந்தாய்" என்கிற ஒரு பாசரமே பெரியாழ்வாருடையது. ஆண்டாளுடையதும் ஒரு பாசரமே; "மென்னடை யன்னம் பரந்து விளையாடும் வில்லிபுத்தூருறைவான்றன்" இதயாதி. திருமாலிருஞ் சோலையிலே அதிக ஈடுபாடு இவ்விருவார்க்குபாம் அங்குள்ள நூபுர கங்கை யென்னும் சிலம்பாற்றை இவ்விருவருமே பாடினர்; "சிலம்பாறு பாயுந்தென்திருமாலிருஞ் சோலையே" என்றார் பெரியாழ்வார். *சந்தோடு காரகிலுள் சுமந்து தடங்கள் பொருது, வந்தியியுஞ் சிலம் பாறுடை மாலிருஞ் சோலை* என்றான் கோதை ("சிலம்பியலாறுடைய" என்று பிறகு கலியனும் பாடினர்.) இந்தீர்கோபம் என்னும் [வட சொல்லின் திரிபான] சொல்லை இவ்விருவருமே பிரயோகத்தில் கொண்டனர்; அதுதன்னையும் திருமாலிருஞ் சோலைப் பதிகங்களிலேயே இருவரும் கொண்டனர். "இந்திரகோபங்கள் எம்பெருமான் கனிவா யொப்பான் சிந்தும் புறவில் தென்திருமாலிருஞ்சோலை" என்றார் பெரியாழ்வார். "சிந்துரச் செம்பொடிப்போல் திருமாலிருஞ்சோலையெங்கும், இந்திரகோபங்களே யெழுந்தும் பரந்திட்டனவால்" என்றான் ஆண்டாள். இந்திரகோபமாவது பட்டுப்பூச்சி. அதனை எம்பெருமானுடைய திருவதரத்தில் பழுப்புக்கு உவமையாகவே பெரியாழ்வாரும் ஆண்டாளும் அநுஸந்தித்தார்கள்.

10. இன்னமும் கேளீர். தமிழில், பாணித்தல் என்று அபூர்வமாக ஒரு சொல் உண்டு; காலதாமதம் என்பது அதன் பொருள். இச்சொல்லை இவ்விருவருமே பிரயோகத்திற்கொண்டனர். "பாணிக்கவேண்டா நடமின் பண்டன்று பட்டினங்காப்பே" என்பது பெரியாழ்வார் பிரயோகம். "பாணியாது என்னை மருந்து செய்து பண்டுபண்டாக்க வறுதிராகில்" என்பது ஆண்டாள் பிரயோகம். ஒட்டரூ என்பது ஒரு சொல். (ஒட்டம், தரா) என்கிற இரண்டு சொற்கள் ஒன்று சேர்ந்து ஒட்டரூ என மருவிற்று. ஒடிவந்து என்பது இதன்பொருள். [செய்யா வென்னும் வாய்பாட்டிறந்தகால வினையெச்சம்.] இச்சொல்லை இவ்விருவருமே பிரயோகத்திற்கொண்டனர். "என்னிடைக்கு ஒட்டரூ அச்சோ வச்சோ" என்பது பெரியாழ்வார் திருமொழி. "ஒட்டரூ வந்து என் கைப்பற்றி" என்பது நாச்சியார் திருமொழி தமிழில் குப்பாயம் என்பது ஒரு அபூர்வமான சொல். சட்டையென்பது இதன் பொருள். பெரியாழ்வார்திருமொழியில் "குப்பாயமென நின்று காட்சிதருங்கோவர்த்தன மென்னங் கொற்றக்குடையே" என்று பிரயோகம். நாச்சியார் திருமொழியில் "போர்த்த முத்தின் குப்பாயப் புகர்மால் யானைக்கன்றே போல்" என்று ஆண்டாளுடையவும் பிரயோகம். நாலாயிரத் திவ்வியப் பிரபந்தத்தினுள் இவ்விருண்டிடங்கள் தவிர வேறெங்கும் இச்சொல் காணக்கிடைக்காது.

11. ஒருவரே இருவராக வடிவெடுத்துப் பாசரம் பேசும் திறன் இவ்விருவர் பக்கலிற் காண்பதாம். ஆழ்வார், *என்னுதன் தேவிக்கு* என்னும் திருமொழியில் இரண்டு

கன்னிகைகளின் வடிவைத் தாமொருவர் பூண்டு, கண்ணபிரானைப்பற்றி ஒரு கன்னிகை புகழ்ந்து பேசுவதாகவும் இராமபிரானைப்பற்றி மற்றொரு கன்னிகை புகழ்ந்து பேசுவதாகவும் வைத்துப் பாடினர். *கதிராயிரமிரவி யென்னும் திருமொழியில் 'எம்பெருமானைக் கண்டவர்களுண்டோ?' என்று கேட்கிற வெருவருடைய பாசரமாக முன்னடிகளும், 'இன்ன இடத்திலே கண்டதுண்டு' என்று விடை கூறுவார் பாசரமாகப் பின்னடிகளும் அமையவைத்தார். ஆண்டாளும்* பட்டி மேய்ந்தோர் காரேறு* என்கிற திருமொழியில் *இங்கே போதக்கண்டரே* என்று கேட்பார் பாசரமாக முன்னடிகளையும்,* விருந்தர் வனத்தே கண்டோமே* என்று விடை கூறுவார் பாசரமாகப் பின்னடிகளையும் அமைத்திருப்பது காண்க. பிறகு திருமங்கையாழ்வாரும் இங்ஙனே தோழிமார் இருவரின் ஸம்வாதமாக *மானமரு மென்னோக்கி பதிகம் பாடினர்.

12. திருவாய்மொழியில் நம்மாழ்வார் அற்புதமாக ஒரு பாசரம் அருளிச் செய்கிறார்; அதாவது (5-3-5) *கடியன் கொடியன் நெடியமால் உலகங்கொண்ட வடியன், அறிவரு மேனி மாயத்தன்* இத்தயாதி. இதன் பொருளின்பத்தைச் சிறிது விவரிப்போம். ஆழ்வார் ஆண்மை தவிர்த்து பெண்மையடைந்து பேசும் பாசரமிது. பராங்குசநாயகியென்று இப்போது ஆழ்வார்க்குத் திருநாமம். இப் பெண்பிள்ளைக்கும் தோழிக்கும் பேச்சு நடந்துவருகிறது. தோழியானவள் இப்பெண்மணியை நோக்கி "தோழி! நீ பகவான் பகவானென்று எப்போதும் வாய் வெருவி வீணாக வருந்துகிறாயே; இந்த கஷ்டம் உனக்கு ஏதுக்காக? அவன் குணசாலியாயிருந்தால் அவனிடத்தில் நீ எவ்வளவும் ஈடுபடலாம்; குணஹீனனான அவனிடத்தில் நீ வீணாக ஆசைவைத்துத் தவிப்பது வேண்டாமே" என்று கூறினளாக, அதற்குப் பராங்குச நாயகி மறுமொழி கூறுகின்றாள் லிப்பாட்டினால். தோழி! எம்பெருமானே நான் மஹா குணசாலியென்கிறேன், நீயோ அவனை குணஹீனனென்கிறாய் நான் சொல்லுகிறபடி யன்றிக்கே நீ சொல்லுகிற படியே குணஹீனனானான் என் நெஞ்சம் அவனையல்லது அறியாது. அவனிடத்தில் நின்றும் என்னை மீட்பதற்காகவன்றோ நீ அவனை குணஹீனனென்பது. மிகவும் ஸந்தோஷம். குணஹீனனென்பதுபற்றியே அவனை நான் மேல் விழுந்து 'வீரும்புகிறேனென்று திண்ணமாகக் கொள்ளவேணும் நீ; அவனிடத்தில் குணமில்லையென்பதைச் சொல்லவேண்டுமானாலும் தோழி! நான் சொல்லவேணுமேயல்லது நீ சொல்லலாகுமோ? அவனையும் என்னையும் கூட்டிவைத்தது மாத்திரமேயன்றோ உன் காரியம்; அவனோடு உன்கலந்து பரிமாறினவன் நானேயல்லது நீயல்லையே; அவனிடத்திலுள்ளது தோஷமோ குணமோ எதுவானாலும் எனக்குத் தெரிந்தவளவு உனக்குத் தெரியப் பரஸக்தியில்லையே. ஆகையாலே குணமில்லாமையையும் தோஷமுடைமையையும் என் வாயால் நான் சொல்ல நீ கேளாய் என்று பீடிகை போட்டுக்கொண்டு *கடியன் கொடியனென்று தொடங்கி இரண்டடிகளாலே அவனுடைய குணக்கேட்டைச் சொல்லுகிறாள் பராங்குச நாயகி (ஆழ்வார்). சொல்லுகிற குணக்கேடுகள் எவையென்னில்; கேண்மின்:- [கடியன்] தன் காரியத்தை ஸாதித்துக்கொள்வதிலே கனவேகமுடையவன். அதாவது, தனக்கு விருப்பமுண்டானால் தானேவந்து மேல்விழுந்து விரைந்து கலக்குமவன் என்கை. [கொடியன்] எதிர்த்தலைபடுகிற கஷ்டம் பாராதே கல்நெஞ்சனாய்ப் பிரிந்துபோமவன், [நெடியமால்] மிகவும் பெரியவன் என்பது இச்சொல்லின் பொருள். இதன் கருத்தாவது,

மேல்விழுந்து கலக்கும்போது பிரியவேணுமென்று நினைப்பன். அப்படி அவன் நினைத்ததை யறிந்து 'என்னாயினே! பிரியலாகாது பிரியலாகாது' என்று 'கால்கட்டி விலக்கப் பார்க்கலாமே, அப்படி விலக்குவதற்குக் கூசி நடுங்கி அஞ்சியிருக்கவேண்டும்படி திடீரென்று பரத்துவம் பாராட்டி நிற்பவனென்கை [உலகங்கொண்ட வடியன்] பிறருடைமையைத் தனக்காக்கிக்கொள்ள நினைத்தால் பின்னை அவர்களுக்கு ஒன்றும் மிச்சப்படாதபடி பண்ணி அவர்களைப் பாதாளத்திலே தள்ளுமவன். [அறிவரு மேனி மாயத்தன்] வடிவைக் கண்டால் ஸர்வஸ்வதானம் பண்ணவிருக்கிருளோ? அன்றி ஸர்வஸ்வமும் கொள்ளை கொள்ளவிருக்கிருளோவென்று தெரிந்துகொள்ள முடியாதபடி ஆச்சரியமான தன்மையையுடையவன். அடியேன் குடியேனென்று சில சொல்லி மயக்கிக் கண்ணிலே மணலைத் தூவியோடிப்போமவன். இப்படிப்பட்ட குணக்கேடு களைக் கோடிக்கணக்காகச் சொல்லவேணுமானாலும் நானன்றோ சொல்லவேணும். எனக்கன்றோ மருமம் தெரியும். தோழி! இவை உன்னாலும் சொல்லமுடியாது. இதற் கென்றே இட்டுப் பிறந்த சிசுபாலாதிகளாலும் சொல்லமுடியாது இவ்வளவு குணக் கேடுகளையும் நான் அறிந்துவைத்தேயன்றோ இவ்விஷயத்தினைப்பற்றிக் கிடக்கிறது. இவை தோஷங்களையானாலும் அவனுடைய தோஷங்களாகையாலே அவன் ஸம்பந்தத்தையிட்டு இவை நமக்கு உபாதேயங்களேயென்று என்னெஞ்சு கொள்ளுகின்றது; (அல்லது) கீழ்ச்சொன்ன விசேஷண பூதங்களான குணக்கேடுகளில் நோக்கு இல்லாமே விசேஷ்ய பூதான அவனை மாத்திரமே என்னெஞ்சு பற்றியிருக்கின்றது. மாயாவாதிகள் "நிர்விசேஷ சிந்மாத்ரம் ப்ரஹ்ம" என்று விசேஷண ஸம்பந்த கந்தமுமற்ற விசேஷ்ய அம்சத்தை மாத்திரமே அங்கீகரிக்கிறப்போலே குணமோ குணக்கேடோ ஆகிய விசேஷணமும்சத்தில் கண் செலுத்தாமல் வெறும் விசேஷ்யமான அவனளவில் மாத்திரமே என்னெஞ்சு ஊன்றியிருக்கின்றது என்பதாக [ஆகிலுங் கொடியவென்னெஞ்சம் அவனென்றே கிடக்கு மெல்லே] என்கிற மூன்றாமடி அமைந்தது

13. இவ்வுலகில் பிறக்கின்றவர்கள் யாவரும் தோஷமே நிரம்பியவர்கள் என்றாவது குணமே நிரம்பியவர்கள் என்றாவது யாரும் சொல்லமுடியாது. உயர்ந்த பதவியில் இருக்கின்ற மஹான்கள் முதற்கொண்டு மிகவும் தாழ்ந்திருப்பவர்கள் வரையில் யாரையெடுத்துக்கொண்டாலும் ஒவ்வொருவரிடத்திலும் குணங்களும் தோஷங்களும் கலந்திருக்குமே யல்லது பரிபூர்ண குணசாலியாகவும் பரிபூர்ண துஷ்டனாகவும் ஒரு மனிதனையும் காட்டமுடியாது. எவரும் அயலாரை வஞ்சித்து விடலானாலும் தம்முடைய ஆத்துமாவைத்தாம் வஞ்சித்து விடமுடியாத தாதலால் தம் தம்மிடத்திலுள்ள குணதோஷங்களை உள்ளபடி அவரவர்கள் கட்டாயம் அறிந்தேயிருப்பார்கள் அப்படி யறிந்திருந்தும், உள்ள குணங்களை மிகவும் அதிகப்படுத்திக் காட்டுவதற்கும், உள்ள தோஷங்களை அடியோடு மறைத்துக் கொள்வதற்குமே ஒவ்வொருவரும் முயற்சி செய்வது வழக்கம் அதில் ஸாமான்ய ஜனங்கள் ஏமாந்து போய்விடுவதும் நிகழ்வுகள் உண்மையை அறிந்துகொள்வதும் இயல்பு.

14. பொதுவில் ஒவ்வொருவருடைய நோக்கமும் எப்படிப்பட்டதென்றால் நம்மிடத்தில் எல்லாருக்கும் நல்ல மதிப்பு உண்டாகவேணும்; நம்மை நல்ல குணசாலி யென்றே எல்லாரும் கொள்ளவேண்டும்; நம்மிடத்தில் தீமையிருப்பதாக யாரும் கருதக்

கூடாது' என்றே ஆசைகொண்டு அதற்கு ஏற்றப்போல் நடந்துகொள்வதிலேயே பெரும்பாலும் ஜனங்களின் நோக்கம் காண்கிறது ஞானம், செல்வம், அழகு முதலானவை மிகச்சிறிதளவு இருந்தாலும் அவற்றை மிகவும் அதிகமாகவே காட்டிக் கொள்ள விரும்புவாரும் உண்டு. அவை அதிகமாகவே யிருந்தும் அவற்றை டம்பமாகக் காட்டிக்கொள்ள விரும்பாமல் வெகு அடக்கத்தோடு இருப்பவர்களும் உண்டு. சில பேர்கள் தங்களுடைய நிலைமையை நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு 'நாம் எப்படி குற்றங்களுக்குக் கொள்கலமாக இருக்கிறோமோ இப்படித்தான் உலகில் பலரும் இருக்க வேண்டும்; இவ்வுலகுக்கு இது ஆச்சரியமன்று; ஆதலால் பிறருடைய குற்றங்களைப் பற்றி நாம் கவனிப்பது வேண்டா' என்று கொண்டு பிறரது குற்றங்களில் சிறிதும் புத்தியைச் செலுத்தாமல் தங்கள் காரியத்தோடே நிற்பார்கள் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் அதிகமாகத் தேறமாட்டார்கள். நூற்றில் ஒருவர் தேறினால் விசேஷம். 99 பேர்களின் இயல்வு எப்படிப்பட்டதென்றால் தம்முடைய நிலைமையைத் தாம் அடியோடு மறந்து எப்போதும் பிறரைப் பற்றிய பழிப்புரையே போது போக்காக இருப்பதாம். அன்னவர்கள் வாய்கொண்டு பேசத் தொடங்கினாலும் கை கொண்டு எழுதத் தொடங்கினாலும், இன்னுரைப்பற்றி இன்னவிதமாகத்தான் பேசுவார்கள் என்கிற வரம்பு சிறிதும் இராது. ஒன்றுமறியாத மூடர்களை உயர்த்தாக்கி வைத்திடவும் புகழ்பெற்ற பெரியோர்களைப் பாதாளத்திலே தள்ளிவிடவும் வல்லவர்களே.

15. சில நபர்களிடத்தில் தூஷிக்கவேண்டிய காரணம் பூர்த்தியாக இருந்தாலுங் கூட தூஷிக்கும் வழியைக் கனவிலுமறியாமல் பூஷிப்பதே செய்வார் நல்லோர். பூஷிக்க வேண்டிய காரணம் பூர்த்தியாக இருந்தாலுங்கூட தூஷிப்பதையே தொழிலாகக் கொள்வர் தீயோர். எங்கும் தூஷிப்பவர்கள், பலபல மஹான்களால் கொண்டாடப் படுகின்றவர்களைத்தான் தூஷிப்பார்கள். யோக்யதை யில்லாதவர்களை தூஷிப்பதனால் என்ன லாபம்? என்ன த்ருப்தி? அதை யார் கவனிப்பார்கள்? அது பயனற்ற பணியாகுமே. நிறையப்பழங்கள் பழுத்துத் தொங்கப்பெற்ற மரங்களின் மீது கல்லடி தடியடி விழுமேயல்லது மோட்டை மரத்தையும் மலட்டு மரத்தையும் அடிப்பாரா? அதுபோல் ஞானனுட்டானங்கள் நிரம்பியும், பலவகைகளில் புகழ்பெற்றும், பலரால் வணங்கப் படும் விளங்குகின்ற மஹான்கள் பேரில்தான் தூஷணைகள் ஏற்படுமேயல்லது, 'யாரோ வழிப்போக்கன்' என்னும்படியான ஸாமான்ய ஜனத்தின்மீது பைத்தியக்காரன்கூட தூஷணைகள் செய்ய மனங்கொள்ளமாட்டான். ஆகவே, எந்த நபரின்மீது விசேஷ தூஷணைகள் ஏற்படுகின்றனவோ அதுவே காரணமாக அந்த நபர் மிக்க பெருமை வாய்ந்தவர் என்பது உறுதியாகும். உண்மையில் அவர் பெருமை வாய்ந்தவராக இல்லா விடினும், தூஷணைகள் ஏற்படுவது காரணமாகவே அவர்க்குச் சிறந்த பெருமை அவசியம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியதே. அமுதனார் அருளிய இராமானுச நூற்றந்தாதியில் "பழிக்கில் புகழ்" என்றது காண்க. இப்பாசுரத்தை விவரித்தயடியே யிது.

16. மஹான்களைப் பிறர் தூஷிப்பதானது உண்மையில் பூஷிப்பதாகவே முடிவு பெறும். அவர்களுடைய கீர்த்தி எங்கும் நன்றாகப் பரவுவதற்கு தூஷணைகளே பெரிய கருவியாகும். பூஷிப்பது ஒரு முலையில் அடங்கிப்போகும். தூஷிப்பதுதான் உலக மெல்லாம் பரவும். பாகவத தூஷணையாக ஒரு புத்தகம் வெளிவந்தால் அது எத்தனை பக்கமாயிருந்தாலும் எவ்வளவு வேலையிருந்தாலும் விட்டிட்டு வெகுநாளாக வாசிக்க ருசியுண்டாகும். மெய்ஞ்ஞான விளக்கம்' என்று ஒன்று வெளிவந்தால் அது நாலே பக்கமாயிருந்தாலும் வாசிக்கத் தொடங்கும்போதே கண்ணுறக்கமதாகும். உலகப் போக்கு இது.

பதினாறு நன்மொழிகள் முற்றுப்பெற்றன.



ஸ்ரீ காஞ்சீபுரியும் விஷ்ணுவாலயங்களும்

[காஞ்சீபுரம் மஹா வித்வான் ஸ்ரீ வே.
P. B. அண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமிகள்]

“காசி முதலாகிய நன்னகரியெல்லாம் கார்மேனியருளாளர் கச்சிக் கொவ்வா” என்றும், “முத்தி தரும் நகரேழில் முக்கியமாக கச்சி” என்றும் ஆன்றோரால் புகழ்பெற்ற காஞ்சீ மஹாபுரியில் விளங்கும் விஷ்ணுவாலயங்களைப் பற்றியும், அவற்றிற்கு அமைந்துள்ள ஆழ்வார் பாடல்கள் பற்றியும் ஸாரமாக ஈண்டுமொத்தப்படுகிறது. சின்ன காஞ்சீபுரியிலும் பெரிய காஞ்சீபுரியிலும் சேர்ந்து பதினெட்டு விஷ்ணு க்ஷேத்திரங்கள் விளங்குவதாகப் பிரசித்தியுள்ளது. ஆனால் ஆழ்வார்களின் பாடல் பெற்ற தலங்கள் பதினான்கேயென்றும், மற்றைய நான்கும் புராண ஸ்தலங்களே யென்றும் பெரியார் கூறுவார். அந்த நான்கு தலங்களைப் பற்றி முடிவில் தெரிவிக்கப்படும்.

ஆழ்வார் பாடல் பெற்ற பதினான்கு தலங்கள்:

1. திருக்கச்சியத்திரி.
2. திருவெஃகா.
3. அட்டபுயகரம்.
4. வேளுக்கை.
5. திருத்தண்கா.
6. ஊரகம்.
7. நீரகம்.
8. காரகம்.
9. கார்வானம்.
10. பரமேச்சுரவிண்ணகரம்.
11. பவளவண்ணம்.
12. நிலாத்திங்கள் துண்டம்.
13. கள்வனூர்.
14. பாடகம்.

இனி, இப்பதினான்கு தலங்களுக்கும் பாடல் விசேஷங்களும் மற்றுஞ் சில முக்கியமான விவரங்களும் தெரிவிப்போம்.

I. திருக்கச்சியத்திரி

தேவப் பெருமாள் ஸன்னிதி யென்றும் ஸ்ரீ வரதராஜஸ்வாமி கோவிலென்றும் வழங்கப் பெறுவது இத்தலமேயாகும். அருளாளன், பேரருளாளன், வரதன், வரதராஜர், தேவராஜர், பெருந்தேவி மணவாளன் என்றிங்ஙனே பல திருநாமங்கள் கொண்டவர் இத்தலத் தெம். பெருமான். நான்முகக் கடவுள் திருமாலை ஸாஷாத்தரிக்க ஆவல் கொண்டு புஷ்கர க்ஷேத்திரத்தில் தவம்புரிய, அங்கே தீர்த்த ரூபியாகக் காட்சி தர, அதில் த்ருப்தி பெருமல் மீண்டும் நைமிசாரணியத்தில் தவம் புரிய, அங்கே அரண்ய ரூபியாகக் காட்சி தர, சங்கும் சக்கரமும் சிரித்த முகமுமான நிஜ ரூபத்தையே காண விரும்பி, ‘ஸத்ய விரத க்ஷேத்திரத்திலே அயமேத வேள்வி புரிந்து காணப் பெறுக’ என்னுமாகாயவாணியைப் பெற்று அங்ஙனமே அசுவமேதயாகம் நிகழ்த்திப் புண்ணிய கோடி விமானத்தோடு ஓமத்தியினின்றும் தேவப் பெருமாள் ஆவிர்ப்பவித்துக் கிதயுகம் முதலாகக் காட்சி தந்தருள்வதாகப் புராண வரலாறு. பூதத்தாழ்வாரும் திருமங்கையாழ்வாரும் பாடினதலம்.

பூதத்தார் தமது இரண்டாந் திருவந்தாதியில் (95, பா.) *என்னெஞ்சமேயானென் சென்னியான்-- உலகேத்து மாழியான் அத்தியூரான்* என்றும், திருமங்கையாழ்வார் தமது பெரிய திருமொழியில் (2-9-3.) *உரந்தரு மெல்லணைப் பள்ளிகொண்டான்-- வரந்தரு மாமணி வண்ணனிடம் மணிமாடங்கள் ஆழ்ந்தழகாயகச்சி* என்னும் பாசுரத்தினுற் பாடியருளினர்.

வடமொழியில் காஞ்சீ என்று பெயர்; அது தென்மொழியில் கச்சி யெனத் திரிந்தது.

“க இதி ப்ரஹ்மணோ நாமதேந தத்ராஞ்சிதோ ஹரி:; தஸ்மாத் காஞ்சீதி விக்க்யாதா புர் புண்ய விவர்த்திநீ” என்கிற ஸ்தலபுராண சுலோகத் தின்படி, பிரமன் ஆராதித்தவிடம் என்பதே வடமொழிப் பெயர்க்கும் தென்மொழிப் பெயர்க்கும் பொருளாதலால், ஆழ்வார் பாசுரங்களில், கச்சியென வருமிடங்க ளெல்லாம் தேவப் பெரு மானொழுந்தருளியிருக்கும் திருப்பதிக்கே மங்க ளா சாஸனமென்று கொள்ளக் குறையில்கூ. ஆசாரியர்களில் ஆளவந்தார் ஒரு முக்தக ச்லோகமும், திருக்கச்சி நம்பிகள் எட்டு சுலோ கமும், கூரத்தாழ்வான் நூறு சுலோகமும், வேதாந்த தேசிகர் ஐம்பது சுலோகமும், மணவாள மாமுனிகள் பத்துச் சுலோகமும் அருளிச்செய்து இப்பெருமானை வாழ்த்தினர்.

2. திருவெஃகா

(ஸ்ரீ யதோக்தகாரிஸன்னிதி)

இத்தலத் தெம்பெருமானுக்கு வேகா ஸேது வென்று வடமொழித் திருநாமம். வேகவதிக்கு அணையாய்க் கிடந்தவர் என்பது அதன் பொருள். வேகாஸேது வென்னும் பதத்தின் ஏகதேசமாகிய வேகா என்பது வெஃகா என்றாயிற்று. ‘வெஃகணை’ என்கிற திருப்பெயரு முள்ளது முந்தின தலத்தெம்பெருமானாகிய தேவப் பெருமானை, ஸாக்ஷாத்கரிக்க வேண்டின பிரமன் அசுவமேத யாகம் தொடங்கிய போழ்து, ஒரு காரண விசேடத்தினால் தன் மனைவியான ஸரஸ்வதியைத் துணைகொள்ளாமலே வேள்வி புரிய நேர்ந்தது. அப்போது அசுரர்களின் தூண்டுதலால் ஸரஸ்வதியான வள் வேகவதியென்னும் நதி வடிவமெடுத்துப் பெருகி வந்து வேள்விக்கு இடையூறு விளைக்கத் தேடினவளவிலே, பிரமனுடையவும் மற்றும் அமரர் முனிவர் முதலானோருடையவுமே வேண்டு கோளுக்கிரங்கி எம்பெருமான் பேரருள் கொண்டு “சதுர்முகனார் வேள்விதனைச் சதிர் கெடுக்கச் செறிந்தோடுங் கதியுடைய வேக வதிக்கு அணையாக வந்துதித்தோய்!” என்றும், “அணியான வேகவதி அகையோடு கொண்டோடி யாலிக்க அணையாக் கிடந்த பெருமான்!” என்றும் போற்றுமாறு குறுக்கே சயனிக்க, ஸரஸ்வதி நாணமுற்று அந்தர் வாஹினியாய்ச் சென்றிட்டாளென்று புராணங் கூறும். இப் பெருமானுக்கு வடமொழியில் யதோக்தகாரி பென்றும், தென் மொழியில்

சொன்ன வண்ணஞ் செய்த பெருமானென்றும் திருநாமம் வழங்கும். இத்தலத்தின் வடபுறத்திலுள்ள திருப்பொய்கையிலே, தாமரை மலரில், பொய்கையாழ்வார் திருவவதாரம் செய்தருளினர். திருமழிசையாழ்வார் இத் திருப்பதியில் சில பலவாண்டுகள் எழுந்தருளியிருந்து இப்பெருமானுடைய பரம ஸௌலப்ப குணத்தைக் கணிகண்ணென்னும் சிஷ்யனோடுங் கூட அனுபவித்த வரலாறு குரு பரம்பராப்பரவாதிகளில் மிகப் பிரசித்தம். ஸ்ரீமந் நிகமாந்த மஹாகுரு இத்தலத்தெம்பெருமானைப் பத்து சுலோகங்கள் கொண்ட வேகா ஸேது ஸ்துதியினால் தோத்தரித்தனர். மணவாள மாமுனிகள் - ஆச்ரம ஸ்னிகாரம் செய்தருள்வதற்கு முன்பு [க்ருஹஸ்தாச்ரமத்தில்] ஒரு ஸம்வத்தஸரம் இத்தலத்திலெழுந்தருளியிருந்து ஸ்ரீ பாஷ்யப் பிரவசனம் செய்தருளினர். அதனால் இத் திருப்பதியில் மட்டும் மாமுனிகளின் திருக்கோலம் ஞானமுத்திரையோடு திகழும். பொய்கையார், பேயார், திருமழிசைப்பிரான், நம்மாழ்வார், திருமங்கையாழ்வார் ஆகிய ஐவர் பாடல் பெற்ற தலம் இது.

1. பொய்கையார் முதல் திருவந்தாதி 77. *வேங்கடமும் விண்ணகரும் வெஃகாவும்.*

2. பேயார் 26.* சிறந்த வென் சிந்தையும்... வெஃகாவும்.* 34.* அன்றிவ்வுலகம்-கிடந்தானை.* 62.* விண்ணகரம் வெஃகா* 64.* இசைந்தவரவமும்...கச்சி வெஃகாவில் * 76.* பொருப்பிடையே...விருப்புடைய வெஃகாவே சேர்ந்தானை*

3. திருமழிசைப் பிரான், திருச்சந்த விருத்தத்தில். 63* நன்றிருந்து...வெஃகணைக் கிடந்தது. 64* நின்றதென்தை...வெஃகணைக் கிடந்தது.* நான் முகன் திருவந்தாதி. 36.* நாகத்தனைக் குடந்தை வெஃகா*-நம்மாழ்வார் திருவிருத்தம் 26.* நானிலம் வாய்க்கொண்டு.....கண்ணன் வெஃகாவுது.* திருமங்கையாழ்வார், பெரிய திருமொழி 2-6-5.* பிச்சச் சிறுபிவி.....கச்சிக் கிடந்தவன்.* ஷே 10-1-7.* கூந்தலார் மகிழ்...பார்தன் பாழியில் பள்ளி விரும்பிய வேந்தனைச் சென்று காண்டும் வெஃகாவுளே.* சிறிய திருமடல்.* பேராமருதிறுத்தான் வெள்ளையே வெஃகாவே* பெரிய திருமடல்.* வெஃகாவி லுன்னிய யோகத் துறக்கத்தை* திருநெடுந்தான் டகம் 8.* நீரகத்தாய்...வெஃகாவுள்ளாய்.* ஷே 9. வங்கத்தால்...மதிக்கச்சியூராய்* ஷே 13.* கல் லெடுத்து...வெஃகாவில் துயிலமர்ந்த வேந்தே. ஷே 14.* முனைக்கதிரை...வெஃகாவில் திருமாலை*.

3. அட்டபுகரம் (அஷ்டபுஜம்)

எட்டுத் திருக்கரங்களிலும் எட்டு ஆயுதங் களை ஏந்தியுள்ளதனால் அஷ்டபுஜனென்று

திருநாமம். அவனெழுந்தருளியிருக்குமிடம் அட்டபுயவகரம்; அஃது அட்டபுயகரமென மருவிற்று. நூற்றெட்டுத் திருப்பதியந்தாதியில் அட்டபுயங்க மென்றார் பிள்ளைப் பெருமானையங்கார். பேயாழ்வாரும் திருமங்கையாழ்வாரும் பாடின தலம்.

பேயாழ்வார் திருவந்தாதியில் 99. *தொட்ட படையெட்டும் தோலாத வென்றியான் அட்ட புயகரத்தான். திருமங்கையாழ்வார், பெரிய திரு மொழியில் (2-8) *திரிபுரமுன்றெறித்தானு மென்று தொடங்க ஒரு பதிகம் பாடினார். இதில் மூன்றாம் பாசுரத்தில் *செம்பொனிலங்கு வலங்கை வாளி தின்சிலை தன்மொடு சங்கமொள்வான், உம் பரிசுடராழியோடு கேடக மொண் மலர் பற்றி * என்று எட்டுத் திருக்கைகளிலும் தரிக்கும் எட்டு ஆபுதங்களையும் கூறினாராழ்வார்.

1. வாளி. 2. சிலை. 3. தன்மொடு. 4. சங்கம். 5. வான். 6. ஆழி. 7. கேடகம். 8. மலர் என்பன. மலர் ஆபுதமன்றாகிலும் அழகுக் குடலாக ஏந்தின தாம். வேதாந்த தேசிகர் அஷ்டபுஜாஷ்டகம் பாடியுள்ளார்.

4. வேளுக்கை (காமாஸிகா)

அஷ்டபுஜஸன்னிதிக்கும் தீபப்ரகாச ஸன்னிதிக்கு மிடையில் விளங்குமித்தலம். சிங்கப் பெருமாள் கோயிலென்றும் ஆளமுகிய சிங்கர் ஸன்னிதியென்றும் இத்தலத்திற்குப் பிரஸித்தி. காமாஸிகா என்று ஸ்தல புராண ஸித்தமான திருநாமம். வேளுக்கை பென்று ஆழ்வார் பாடல். 'வேள் இருக்கை' என்னு மிரண்டு சொற்கள் கூடி வேளுக்கையென மருவிற்று. வேள்-காமம்; அதாவது இச்சை; அதனாலெழுந்தருளி யிருக்குமிடம் வேளி ருக்கை. காமாஸிகா என்னும் வடமொழிப் பெயர்க்கும் இதுவே பொருள். காமேந ஆஸிகா-காமாஸிகா. இத்தலத்தைப் பற்றி மூீ நிகமாந்த மஹாகுரு பணித்த காமாஸிகாஷ்டகத்தில் "காமாத் அதிவஸந் ஜீயாத் கச்சி தப்புத கேஸரி" என்னும் சுலோகத்தினால் இப்பொருள் விளங்கக் காண்க. பேயாழ்வாரும் திருமங்கையாழ்வாரும் பாடின தலமிது.

பேயார் திருவந்தாதியில் 26 *சிறந்த வெள் சிந்தையும்...வேளுக்கைப் பாடியுமே * திருமங்கையாழ்வார் பெரிய திருமடலில் *மன்னுமதிட்கச்சி வேளுக்கையாளியை.*

5. திருத்தண்கா விளக்கொளி கோயில்

தீபப்பிரகாசர் ஸன்னிதியென்றும் விளக் கொளி கோயிலென்றும் வழங்கப் பெறும்

இத்தலம். ஆழ்வார் பாடலில் திருத்தண்கா என்றுள்ளது. குளிர்ந்த சோலையென்பது இதன் பொருள். இத்தலத்திற்கு வேதாந்த வாசிரியர் இட்டருளின சரணுகதி தீபிகையென்னும் துதியில் தண்கா என்னுந் திரு நாமமே ஹிமோபவன மென்றும் சிரேராவன மென்றும் மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியரின் திருவவதாரம் இத்திருப்பதியின் பரிஸரத்திலேயாயிற்று. இஃதே இத்தலத் திற்குத் தன்னேற்றம். திருமங்கையாழ்வா ரொருவருடைய பாடலேயுள்ளது.

பெரிய திருமொழியில் 10-1-2 *பொன்னை மாமணியை...யாம் சென்று காண்டும் தண்கா விலே* திருநெடுந்தாண்டகம் 14. *முனைக் கதிரை...விளக்கொளியை மரகதத்தைத் திருத் தண்காவில்*

6. ஊரகம். 7. நீரகம். 8. காரகம்.

9. கார்வானம்.

இந்நான்கு திவ்யதேசங்களும் உலகளந்த பெருமாள் ஸன்னிதியென்கிற ஒரு தலத்தி லேயே காட்சி தருவன. உரகம் என்னும் வட சொல் ஊரகமென நீண்டது. உரக மென்று ஆதிசேஷனுக்கு வடமொழிப் பெயர். ஆதிசேஷ ரூபியான எம்பெருமானும் இங்கே மஹா வரப்ரஸாதியாக ஸேவை ஸாதித்தருள் வதால் ஊரகத்தான் ஸன்னிதியென்றே இத் தலம் வழங்கப் பெறும். இப்பெருமாள் மட்டும் மூவர் பாடல் பெற்றவர்; பேயார், திருமழிசைப் பிரான், திருமங்கையாழ்வார்.

பேயார் திருவந்தாதி 64.* இசைந்த வரமும்...கச்சி நின்றது* திருமழிசைப்பிரான். திருச்சந்த விருத்தம் 63. *நன்றிருந்து யோக நீதி...ஊரகத்து நின்று. *திருமங்கையாழ்வார். பெரிய திருமொழி 1-5-4. *ஊரான். *திரு நெடுந்தாண்டகம் 8. *நிறைந்த கச்சியூரகத் தாய். *13. *கல்லெடுத்து...கச்சியூரகத்தாய். *சிறிய திருமடல். *மதின்கச்சியூரகமே. *பெரிய திருமடல். *ஊரகத்துள்ளவனை.

நீரகம், காரகம், கார்வானம் இம்மூன்று தலங்களையும் திருமங்கையாழ்வார் திருநெடுந் தாண்டகத்தில் (8.) ஒரே பாசுரத்தில் பாடினார்; *நீரகத்தாய்...உலக மேத்துங் காரகத்தாய்! கார்வானத்துள்ளாய்.*

10. பரமேச்சுரவிண்ணகரம்

வைகுண்ட பெருமாள் ஸன்னிதியென்று வழங்கப் பெறுமித்தலம். திருமங்கையாழ்வார்

ஒருவரே பதிகம் பாடினர். பெரிய திருமொழியில் 2—9 * சொல்லுவன் சொற்பொருள். * காஞ்சி புரியில் பதிகம் பாடப் பெற்ற தலம் இரண்டே; இத்தலமும் திருவட்ட புயகரமும்.

11. பவளவண்ணம். 12. நிலாத்திங்கள் துண்டம். 13. கள்வனார்

இம் மூன்று தலங்களையும் திருமங்கையாழ்வாரொருவரே திருநெடுந்தாண்டகத்தில் பாடினர். அதில் 9. * பவளவண்ணா! * 8 நீரகத்தாய்...நிலாத்திங்கள் துண்டத்தாய்-கள்வா! * நிலாத்திங்கள் துண்டப்பெருமாள் ஏகாம்பரநாதர் ஸன்னிதியிலும், கள்வப்பெருமாள் காமாட்சியம்மன் ஸன்னிதியிலும் காட்சி தருகின்றனர்.

“உள்ளுவாருள்ளத்தாய்” என்கிற திருமங்கையாழ்வார் பாசுரத்தைக் கொண்டு உள்ளுவாருள்ளமென்கிற திருத்தலமுமுண்டென்பர், சிலர். ஆனால் பிள்ளைப்பெருமானாயங்கார் நூற்றெட்டுத் திருப்பதியந்தாதியில் இத்தலத்திற்குப் பாசுரம் பாடவில்லை யாதலால் கைகூப்பி நிற்கிறோம்.

14. திருப்பாடகம்

பாண்டவதூதர் ஸன்னிதி. வீற்றிருந்த திருக்கோலத்தில் இவ்வளவு திருவளர்த்தியான திருமூர்த்தி எங்குமில்லை. பாடு—அகம், பாடகம்; பாடு என்பது பெருமை. பெருமைதோற்ற எழுந்தருளியிருக்கும் தலம் என்று பொருள். ஸ்ரீக்ருஷ்ணபகவான் பாண்டவ தூதனுய்த் துரியோதன ஸபைக்கு எழுந்தரு

ளின காலத்தில் அவன் செய்த சூழ்ச்சிக்கு விசுவரூபமெடுத்த வரலாறு மஹாபாரதப் பிரசித்தம். திருமங்கையாழ்வார் அவ்வரலாற்றினைப் பெரிய திருமொழியில் (9-1-8) “அரவுநீள் கொடியோன் அவையுள, சனத்தை அஞ்சிடாதேயிட, அதற்குப் பெரிய மாமேனி அண்ட மூடுருவப் பெருந்திசையடங்கிட நிமிர்ந்தோன்” என்கிற பாசுரத்தினுற் பாடியுள்ளார். இத்தலம் நால்வர் பாடல் பெற்றது. பூதத்தார், பேயார் திருமழிசைப் பிரான், திருமங்கையார்.

பூதத்தார். திருவந்தாதி. 64 * உற்று வணங்கி...பூம் பாடகத்துளிருந்தாணை. * பேயார் திருவந்தாதி. 30. * சேர்ந்த திருமால்...வாய்ந்த மறை பாடகம். * 64. * இசைந்த வரவமும்...கச்சியிருந்து. * திருமழிசைப் பிரான். திருச்சந்த விருத்தம் 63. * நன்றிருந்து யோகநீதி...குன்றிருந்த மாடநீடு பாடகத்தும். * 64. நின்ற தெந்தை பூரகத்து இருந்ததெந்தை பாடகத்து. திருமங்கையாழ்வார். பெரிய திருமொழி. 6.10.4. * கல்லார் மதிள்கூழ் கச்சி நகருள் நச்சிப் பாடகத்துள். * திருநெடுந்தாண்டகம். 15. * கல்லுயர்ந்த...கச்சிமேய களிறு. *

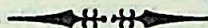
ஆக இப்பதினான்கு திவ்யதேசங்களும் ஆழ்வார் பாடல் பெற்றவை. முகுந்தப் பெருமாள், நரசிங்கப் பெருமாள், உள்ளுவாருள்ளத்தான், பச்சைவண்ணர் இந்நால்வரின் தலங்கள் புராணப்ரசம்ஸை பெற்றவை.

ஆழ்வாரெம்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்.

ஸ்ரீ தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானமும்- தூதாசார்ய குடும்பமும்

29-11-64 ஹிண்டுவில் வெளிவந்த ஸ்ரீ தாத தேசிகன்
விஷயமான விபாஸத்தின் ஆராய்ச்சி

ஸ்ரீ காஞ்சி P. B. அண்ணங்கராசாரியர்



தாததேசிகனைப்பற்றிய வரலாறுகளின் பொய்ம்மை

1. ஸ்ரீ தாத தேசிகன் என்பவர் ஒரு ஸ்ரீ வைஷ்ணவ பிரமுகர் என்பது உண்மை. இவர் பலபல கோவில்களைக் கட்டி வைத்தாரென்பது ஆதாரமற்ற வார்த்தை. இவர் கும்பகோணத்தில் தோன்றினாரென்பது புதிதான வார்த்தை. ஏடுரிமடி யென்று பிரசித்தமாக வழங்கும் உபாத்தத்தினால் ஏடுரி என்கிற வீடத்தில் அவதரித்தாரென்பது உண்மை. அந்த லூர் இன்னமும் விளங்குகின்றது. தாத தேசிகனுடைய சிஷ்யரொருவர் எழுதிய ப்ரபந்நாமருத மென்கிற பெரிய நூலில் தாததேசிகனுடைய வைபவமும் முடிவாக எழுதப்பட்டுள்ளது. அதில் ஏரேில் அவர் அவதரித்தாரென்தே யுள்ளது. சடமர்ஷணரென்கிற முனிவரே சடகோபராக அவதரித்தாரென்கிற பேச்சு இதுவரையில் ஒரு ஆசாரியராலும் ஒரு புத்தகத்திலும் கூறப்படவில்லை. இது ஸம்பாவிதமுமல்ல. திருக்குருகைப்பிரான் பிள்ளான் திருமலை நம்பியின் குமாரரென்பது விவாதாஸ்பதமான பேச்சு. திருமலை நம்பிக்குத் தோழப்.ரென்றும் திருநாமம். இப் பெயரே இன்றைக்கும் வழங்கிவருவது. இவர்க்கு இரு குமாரத்திகள் மட்டுமே யிருந்ததாக வேதாந்த தேசிகர் குருபரம்பராஸார மென்கிற நூலில் நிஸ்ஸந்தேஹமாக எழுதியுள்ளார். ஸ்ரீராமானுஜர் பிள்ளானுக்கு உத்தரவிட்டதானது திருவாய்மொழிக்கு ஒரு சிறிய விபாக்கியானம் இயற்றும்படிக்கே யொழிய ஸ்ரீ பாஷ்யத்தைப்பற்றின கட்டளையைக் கூரத் தாழ்வான் பரம்பரையிலேயே செய்தார். தாத தேசிகர் பேச்சில் பிள்ளான் ஸம்பந்தம் வருவதற்கு ப்ரமேயமே கிடையாது. திருமலை ஸ்ரீநிவாஸாசாரியரென்பவர் பிள்ளானுடைய வம்சத்தில் தோன்றியவர் என்பதும், அவர் வேதாந்த தேசிகருக்கு அந்தரங்கராயிருந்தாரென்பதும் புதிய கற்பனை. தேசிகர் சரித்திரத்தில் திருமலை ஸ்ரீநிவாஸாசாரிய ரென்கிற கபரையாரும் எழுதியிருக்கவில்லை. இந்த திருமலை ஸ்ரீநிவாஸாசாரியரை வேதாந்த தேசிகரே ஸ்ரீ தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானத்திற்கு ஸ்ரீ கார்யகர்த்தாவாக நியமித்தாரென்பது மிகவும் கற்பனை. 1842 ஆம் வருஷத்தில்தான் தாததேசிகனுக்கு கலெக்டர் மூலமாக இந்த தேவஸ்தான ஸ்ரீகார்யம் கிடைத்தது. அதுவும் இந்த பரம்பரையினர் செய்த அநீதிகளால் ஹைகோர்ட்டாரால் பறிமுதல் செய்யப்பட்டதென்கிற விஷயம் மேலே ரிகார்டுகளுடன் விவரிக்கப்படும். தேவப்பெருமாள் தேவஸ்தானத்தில் மண்டபங்கள் முதலிய அதிக கைங்கரியங்களைச் செய்தருளியவர் ஸ்ரீ அழகிய மணவாள ஜியர் ஸ்வாமிகளென்பது பல சாஸனங்களினால் நிர்ணயமான விஷயம், தாததேசிகன் செய்த கைங்கரியம் மிகவும் ஸ்வல்பம், அதுவும் அவர் தர்முடைய சிஷ்யருக்குக் கட்டளையிட்டுச் செய்வித்தது. காஞ்சிபுரத்திலேயே உலகளந்த பெருமாள் ஸன்னிதிக்கு தருமகர்த்தாவாக இருந்த பேரேற்று பட்டர் ஸ்ரீநிவாஸராகவாசாரியர் ஸ்வாமிகள் லக்ஷக்கணக்கான ரூபாயில் அக்ரஹாரப்ரதிஷ்டை செய்தது, தடாக

ப்ரதிஷ்டை செய்தது, நீரகம் காரகம் கார்வானம் என்கிற திவ்யதேசங்களைப் புநருத்தாரம் செய்தது இந்த நூற்றாண்டிலென்பதை நாம் கட்கூடாகப் பார்த்திருக்கிறோம். இதைவிட அதிசயமான காரியம் இந்த தேவஸ்தானத்தில் தாததேசிகர் யாதொன்றும் செய்யவில்லை. நூற்றுக்கால் மண்டபமும் அழகிய மணவாள ஜியர் கைங்கர்யமென்பது சாஸநாளுடம். இந்த மண்டபத்தில் அனேக தென்கலைத் திருமண் காப்புகள் விளங்குவதால் அது வடகலையாருடைய திருப்பணியா யிருக்க நியாயமில்லை. அல்லது, 'தாததேசிகர் ஆதிகாலத்தில் தென்கலை ஸம்பிரதாயஸ்தர்' என்கிற தத்துவமாவது ஒப்புக்கொள்ளப்படவேண்டும். அய்யங்கார் குளத்தில் அனுமார்சோவில்மட்டுமே யுள்ளது. ஸ்ரீராமர் கோவிலுமுள்ளதாகச் சொல்லுவது ப்ரத்யக்ஷமான அபத்தம். தேவப்பெருமாள் அணிந்துகொண்டிருக்கும் விலையுயர்ந்த திருவாபரணங்களெல்லாம் ஸ்ரீ ஆத்தான்ஜியர், அழகிய மணவாள ஜியர், வேங்கடாத்ரிஸ்வாமி, காரண பிரதிவாதி பயங்கரம் பெரிய அனந்தாசார்யஸ்வாமி முதலான தென்கலை ஸம்பிரதாயஸ்தர்களால்தான் செய்வித்துச் சாத்தப்பட்டவை. நாளைக்கும் அனந்தாசார் மகரகண்டி யென்றே வழங்கப்பட்டுவரும் திருவாபரணம் 'விலைமதிக்க முடியாததென்பது ப்ரஸித்தம். வேங்கடாத்ரி கொண்டையென்பதும் அப்படியே. இப்படி தாததேசிகர் பெயரால் ஒரு திருவாபரணமாவது வழங்குவதுண்டோ? இல்லாதது எப்படி யிருக்க முடியும்?

கி. பி. 1711 ல்தான் தாதாசாரியர்க்கு இத்தலத்தில் தொடர்பு ஏற்பட்டது.

2. இனி, தாதாசாரியர்களுக்கு இந்த தேவஸ்தானத்தில் தொடர்பு ஏற்பட்டதைப் பற்றி விரிவாக விளக்குவோம். ஆதிகாலத்தில் இந்த தேவஸ்தான நிர்வாஹம் அர்ச்சகர், பரிசாரகர் முதலிய "ஸ்தலத்தாரின்" அதினமாயிருந்தது. இதில் தாதாசாரியர்கள் சேரவில்லை. பிறகு ஒருகாலத்தில் யவநர் உபத்ரவத்தால் கோவில் சீர்கெட்டிருந்தது. அப்பொழுது ஆத்தான்ஜியர் என்பவர் தமது சீடனான தோன்றமல் என்கிறவன் உதவியால் பெருமானை உடையார் பாளையத்திலிருந்து மீட்டுக்கொண்டுவந்து கோயிலைச் சீர்படுத்திவைத்தார். இந்த உபகாரத்திற்காக ஷுட ஸ்தலத்தார் ஸன்னிதி நிர்வாஹத்தை ஷுட தோன்றமல்லீடம் ஒப்புவித்தார்கள்; அவன் அதை தனது ஆசார்யரான ஆத்தான்ஜியருக்குத் தந்துவிட்டான். ஆக ஆத்தான்ஜியரும், அவருடைய பரம்பரையின் சேர்ந்த பலரும் தர்மகர்த்தாக்களாக இருந்துவந்தார்கள். 1711ல் லக்ஷ்மீகுமார தாதாசாரியர் என்பவர் பெரிய வித்வானாகவும் விஜயநகர ராஜகுருவாகவும் இருந்தபடியால், அவரால் ஸன்னிதிக்குப் பல நன்மைகளுண்டாகக் கூடுமென்றெண்ணி அவருக்கு முதல் தீர்த்தம் அளிக்கப்பட்டது. இதற்காக அவர் ஸன்னிதியின் மாமூலான தென்கலை ஆசாரங்களையும், தென்கலைத்தனியன் முதலியவற்றையும் காப்பாற்றி வருவதாக உடன்படிக்கை எழுதிக்கொடுக்க வேண்டியதாயிற்று. அப்பொழுதும் அவர் முதல் தீர்த்த காரராகமட்டு மிருந்தாரேயன்றி தர்மகர்த்தாவாக இல்லை. அப்பொழுது மற்றும் பல தென்கலை தீர்த்தகாரர்கள் இருந்தார்கள். இதில் பலர் வெகுசாலமாகவே தீர்த்தகாரராயிருந்தார்கள். சிறிதுகாலம் கழித்து அரசாங்கமே தேவஸ்தான நிர்வாஹத்தை விரும்பி ஏற்றுக்கொண்டது. பிறகு 1842ல் அப்பொழுது இருந்த முதல் தீர்த்தகாரரும், வித்வானுமான ஒரு தாதாசாரியரிடம் தர்மகர்த்த பதவி ஒப்புவிக்கப்பட்டது. இப்பதவி 65 ஆண்டுகள் இவர்கள் பரம்பரையிலேயே இருந்தது. பிறகு ஸ்கீம்ஸூட் போடப்பட்டு 1917ல் ரிவீவர் ஏற்படுத்தப்பட்டார். இந்த முறையும் பலவாறாக மாறி தற்சமயம் ஸ்ரீ வைஷ்ணவரல்லாத ப்ராமணர் ஒருவர் எக். ட்ரஸ்டியாகவும், 2 தாதாசாரியர் ஆனாரி ட்ரஸ்டிகளாகவும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஹிண்டுவில் வியாஸ மெமுதியவரின் உள்ளத்தினுண்மை.

3. ப்ரக்ருதம் ஹிண்டுவில் வெளிவந்த வியாஸ மெமுதியவர் ஆழ்வார்கள், திவ்ய ப்ரபந்தம், உபயவேதாந்தம் என்று பெரிய பெரிய பேச்சுக்களைப் புகுத்தியிருப்பதைப் பார்க்க மிகவும் வேடிக்கையாயிருக்கிறது. ஏனென்றால் இவர்களுக்கு உள்ளத்தில் இவைகள் விஷய

மான பகையும் வெறுப்புமேயுள்ளது. இதே வரத தாதாசாரியென்பவர் செங்கல்பட்டு ஸப் ஜட்ஜி முன் ஓர் ஸ்டேட்மெண்டு எழுதிக்கொடுத்திருக்கிறார். செங்கல்பட்டு ஸப் ஜட்ஜு கோர்டு O. S. No. 7.—1943ல் தமிழ் ப்ரபந்தங்கள், வேதத்தில் பிரவேசமில்லாத பெண்களுக்கும், ப்ராமணர் அல்லாதவர்களுக்குமே எழுதப்பட்டன. ஆகையால் வடகலை தாதாசாரிகள் இது விஷயமான தங்கள் பாத்யதையை தென்கலை ஆத்தான் ஐயர் என்பவருக்கு விட்டுக் கொடுத்துவிட்டார்கள்.' என்று. இதைக் காட்டி அந்த ஜட்ஜு என்ன சொல்லுகிறாரென்றால், "இதனால் வடகலையாருக்கு ப்ரபந்தங்கள் விஷயத்தில் எவ்வளவு அலகியம் இருக்கிறதென்பதை நாம் அறியலாம். இப்படியிருந்தும், இவர்கள் தாங்களும் தமிழ் ப்ரபந்தம் சொல்ல வேண்டுமென்று ஆக்ரஹம் கொள்வதுதான் மிகவும் வேடிக்கையா யிருக்கிறது." என்றெழுதியுள்ளார்.

இத்தலத்தில் தாதாசாரியர்கள் செய்த அநீதிச் செயல்கள்

4. காஞ்சீபுரம் தேவஸ்தானத்திலும் இவர்கள் ஆழ்வார்க்களையும் தில்வியப் பிரபந்தங்களையும் மிகவும் கேவலப்படுத்தி யுள்ளார்கள். ஆழ்வார்களின் உத்ஸவங்களையும் ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஆலயத்திற்கு அஸாதாரணமான அத்யய உத்ஸவத்தையும் இவர்கள் நிறுத்தி விட்டார்கள். வில்லியம்பாக்கம் பைபாகண்ணு தாதாசாரியர் திருவாடி ப்ரபந்தத் து பெரியாழ்வார்க்கு பஹுமானமாகக் கட்டிவைத்த திருப்பரி வட்டத்தைத் தன் கையால் தொட்டுக் களைந்து விசிறி யெறிந்தார்; இப்படியே திருக்கார்த்திகை யன்றிரவு திருப்பாணாழ்வார் விஷயத்திலும் அபசாரப்பட்டார். இவற்றுக்கு என்ன காரணமென்றால் இந்த தாதாசாரியர் ஒரு ஸமயம் கோர்ட்டில் வாக்குமூலம் கொடுக்கையில் "இந்த தேவஸ்தானத்தில் எந்த ஆழ்வாருக்கும் எந்த ஆசாரியருக்கும் எந்த ஸந்தர்ப்பத்திலும் யாதொரு மரியாதையும் செய்கிற வழக்கில்லை" என்று கூசாமல் சொல்லியிருந்ததேயாம். இதெல்லாம் ரிகார்டில் ஏறிக்கிடக்கிறது.

ஸ்ரீபெரும்பூதார் வியாஜ்ஜியத்தின் பரிஷ்காரம்

5. ப்ரஸங்காத் முக்கியமான விஷயம் கேண்மின். கடைசியாக ஸ்ரீபெரும்பூதார் ஜட்ஜ் மெண்டில்தான் தாதாசாரியர்களின் பிரபாவம் மிக விளங்கிற்று. அவ்விடத்தில் ஒருவிதமான கலஹ முயில்லாமல் நடந்துவந்துகொண்டிருக்கையில் வெகுநாள் கழித்து தாதாசாரிகள் சண்டைகளைக் கிளப்ப அபரிமிதமான வியவஹாரங்கள் நடந்தன, ப்ரஹ்மஸ்ரீ V. கிருஷ்ணஸாமி ஐயர் என்கிறவொரு பிரபல அட்வகேட் அங்கு வடகலையார்களுக்கு வக்கீலாக இருந்தார். அப்போது ஸ்ரீபெரும்பூதார் வியாஜ்ஜியம் கடைசியாக ஹைகோர்ட்டில் இருந்தது. அந்த ஸமயத்தில், மேலேசொன்ன வடகலையாரின் வக்கீலான ஸ்ரீ கிருஷ்ணசாமி ஐயரவர்கள் ஹைகோர்ட்டில் ஐட்ஜ் ஸ்தானத்தில் அமர்ந்தார். அப்போது ஹைகோர்ட்டிலிருந்த ஸ்ரீபெரும்பூதார் ஸன்னிதி வ்யவஹாரத்தின் அப்பீல் அந்த கிருஷ்ணஸாமி ஐயருடைய பெஞ்சில் வந்தது. ஏற்கெனவே பல வருஷங்கள் வடகலையார்க்கு வக்கீலாயிருந்த இவருடைய பெஞ்சில் இந்த அப்பீல் நடக்கத்தகா தென்றும், இவரிடம் நடந்தால் ரியாயம் தேறா தென்றும் தென்கலையார் ஆஷேபிக்கத் தீவிரமான முயற்சிகள் செய்தும் பலிக்கவில்லை. அவரே விசாரிப்பதாகக் கேளை எடுத்துக்கொண்டார். வடகலையார் நமக்கே வெற்றியென்று நிச்சயித்து ஆணந்தமாயிருக்கிறார்கள்; தென்கலையார் கவிழ்த்தலையிட்டு வருந்திக்கிடக்கிறார்கள். ஐட்ஜ் கிருஷ்ணஸாமி ஐயரவர்கள் கேளை யெடுத்தக் கொண்டு அன்றே அலம்பிக் கவிழ்த்துவிட்டார். அவர் நெடுநாள் வடகலையார்களுக்கு வக்கீலாயிருந்தபடியால் எல்லா ரிகார்டுகளையும் ஒன்று விடாமல் முற்றிலும் பார்த்தவராகையாலே ப்ராமாணிகராய் மனச்சாட்சியை மீறமாட்டாமல் எழுதினார் :—

"தாதாசாரிய ருடம்பஸ்தர்கள் தங்களுக்குக் குலபரம்பரையாக வந்த ஸ்ரீசைஸே மந்த்ரத்தை விட்டு வடகலை மந்த்ரத்தை ஆதரிக்கத் தொடங்கியதுதான் இவ்வளவுக்கும் காரணம்; இது விருந்தே தாதாசாரியர்கள் தங்கள் கவுரவங்களை இழக்க நேர்ந்தது" என்று.

இந்த விஷயத்தை இதுகாறும் நாம் பல புத்தகங்களில் பல தடவை எழுதியிருக்கிறோம்? மேலே குறித்த வாசகம் போன்ற பலபல வாசகங்களைத் தவிர்ப்பதற்கான பெரிய பெரிய ஐட்டிகள் திருமலை திருப்பதி பிரிவினாவுள்ளில் தீர்ப்பு முதலியவைகளில் அபரிமிதமாக எழுதியிருந்தாலும் அதைவிட மேலே உதாஹரித்த ஸ்ரீ. கிருஷ்ண ஸாமி ஐயர் திருவாசகத்திற்கு மஹத்தான கௌரவமூண்டு. எதனால்? அவர் பத்தெட்டு வருஷகாலம் வடக்கையார் களுக்கு அந்தரங்க வக்கீலாயிருந்து, அவர்களிடம் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பெற்றிருந்து நிகார்களை எழுத்தெழுத்தாகப் பார்த்திருந்தவராகையாலே உள்ளதை உள்ளபடி தெரிந்து கொண்டு எழுதினார்; இது அவராகவா எழுதினது? தெய்வமன்றோ எழுதுவித்தது. இதைக் கண்டுவைத்தும், அந்த தாதாசார்ய குடும்பஸ்தர்களுக்கு மனவாணமாமுனிகளின் திருவடிகளில் அபசாரபுத்தி இன்னமும் நீங்கவில்லை. நீங்காததோடு வளர்ந்தும் செல்லுகிறது.

தாதாசாரியர்களின் மேல் ஸ்கீம்ஸ்டிட் தொடுக்கப்பட்ட விவரம்

6. தேவராஜஸ்வாமி தேவஸ்தானத்தில் சிலகாலம் ஏ.உதேசமாக தர்மகர்த்தரு பதவியை வஹித்து வந்த தாதாசார்ய வம்சஸ்தர்கள் தர்ம டரிபாலனங்களை ஒழுங்குபாடாகச் செய்வதில்லையென்றும் அவர்களை விலக்கி நியாயம் செலுத்தவேண்டுமென்றும் சுமார் 52 வருஷங்களுக்கு முன் வியவஹாரம் (ஸ்கீம்ஸ்டிட்) ஆரம்பமாயிற்று. இந்த ஸ்கீம்ஸ்டிட் போட்டவர்கள் ஷே. தேவஸ்தானத்தில் கைங்கர்ய பரர்கள் பலர் எனினும் தென்க்கையார்களே முக்கியமாக நின்றார்கள். அப்போது தேவஸ்தான நிர்வாஹம் ஒரு ரிசீவர் மூலமாக நடந்துவந்தது. நல்ல புகழ்பெற்ற தோணாங்குளம் ராமாநுஜாசாரியாரென்பவரே அப்போது பல வருஷங்கள் நிர்வராயிருந்தவர். அந்த ஸ்கீம் வியாஜ்ஜியம் சென்னை ஹைகோர்ட்டாரவர்களால் ஒருவாறு முடிவு செய்யப்பட்டது. தாதாசார்ய வம்சஸ்தர்களில் ஐந்து பேர்கள் தர்மகர்த்தாக்களாயிருக்கவேண்டுமென்றும், ஒவ்வொரு வருஷத்தில் ஒவ்வொருவர் எக்ஸிக்யூட்டிவ் டிரஸ்டியாக இருந்து அதிகாரம் செலுத்தி வரவேண்டியதென்றும், இவர்கள் அநீதியாக நடந்து கொண்டால் அதைப் பரிசீலனை செய்து நியாயம் செலுத்துவதற்காக அவர்களுக்கு மேல் ஒரு ட்ரஸ்டு போர்டு இருக்கவேண்டியதென்றும், அந்த டிரஸ்டு போர்டில் ஒரு தென்க்கை ஸ்ரீ வைஷ்ணவர், (தாதாசார்யரல்லாத) ஒரு வடக்கை ஸ்ரீ வைஷ்ணவர், ஸ்ரீ வைஷ்ணவரல்லாத ஒரு ப்ராஹ்மணர் ஆக மூவர் அதிகாரிகளாக இருந்து தனிக்கை செய்யவேண்டியதென்றும்; அவசியம் நேருங்காலங்களில் இந்த ஸ்கீமை மாறுதல் (மாடிபிகேஷன்) செய்யலாமென்றும் முடிக்கப்பட்டது. அவ்விதமே சுமார் இருபது வருஷகாலம் நடந்து வந்தது. அதிலும் தரும நிர்வாஹங்கள் மிகவும் சீர்கேடாகவேயிருந்ததனால் ஸ்கீம் மாடிபிகேஷன் செய்யப்படவேண்டுமென்று மறுபடியும் தென்க்கை ஸம்ப்ரதாயஸ்தர்களால் வியாஜ்ஜியம் தொடுக்கப்பட்டது. அப்போது ஐந்தாறு வருஷகாலம் ஷே. தாதாசார்ய வம்சஸ்த தர்மகர்த்தாக்கள் விலக்கப்பட்டு ஸ்மார்த்த ப்ராஹ்மணரொருவர் ரெஸிவராக ஜில்லா கோர்ட்டாரால் நியமிக்கப் பெற்று தேவஸ்தான பரிபாலனம் நடந்து வந்தது, அந்த வியவஹாரமானது விசேஷபலனைப் பெறுவியாமலே முடிந்திட்டதனால் மறுபடியும் ஷே. தாதாசார்ய வம்சஸ்தர்களே ஐந்து பேர்கள் தர்மகர்த்தாக்களாக இருந்துவர நேர்ந்தது. வாதிக்கான தென்க்கையார்களால் சென்னை ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்துகொள்ளப்பட்டிருந்தது. அந்த அப்பீல் 17-1-1941 தேதியில் கனம் ஐட்ஜ் வார்ட்ஸ்வொர்த் துரையவர்களாலும் ப்ராஹ்மண ஸ்ரீ. கனம் ஐட்ஜ் பதஞ்சலிசாஸ்திரியவர்களாலும் பரிஷ்காரமாக முடிவு செய்யப்பட்டது. இந்த முடிவின் ஸாராம்சங்களை மேலே விளக்கிக் காட்டுகிறேன். (இடையில்)

தாதாசாரியர்களுக்குப் பரம்பரை மிராசு கிடையாதென்று முடிந்ததும், தற்காலமுள்ள பரிஸ்திதியும்

7. ஷே. தாதாசாரியர்களுக்குண்டான இந்த தர்மகர்த்துத்தவஹக்கானது பரம்பரை மிராசா? அன்று? என்கிற ஒரு வியாஜ்ஜியமும் தனிப்பட நடந்தது. பரம்பரை மிராசுதான் என்று முன்னம் ஜில்லாகோர்ட்டில் முடிந்திருந்தது. அதன் பேரில் தென்க்கையார் ஹை

கோர்ட்டில் அப்பில் செய்துகொள்ள, பரம்பரை மிராசு அல்ல என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுக் கீழ்க் கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு வலிதாக மறுக்கப்பட்டது.

கடைசியான முடிவு என்னவென்றால்: “ஸ்ரீவைஷ்ணவரல்லாத ஒரு ப்ராஹ்மணர் (ஸ்மார்த்தர் அல்லது மாத்வர்)ஸ்வாதிகார ஸம்பந்தமான மேனேஜிங் டிரஸ்டியாக நூறு ரூபாய் சம்பளத்தில் நியமிக்கப்படவேண்டும். தேவஸ்தான ஸம்பந்தமான வேளகிக வைதிக ஸகல அதிகாரங்களும் அவரொருவர்க்கே அதினம். தாதாசார்ய வம்சஸ்தர்களில் கீழண்டை வகுப்பிலும் மேலண்டை வகுப்பிலுமாக இரண்டு பேர்கள் ஒருவிதமான அதிகாரமுமின் றி்க்கே நாமமாத்ரமான (ஹானரரி) டிரஸ்டிகளாக இருக்கவேண்டியது. மேனேஜிங் டிரஸ்டியின் நடவடிக்கைகளின் மீது தணிக்கை பார்க்கவேண்டிய அதிகாரம் முழுவதும் ரிவிஜியஸ் எண்டோமெண்டு போர்டைச் சேர்ந்தது. ஷெ ஸ்கீம் கேஸ் அப்பில் வாதிகளான ஸ்ரீ காஞ்சி P. B. அண்ணங்கராசாரியர் ஆகிய அடியேன் முதலான ஏழு தென்கலையார்களுக்கு கோர்ட்டு காஸ்டு சுமார் ரூ. 450 வரையில் தேவஸ்தானத்திலிருந்து செலுத்தவேண்டியது” என்பது தீர்ப்பின் ஸாராம்சம். இது இப்படியே நிறைவேற்றப்பட்டது. ஷெ தீர்ப்பை கோர்ட்டார் வெளியிட்டவளவில் அப்போது தர்மகர்த்தாக்களாக இருந்து வந்த தாதாசாரியர்கள் “நாளது வைகாசி மாதத்தின் நடைபெற வேண்டிய ப்ரஹ்மோத்ஸவம் வரையில் நாங்களே யிருந்து அநுபவித்துவிட்டு உடனே விலகிப் போய் விடுகிறோம்; கோர்ட்டார் தயவு செய்து அந்தப் படிக்கு உத்தரவு அளிக்கவேணும்” என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதைக் கோர்ட்டார் சிறிதும் அநுமதிக்கவில்லை. “நாளது மார்ச்சு மாதம் 17உக்குள் இந்த ஆர்டர் ஆசாரத்திற்கு வரவேண்டியது அவசியம்” என்று முடிவு செய்திட்டார்கள். அப்படியே அன்று முதலாகவே ஆசாரத்திற்கு வந்து விட்டது. ஸ்கீம்கேஸ் ஓய்த்தபாடியில்லை, இன்னமுமுள்ளது.

மணவாளமாருனிகவிடத்து திஷ்காரணமாச்சரியத்தினால் தாதாசாரியர்களடைந்த பங்கங்கள்

8. ஆதியில் தாதாசார்ய வம்சத்தவர்களுக்கு ஏற்பட்ட பெருமைகளெல்லாம் மணவாள மாமுனிகளிடத்தில் பக்தி ஸம்பத்தினாலேயே என்பது பிஷ்டபேஷணம். என்றைக்கு இவர்கள் மணவாள மாமுனிகளிடத்தில் பகைகொண்டு நடக்க ஆரம்பித்தார்களோ அன்றைக்கே இவர்களுடைய ஸ்ரீ ஷுபிக்கத் தொடங்கிற்று. ஸ்ரீ பெரும்புதூர் எம்பெருமானார் ஸந்திதியில் இவர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட மரியாதைகள் இருந்தன! காஞ்சி ஷேத்திரத்து ஸகல தேவாலயங்களிலும் எப்படிப்பட்ட மரியாதைகள் இருந்தன! அந்தோ! எல்லா மழிந்தன. இதற்கு என்னகாரணமென்பது இவர்களுக்குத் தெரியாமலா இருக்கிறது? எல்லாம் ரிகார்டுகளில் லன்ரோஏறிவிளங்குகின்றது. இதர ஸன்னிதிகளில் இவர்களுக்கு தர்மகர்த்த ஹக்கு இல்லாமல் போனாலும் ஸ்ரீசைலேசதயாபாத்ரம் தொடங்கி அதற்கு மரியாதையாக முதல் தீர்த்தமநுபவிக்கிறமிராசு இருந்தது. தொடங்குவதில் விபர்தம் செய்து மரியாதைகளை இழந்தார்கள். அதற்குப் ப்ரதிக்ரியை பண்ணமாட்டாமல் தங்களுக்கு தர்மகர்த்த ஹோதாவுள்ள இந்த தேவஸ்தானத்தில் தென்கலையார்களுடைய தீர்த்தமரியாதைகளை யெல்லாம் நிறுத்தினார்கள். ஒவ்வொரு தீர்த்தகாரரும் வியாஜ்ஜியமாடி ஸ்தாபித்துக் கொண்டார்கள். தென்கலையான சாத்துப்படி மிராசுதாரரை விலக்கினார்கள்; அவரும் வியாஜ்ஜியமாடி ஸ்தாபித் துக்கொண்டார். இப்படிப்பட்ட விஷமங்கள் பல பல. வடகலை நாமம் போட்டுக்கொண்டால்தான் உங்கள் மிராசுகளையநுபவிக்கலாமென்று சிலமிராசுதாரர்களை நிர்ப்பந்தித்தார்கள்; அதற்கு முதலியார்கள் கணக்குப் பிள்ளைகள் முதலானார் சிலர் இசைந்தார்கள். ஆழ்வார் ஸன்னிதிகாரரையும் இப்படி நிர்ப்பந்தித்தார்கள்; இசையாமற்போகவே பட்டம் பகலில் பகற் கொள்ளைக்காரர்களைப்போல் வாயில் துணியை யடைத்து ஹிம்ஸைகளைப் பண்ணி மூன்று கோர்ட்டுவரை இதற்காக வியாஜ்ஜியம் நடந்து வாசாமகோசரமாக பங்கமடைந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட தப்பு வியாஜ்ஜியங்களை அநாவச்யமாகக் கிளப்பி அவற்றுக்குச் செலவுசெய்ய தேவஸ்தானப் பணம் அப்போது இவர்களுக்கு ஸ்வாதீனமாயிருந்தபடியால் அத்தப் பணத் திற்கு இப்படிப்பட்ட விநியோகங்களே செய்துவந்தார்கள்.

கி. பி. 1842ல் தர்மகர்த்தம் பெற்ற தாதாசாரியர்கள் அடைந்த பராஜய பரம்பரைகள்

9. இன்னமும் கேண்மின்; 1842-ஆம் வருஷத்தில் தாதாசாரியர்கள் இந்த தேவஸ்தான நிர்வாஹத்தை ஒப்புக்கொண்டபின் இரண்டு மூன்று வருஷகாலம் ஸாத்விகர்களாயிருந்தார்கள் போலும். பிறகு முதற்காரியம் ஆழ்வார்களின் ஸன்னிதிகளை யெல்லாம் பாழ்படுத்தியது. அதற்கடுத்த காரியம் நம்மாழ்வார் ஸன்னிதிக்காரர்களோடு வியாஜ்ஜியம் தொடங்கியது. [அது 1850-ஆம் வருஷத்தில்.] அதுதான் தாதாசாரியர்கள் ஆரம்பித்த முதன் முதலான வியாஜ்ஜியம். “ஆழ்வாரைத் தொட்டுத் திருவாராதனம் செய்ய உங்களுக்கு அதிகாரமில்லை; நீங்கள் வெறும் பரிசாரகர்களே யொழிய அர்ச்சகர்களல்ல; தேவஸ்தான அர்ச்சகர்களே அங்கும் பூஜை செய்ய வேண்டும்” என்று வியாஜ்ஜியம் தொடங்கி ஆழ்வார் ஸன்னிதி திட்டங்களை யெல்லாம் நிறுத்தி மூன்று கோர்ட்டு வரை நீண்டகாலம் வழக்காடித் தோல்வியடைந்து நின்றார்கள். பிறகு பல வருஷங்கள் கழித்து, அந்த ஆழ்வார் ஸன்னிதிக்காரர்களுள் ஒருவரான (Late) திருமணி ராகவசாரிய ரென்பவரை வதம் செய்வதாகவும் துணிந்து, யானைக்கு மதம் பிடித்திருப்பதாக ஒரு பொய்யான ப்ரவாதத்தைக் கிளப்பி இரண்டு கோபுர வாசற்கதவுகளையும் பகலிலேயே அடைத்து, அந்த ராகவாசாரியர் ஆழ்வாருக்குக் காலைத் திருவாராதனம் செய்துகொண்டிருக்கையில் அவரை வெளியில் தள்ளிக் கைகால்களைக் கட்டி வாயிலும் துணியை யடைத்து ஆழ்வார் மதுரகவிகள் நாத முனிகள் மூவரையும் திருமலைமேல் கொண்டு சேர்த்துத் திருமனை மாற்றுவதாக இருக்கையில் போலீஸ் ப்ருத்தம் நூற்றுக்கணக்காக மலைமேல் வந்து சேர்ந்து பிறகு கிரிமினல் கோர்ட்டுகளிலும் ஸிவில் கோர்ட்டுகளிலும் நடந்த நடவடிக்கைகள் பாரத ராமாயணதிகளைப் போலே அச்சாகி யிருக்கின்றனவென்பதை உலகமறியும். இவற்றில் இவர்களுக்கு நேர்ந்த பராஜயங்கள் பேச்சுக்கு நிலமன்று.

பெருங்கட்டிர் குமாரதாதாசாரியரின் அதர்க்கணச் செயலின் பண்

10. இந்த தேவஸ்தானத்தில் அனேக வருஷகாலம் எகதேசமாக தர்மகர்த்தம் பார்த்து வந்த தாதாசாரிய குடும்பஸ்தர்கள் அதிகாரத்திலிருந்து அறவே நீக்கப்பட்டது ஹைகோர்ட்டு அதிகாரிகளாலென்று உலகம் நினைத்திருக்கிறது; நாமும் அவ்விதமாகவே எழுதினோம். ஆனால் உள்ளபடி சொல்லுமளவில், மணவாளமாமுனிகளே நீக்கிவைத்தாரென்பது ஸத்யம். “யதந்தரம் யத்பவதி தத் தஸ்ய காரணம்” என்று சாஸ்த்ரஜ்ஞர்கள் கூறுவார்கள். அதன்படி பார்த்தால் நாம் தெரிவிக்கின்ற உண்மை ஒவ்வொருவருடைய வுள்ளத்திலும் நன்கு பதியும். இவர்கள் தர்ம கர்த்து பதவியிலிருந்து விலக்கப்படுவதற்கு நெருங்கின முன்னாட்களில் நடந்த இவர்களது நடத்தைகளைச் சுருக்கமாக நிரூபிப்போம். உலகமறிந்தவற்றையே இப்போது நினைப்பூட்டுகிறோமத்தனை. கனம் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ் (Late) ஸ்ரீ. ஸுந்தரமையரவர்கள் ஒரு வருஷத்தில் ஐப்பசி மாதத்தில் ஏதோ கார்யவசமாகக் காஞ்சிபுரம் வந்திருந்து அன்றிரவு 7-மணிக்குத் தேவப்பெருமானை ஸேவிக்க வந்திருந்தார், உபயகலையாரும் அவரை வரவேற்று உபசாரங்கள் செய்து பெருமான் தாயார் ஸேவைகளைச் சிறப்பாகச் செய்வித்தார்கள். அவரும் ஆனந்தமாக ஸேவித்துத் திரும்புகையில், அப்போது மணவாள மாமுனிகளுந்ஸவம் நடந்து கொண்டிருந்தபடியால் வெளிப்புறப்பாட்டுக்காக அதிர்வெடிபோட, அதுகேட்ட ஜட்ஜ் அவர்கள் என்ன விசேஷமிப்போது? என்று கேட்க, மணவாள மாமுனிகளுந்ஸவம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது; வெளியில் பந்தலில் பத்தியுலாத்தப் புறப்பாடு ஆரம்பமாகிறது; அதற்காக அதிர்வெடி” என்று சொல்லிவிட்டு “தாங்களும் அங்கே ஐந்து நிமிஷம் விஜயம் செய்தால் நன்றாயிருக்கும்” என்று தென்கலைத் தலைவர்கள் சொல்ல, அவரும் “அதற்கென்ன? அவசியம் வருகிறேன்” என்று சொல்லி பெருந்திருநாடனே மணவாளமாமுனிகள் ஸன்னிதி பக்கமாகத் திரும்பினவாறே அப்போது தேவஸ்தானத்தில் தர்மகர்த்தாவாயிருந்த பெருங்கட்டிர் குமாரதாதாசாரியரென்பவர் அப்பெருங் கூட்டத்தைத் தள்ளிக்கொண்டு முன்னே ஓடிவந்து ஸத்யோவைத்யமடைந்தவனைப்போல் சரேலென்று நிலத்தில் விழுந்து வாயிலும்

வயிற்றிலுமடித்துக்கொண்டு “ஐயோ! தங்களை சாஷிபோடுவதற்கென்றே இன்று புதிதாக இந்த புறப்பாட்டை ஆரம்பிக்கின்றார்கள், நீங்கள் அங்கே சென்றால் ப்ரேதங்கள் விழுகிற வேடிக்கையைத்தான் பார்க்கவேண்டும்” என்று கத்தினார். ஐட்ஜ் அவர்கள் திகைத்துப் போய் உடனே திரும்பிப்போய்விட்டார், அந்த குமாரதாதாசாரியருடைய சாதாரணத்தை வடகலையார்கள் மிகவும் மெச்சி உடனே அவரைத் தேவப்பெருமானிடம் கொண்டுபோய் மாலை மரியாதைகள் செய்வித்து பேஷ்! பேஷ்! என்று குணமடித்தார்கள். பிறகு அந்த குமாரதாதாசாரியருக்கு நேர்ந்த கதிகைக்கேளுங்கள், இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள்ளே உடலெல்லாம் புழுத்து நடமாட்டமுமிழந்திருந்து துன்பக்கடலுள் துவண்டு இப்படி நான்கு வருஷம் யாதனைகள் பட்டு, சரமகாலத்திலே வேஷடியால் ஏணைகட்டி அதிலே தன்னைக் கொண்டுபோய் திருமலையிலே பெரிய பெருமானைத் தாம் ஸேவிக்கும்படி செய்விக்கவேண்டுமென்று சிலரை வேண்டிக்கொண்டு அப்படியே ஏணையிலே தூக்கிக்கொண்டு போகப்பட்டு, திருமலையிலே சேவித்துத் திருப்புகையில் ஆழ்வார் திருவிதிவலமாக அந்த ஏணையைக்கொண்டு போகச்சொல்லி மணவாள மாமுனிகள் ஸன்னிதிவாசலில் வந்தவாறே அங்கு இறக்கச்சொல்லி “ஸ்வாமிந்! முன்பு திருப்புத் குழி ஸ்வாமியின் அபசாரங்களை ஸ்மித்தருளினதுபோல அடியேனுடைய அபசாரங்களையும் ஸ்மித்தருளவேணும்” என்று கதறிக்கதறி கத்திக்கத்தி யழுது க்ருஹம் வந்துசேர்ந்து அன்று மாலையே பரலோகம் சென்று சேர்ந்தாரென்பது ஐகத் ப்ரஸித்தம். [இங்கே திருப்புத் குழி ஸ்வாமிப்ரஸ்தாவம் வந்திருக்கிறது; அந்த விஷயம் மேலே விளங்கும்.]

மேல்பாக்கம் குமாரதாதாசாரியர் மஹிமை.

11. மேல்பாக்கம் குமாரதாதாசாரியாரென்பவர் ஸ்வல்பகாலம் தர்மகர்த்த நடனமாடினார் பதவிக்கு வந்தவுடனே தென்கலையார்களை வரவழைத்து “உங்களில் நாலாயிர அத்யாபகர்கள் எத்தனை பேர்கள்? சில சிலபாகம் தெரிந்த அத்யாபகர்கள் எத்தனை பேர்கள்? எல்லாம் விலே வாரியாக எழுதிக் கொடுத்துவிட்டே கைங்கர்யம் பார்க்கவேண்டும்” என்று சில அட்டஹாஸங்கள் செய்தார், அடுத்த வாரத்தில் கைசிகத்தவாதசி ப்ராப்தமாக, அன்று அந்த குமாரதாதாசார் புராணம் வாசிப்பதாக வந்து பரிவட்டங்கட்டிக்கொண்டு கோலப்படி பக்கத்திலேயே போலீஸ் பந்தோபஸ்துடன் பகல் 12 மணி வரை நாற்றிசையும் நோக்கி விழித்திருந்து பரிவட்டத்தைத் தாமே களைந்து கொடுத்துவிட்டு வீடுசேர்ந்து ட்ரஸ்டி பதவிக்கு ராஜிநாமா கொடுத்துவிட்டு அன்றிரவே சென்னைமாநகர் போய்ச் சேர்ந்து நாளடைவில் அங்கிருந்தே பெரியபரஞ்சோதி புக்கார்.

சாமா திருமலை தாதாசாரியர் பிரபாவம்

12. சாமா திருமலை தாதாசாரிய ரென்பவர் மணவாள மாமுனிகளையும் அவரடியார்களையும் வாசாமகோசரமாக நிந்தித்து சீவசன பூஷணச் சீர்கேடு என்று சில அபத்த பஞ்சாங்கங்களை வெளியிட்டுக் கொண்டிருந்தார்; அதே ஸமயத்தில் தர்மகர்த்த பதவிக்கும் பிரபல முயற்சி செய்து நிற்க, “இந்த ஸ்தானத்திற்கு இவர் வந்தால் கோவிலே குட்டிச்சுவராய்விடும்” என்று தாயாதிகளே வெளிப்படையாகவந்து ஆசேஷிக்கும்படியாகி அந்த பதவி கிடைக்காததோடு பலவகைப்பட்ட பங்கங்களையடைந்து பரிதாபநிலைகளை யெய்தி முடிந்தார்.

பூந்தி தாதாசாரியரின் மேன்மை

13. பூந்தி தாதாசாரியென்பவர் சில நாட்கள் தர்மகர்த்தக் கூத்தாடினார்; அப்போது அவர் சாவுதிட்டுடனே மணவாள மாமுனிகள் ஸன்னிதியிலேவந்து, மாமுனிகளின் திருமுற்றப் பந்தல் பத்தியுலாத்தல் ஸமயத்தில் தன்னைப்பிடித்துத் தள்ளிச் சில அதர்க்கண சேஷ்டைகள் செய்ய “தெய்வம் நின்றுகொல்லும்” என்கிற பழமொழியும் பழுதாகி அடுத்த நாளிலேயே அவர் “வானோ மறிகடலோ மாருதமோ தீயகமோ காணோ வெருங்கிறது” என்ன வேண்டும் படிபுண சோசநியஸ்திகளை யடைந்த சரிதைகளை ஒருவரும் மறந்திருக்க முடியாது.

சோணன் தாதாசாரியரின் சிறப்பு

14. சோணன்தாதாசாரிய ரென் பலரும் சிலகாலம் தர்மகர்த்த ந்ருத்த மாடினார். ஒரு வருஷம் வைசாகோத்ஸவத்தில் த்வாதசாராதனத்தினன்று திருவபிஷேக மண்டபத்தின் கீழ் இருநூறு ஸ்வாமிகள் எழுந்தருளி யிருந்து திருவாய்மொழி ஸேவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பெருமானுக்கு அலங்காரமாகி த்வாதசாராதனம் நடைபெறவேணும். திருத்திரை சேர்த்திருக்கிறது. "இன்று த்வாதசாராதனமும் கிடையாது, த்ரயோதசாராதனமும் கிடையாது; பெருமானைக் கண்ணாடியறையிலேயிட்டுக் கதவைப்பூட்டும்" என்று மணியகாரருக்கும் அர்ச்சகபரிசாரகர்களுக்கும் கட்டினையிட்டார் ஷே சோணன் தர்மஹர்த்தா. பெருமாள் உள்ளே போய்ச் சேர்ந்துவிட்டார். பிறகு நடந்த வியாஜ்ஜயத்தில் 200 ரூ. (இருநூறு) அபராதம் செலுத்தவேண்டுமென்றும் இதை தேவஸ்தானப்பணத்திலிருந்து செலுத்தாமல் கைவிட்டுக் கட்டவேண்டுமென்றும் கட்டினையாயிற்று. பிஷாடனம் பண்ணிக் கட்டிவிட்டு விலகினார். இந்த தாதாசாரியரே மணவாள மாமுனிகள் ஸன்னிதியில் பந்தல் போடுவதை ஆசேஷித்தும் பலவாயிரக் கணக்கான ரூபாய்களை தேவஸ்தானத்திலிருந்து அரியாயச் செலவு செய்து மூன்று கோர்ட்டுவரை வழக்காடித் தோற்றொழிந்தார். இவையெல்லாம் நான் நேராக அனுபவித்தவை. இங்ஙனே பல.

இந்த தாதாசாரியர்கள் தேவஸ்தானப்பணத்தை இவ்விதமாக அரியாயச் செலவுகள் செய்ததைக் கணக்கிட்டால், உண்மையில் இந்த தேவஸ்தானம்போல் இரண்டு மூன்று தேவாலயங்கள் கட்டுவதற்குப் போதுமான பணம் செலவாகியிருக்குமென்பதில் ஸந்தேஹமில்லை. பலர்க்கோ சிலர்க்கோ பாபப்ராசுர்யத்தாலே பெற்றதாயினிடத்திலேயே ரிஷ்காரணமான பகையுண்டாவது போல, இவர்களுக்கு மணவாள மாமுனிகளிடத்திலே பகை தோன்றியதுதான் ஆச்சரியம். மாமுனிகளின் உத்ஸவத் திருமேனியைக் களவாடிப் பொற்றாமரையிலே பலகாலம் எழுந்தருளப்பண்ணிவைத்த மஹாநுபாவர்கள் இவர்கள். இந்த தேவாலயத்தில் அந்த புஷ்கரினியொன்றே புண்யதீர்த்தமென்றும், பின்புறத்திலிருக்கிற பொற்றாமரைக்குளம் சில நூற்றாண்டுக்கு முன்னம் தோண்டப்பட்டதாகையாலே அது ஸாதாரண தடாகமென்றும் எண்ணியிருந்தோம். அதையும் புண்ய தீர்த்தமாக ஒரு அட்வகேட் எழுதியிருப்பது எதனாலேயென்ற ஆலோசித்தோம். தன்னுடைய ஆசார்ய குடும்பம் மணவாள மாமுனிகளைப் பலகாலம் இந்த தடாகத்திலே எழுந்தருளப் பண்ணிவைத்ததனால் இதையும் புண்ய தீர்த்தமாகப் பரிகணம் செய்தாரென்று தத்துவமுணர்ந்தோம்.

திருப்புட் குழியப்பாஸ்வாமியின் பிரபாவம்

15. இவர்களில் தலைவராக எழுந்தருளியிருந்த திருப்புட்குழியப்பாஸ்வாமியே இப்படிப்பட்ட அதிமானுஷ சேஷ்டிதங்களுக்கு ப்ரவர்த்தகராக விளங்கியருளினாராம். ரீயாயாலயத்தில் சென்று "இந்த தேவஸ்தானத்தில் மணவாள மாமுனிகள் மூலவிக்ரஹம் மாத்திரமுண்டேயல்லது உத்ஸவ விக்ரஹம் கிடையாதென்று அகோரப்ரமாணம் பண்ணுவேன்" என்று அதிகாரிகள் முன்னிலையில் நாகரலியில் வீற்றிருந்து திருவாய்மலர்ந்தருளினாராம். பெரும்புனுகரிவரென்று அதிகாரிகளால் அறுதியிடப்பட்டு அவர்களுடன்க்ருஹம் திரும்பின மஹான் அவர். அகோரப்ரமானாசார்யரென்றே விரது பெற்றிருந்தார். மணவாள மாமுனிகள் விஜயமூரீயுடன் ரீயாயஸ்தானத்திலிருந்து யதாஸ்தானமெழுந்தருளின பின்பு இந்த திருப்புட்குழி ஸ்வாமி [விவேகியாகையாலே] மாமுனிகளின் ஸன்னிதிக்குவந்து ஸுக்ருத் ப்ரணாமமென்று சொல்லிக்கொண்டு பன்னிரண்டுமுறை நமஸ்கரித்து புர: புர: க்ஷமித்தருளவேண்டுமென்று அஞ்ஜலிமுத்தரையுடன் விஜ்ஞாபித்து மீண்டனாராம்.

முக்கியமான விஜ்ஞாபனங்கள்

16. ப்ரக்ருத விஷயத்தை மிகமனம் செய்கிறோம். தேவப்பெருமாள் ஸன்னிதியை ஆண்டு வந்த பழைய டிரஸ்டிகள் ஷே ஸன்னிதியில் மணவாள மாமுனிகளுக்கும் மற்றுமுள்ள ஆழ்

வாராசாரியர்களுக்கும் இழைத்த தீங்குகள் உண்மையாகவே ராமாயணமும் பாரதமும் போன்றது. அவை பல புத்தகங்கள் மூலமாக வெளிவந்துமிருக்கின்றன, கோர்ட்டு ரிகார்டு களிலும் ஏறிக்கிடக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட தீங்குகள் அற்றொழிய வேண்டுமென்றே இந்த தேவஸ்தானத்தில் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களல்லாத பிராமணர்கள் அதிகாரம் செலுத்தும் டிரஸ்டியாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். 17-3-41 தேதி முதலாக மேலேகுறித்த பிராமணர்களின் அதிகாரத்திலேயே இந்த தேவஸ்தான நிர்வாகம் நடைபெற்று வருகின்றது. ஆழ்வாராசார்யர்களின் திருநஷத்திரோத்ஸவ பரிபாலனங்களும் அத்யயநோத்ஸவமும் மணவாள மாமுனிகளின் திருநஷத்திரோத்ஸவமும் இந்த தேவஸ்தானத்தில் பல வருஷங்களாகவே நிறுத்தப்பட்டு அதுவே ஒரு மாமூலாக வந்திருந்தபடியால் மத்யஸ்தர்களான புது டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்பட்டுக்கூட அநாதி மாமூல்படி உத்ஸவாதிகளை நடத்துவதில் ஸௌகரியமில்லாமற்போகவே அவைகளுக்காகவும் தனி வியாஜ்ஜியங்கள் நடத்தி அநாதி மாமூல்கள் அநேகமாகப் புதுப்பிக்கப்பட்டன; அவை 25 வருஷ காலமாகவே ஒழுங்காக நடந்து வருகின்றன. அவை நடக்க ஆரம்பித்தபிறகுதான் இந்த தேவஸ்தானத்தை விஷ்ணுவாலயமென்று சிறப்பித்துச் சொல்ல அவகாசமுண்டாயிற்று. ப்ரஹ்மஸ்ரீ S, நரஸிம்ஹய்யரவர்களேன்பவர் இவ்வாலயத்தில் 4, 5, வருஷங்கள் எக்ஸ்கியூடிவ் டிரஸ்டியாயிருந்து நல்ல புகழ் பெற்றார். ஒருதலைக்கு வசப்பட்டிருந்தல் முதலான தீயகுணங்கள் அவரிடம் இடம்பெருமலிருந்தன. ஸகல பக்தர்களும் அவரையே அடிக்கடி நினைக்கிறார்கள். ...

கீழே விவரித்த பல பல விஷயங்களில் முக்கியமான சிலவற்றுக்கு ரிகார்டுகள் காட்டுகிறேன்

* நம்மாழ்வார் ஸன்னிதியும்—தாதாசாரியர்களுக்கும். தாதாசாரியர்கள் நம்மாழ்வார் ஸன்னிதியை வடகலையாக்க முயன்றபோது பிரளயமான கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. செங்கற்பட்டு அடிஷனல் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டில் O. S. Nos. 6 & 7 of 1912.

M. R. Ry., R. V. கிருஷ்ண ஐயர் M. A., B. L., அவர்கள் 31-8-1914ல் தீர்ப்பு செய்திருக்கிறார். அதில் 106 to 113 பாராக்களில் உள்ள விஷயங்களாவன:-

(சொல்வடிவம் மாறாத மொழிபெயர்ப்பு.)

இந்த ஸந்தர்ப்பத்தில் இந்த வியாஜ்ஜியம் ஏற்பட்டதற்கு முன் நடந்த விஷயங்களைக் கவனிக்கவேண்டியது முக்கியமாகிறது. (தென்கலை) வாதிகளின் வழக்கு என்னவென்றால்:—“கோவிலின் யானைக்கு மதப்பிடித்து கோபுரவாசலின் கதவுகளை மூடியிருந்தபோது வடகலையார்கள் பலவந்தமாக நம்மாழ்வார் சன்னிதிக்குள் நுழைந்து, திருமண்காப்புகளை மாற்றுவதற்காகவே நம்மாழ்வாருடையவும் அவருடன் சேர்ந்திருந்தவர்களுடையவுமான” (நாதமுனிகள் மதுரகவிகள்) விக்ரஹங்களை அப்புறப்படுத்திக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். இதற்கு மாறாக பிரதிவாதிகள் (வடகலையார்) பகல்பத்து உத்ஸவம் நடத்துவதற்கே வழக்கம்போல் ஷே. விக்ரஹங்களை எள்ளப்பண்ணிக்கொண்டு போனதாகச் சொல்லுகிறார்கள், இருகரத்தாரும் 27-12-1908ல் நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி அனேக சாஷியங்களையும் ரிகார்டுகளையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளால் ருஜுவான விஷயங்கள் கீழ்வருமவை:—அன்றைய தினம் உடனே போலீசாரிடத்திலும் மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்னிலையிலும் வடகலையாரின் பேரில் பிராதுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சப் இன்ஸ்பெக்டர் நீலகண்டய்யர் உடனே சில போலீஸார்களுடன் கலகம் நேர்ந்தவிடத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார். நீலகண்டய்யர் பிரஸ்தாப விக்ரஹங்களை ஷே. தேவஸ்தானத்தின் மலைமேல் கண்டு பிடித்தார். உடனே ஒரு மஹஜர் (exhibit A.) வடகலை ரெஸிடர் (தோ. ரா.), சில பிரமுகர்கள் முன்பாக தயார் செய்தார். அந்த மஹஜரில் அந்த சமயம் தாற்காலிகமாக பிரஸ்தாப விக்ரஹங்களின் வடகலை நாமம் சாற்றப்பட்டிருந்தாலும் விக்ரஹங்களை அலம்பி பரிசோதித்தபோது தென்கலையென்று சந்தேஹிக்கக் கூடிய சின்னங்களிருந்தனவென்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கேஸில் அனேக வடகலை

யார்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது அப்பிலும் காயமானதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், ப்ரஸ்தாப விக்ரஹங்களை ஏள்ளப்பண்ணிக்கொண்டு போவதற்காக உபயோகிக்கப்பட்டதாய்க் காட்டப்பட்டதோடுக்கினியான் வெகுநாட்களாக உபயோகப்படுத்தாமலிருந்ததாக நிரூபிக்கப்பட்டதும், உடனுக்குடனே பிராது கொடுக்கப்பட்டதும், தென்கலை சின்னங்கள் காணப்பட்டதுமாம். இவைபோன்றவைகளைக் கவனித்தால் பலவந்தமாக ஷே விக்ரஹங்களை அபஹரித்ததாகவே கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இந்த விஷயங்களோடு இதையும் கவனிக்கவேண்டும். Exhibit L. EE. GG. and RR. இந்த நிகார்க்களிலிருந்தும் வாக்குமூலங்களிலிருந்தும் ஆழ்வார் ஆசாரியர்களின் பகல் பத்து உத்ஸவம் அளவெழுங்கனாக நிறுத்தப்பட்டிருந்தது ஏற்படும்; ப்ரஸ்தாப வருஷத்திலேயும் விக்ரஹங்களைக் கொண்டுபோய் பகல்பத்து உத்ஸவத்தை நடத்தும்படி உத்தரவிடவில்லையென்றே ரிளர்வர் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். ஆகையால் பகல்பத்து உத்ஸவத்திற்கு இந்த விக்ரஹங்களைக் கொண்டுபோனதாகச் சொல்வது அடியோடு நம்பமுடியாது. காஞ்சேபுரம் ஸ்டேஷனரி சப் பேஜிஸ்ட்ரேட்டின் உத்தரவின்பேரில் 28-12-1908ல் அந்த விக்ரஹங்கள் நம்மாழ்வார் ஸன்னிதிகே திருப்பக்கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன; ஷே ஸன்னிதியைப் போலீஸார் 6-1-1909 வரையில் பாராபோட்டு காத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அன்றைய தினம் வாதிக்களிடம் ஷே ஸன்னிதி ஒப்புவிக்கப்பட்டபோது ஒரு மஹஜர் தயார் செய்யப்பட்டது. அந்த மஹஜரில் நம்மாழ்வாரின் மூலவருக்குத் தென்கலைத் திருமண்காப்பே வெகு ஸ்பஷ்டமாகப் பார்க்கலாம்படி இடப்பட்டிருந்ததென்றும், மற்றும் பாத்திரங்கள், சாமான்கள் முதலியவற்றில் தென்கலை நாமங்களே இருந்தனவென்றும், ஆழ்வார் ஸன்னிதியிலுள்ள (கருங்கல்) ப்ருத்தாவனத்தில் தென்கலை திருமண்காப்பே யிருந்ததென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமேல் இந்த நாம விஷயத்தைப்பற்றி விவரிப்பது அனாவசியம்; நடந்த விஷயங்களையும் குழ்நிலைகளையும் கொண்டு நம்மாழ்வாரும் அவரைச்சேர்ந்தவிக்ரஹங்களும் தோன்றுதொட்டுள்ள ஆசாரப்படி தென்கலையே என்பது முடிவாக நிர்ணயிக்கப்பட்டு விட்டது. இவை வடகலையல்ல. ஆழ்வாராசாரியர்களின் பகல்பத்து உத்ஸவாதிகளையும் புறப்பாட்டு உத்ஸவங்களையும் வடகலை தாதாசார்ய தர்மகர்த்தாக்கள் நிறுத்தியகாரணம் S.A. Nos. 187, 138 and 259 of 1902 (on the file of the High Court)ல் T. M. ஸ்ரீமதித அம்யர் நிர்ணயம் (finding) பாரா 17ல் கூறியுள்ளது யாதென்றால், ஆழ்வாராசாரிய விக்ரஹங்களுக்கு புறப்பாட்டு உத்ஸவம் நடத்தி மணவாள மாமுனிகளுக்கு உத்ஸவம் நடத்தாவிட்டால் விரோதமாகவும் சங்கடமாகவும் இருக்குமே என்ற காரணத்தைக் கொண்டே எல்லா பக்த விக்ரஹங்களுக்குமே ஷே உத்ஸவத்தை இக்கோவிலில் நடத்துவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். ("It is also clear that seeing how strange and unsound the theory that Manavala Mahamuni is not entitled to any procession will look when the other Alwars and Acharyas have such processions, The plaintiffs (Vadagalai Thathachar trustees) have evidently thought it best to stop such processions to all for the present") இது ஹைகோர்ட்டில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

தேவராஜஸ்வாமி சன்னிதியிலுள்ள தென்கலை பாத்தியதைகள் விஷயம்.

In the High Court of Madras

A. S. No- 212 of 1909

JUDGMENT 24-4-1912

by Hon'ble Mr. Justice Abdur Rahim &

„ „ Sundara Iyer.

ஷே ஐட்ஜ்மெண்டில் பதினொராவது பேஜில் இரண்டாவது பேராவில் கூறியுள்ளவை:—

"We are, however, of opinion that, having regard to the past management of the temple, it is desirable to provide some authority to supervise the administration of

the trustees. Several members of the Thengalai community hold offices in the temple, and the Thengalai, as a body, have important interests connected with it. It has been decided that the invocation before the recitation of the Prabandam or Thirvoimozhi in the temple should be addressed to the Thengalai Saint, Manavala Mahamuni. The Thengalais possess the right to the Adhyapakam office. These rights led to long litigation between the Thengalai and Vadagalai communities (see Krishnaswami Thathachariar V. Krishnamachar I. L. R., 5 Madras 818). There is a shrine of

முதலில் தோன்றிய ஸ்கீம்ஸுட்டை முடிவு செய்த ஹை கோர்ட்டு ஐட்ஜுகளான (கனம்) அப்துல் ரஹிம் & ஸுந்தரமையர் இவர்கள் எழுதியிருப்பது—(ஆங்கி லத்தின் நேரான மொழிபெயர்ப்பு)

“தென்கலையாருக்கு அனேக முக்கியமான பாத்யதைகள் ஷே தேவஸ்தானத்தில் இருக்கின்றன. திருவாய்மொழி முதலிய ப்ரபந்தங்கள் தொடங்கும்போது தென்கலை யாசார்யராகிய மணவாள மாமுனிகளின் தனியனைச் சொல்லியே எப்போதும் தொடங்கவேண்டியதென்று கோர்ட்டுகளில் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்யபக ஆபீஸ் தென்கலையார்களுடையதே. தேவஸ்தானத்திற்குள்ளேயே தென்கலை ஆசார்யர்களான மணவாள மாமுனிகளின் ஸன்னிதியும் நம்மாழ்வார் ஸ்ரீமன் நாதமுனிகளின் ஸன்னிதியும் இருக்கின்றன. தீர்த்த மிராசு பாத்யதைகளில் ஒரு பெரும்பாகம் தென்கலையார்களுடையதே. ஷே தேவஸ்தானத்திற்குள்ளிருக்கும் திருமண்களில் அனேகம் தென்கலைத் திருமண்காப்புகள் உள்ளன. அனேக தென்கலையாருக்கு ஆசீர்வாத பாத்யதைகளும் உண்டு. மல்ஜிதர்மகர்த்தருத்வம் ஒரு தென்கலை ஸம்ப்ரதாயஸ்தரையே சேர்ந்தது. தென்கலையாருக்கு இவ்வளவு பாத்யதைகள் ஷே தேவஸ்தானத்தில் இருப்பதாலும் தர்மகர்த்தாக்கள் எல்லாரும் வடகலையாயிருப்பதாலும் தென்கலையார்கள் தங்களுடைய பாத்யதைகளைச் சரிவர அனுபவிக்கமுடியாமல் இருக்கும்படி தடை செய்யப்படுகிறார்கள் என்று தகுந்த காரணத்துடன் நிருபணத்துடன் குறை கூறப்படுகிறது. இது அனேக கிளர்ச்சிகளுக்கும் கோர்ட்டு விவகாரங்களுக்கும் இடம் தந்திருக்கிறது. தென்கலையார்களின் பாத்யதைகளுக்கு விரோதமாக அனேக புதிய ஆசாரங்களை வடகலை தாதாசார்ய தர்மகர்த்தாக்கள் நுழைக்க அடிக்கடி முயற்சி செய்கிறார்களென்று வற்புறுத்தப்படுகிறது. ஒரு தாதாசார்ய விக்ரஹத்தை புதியதாய் கோவிலில் ஸ்தாபிக்கச் செய்த முயற்சி பலிக்கவில்லை. இக்காரணங்களைக்கொண்டு தாதாசார்ய தர்மகர்த்தாக்களுக்குமேல் நங்கள் ஏற்படுத்தவிருக்கும் Board of Supervision-ல் ஒரு தென்கலை ஸம்ப்ரதாயஸ்தர் இருக்கவேண்டுமென்று கருதி அப்படியே தீர்மானிக்கிறோம்”.

Manavalamahamuni within the precincts of the temple as well as a shrine of Nathamuni, The Thengalai own the right to a good proportion of the Thirtam offices. Many of the Namams in the temple are Thengalai namams. The Thengalais have also the right of Asirvadam and a Thengalai is entitled to the office of Mulji Dharmakarta. All these have led to constant disputes and litigation between the communities and it is complained with reason that the fact that all the trustees are Vadagalais has tended to impede the vindication of the rights of the Thengalais and the Thengalai office holders.

It is also urged that the Thathachar Dharmakartas have repeatedly attempted to introduce innovations contrary to the interests of the Thengalais. They attempted to introduce an idol of Thathachar but the attempt failed.

We have therefore considered it desirable, in appointing a Board of Supervision, to provide that one of the members of the Board should be a Thengalai gentleman not holding any office in the temple."

EXHIBIT D

(dated 23—2—1799)

To the Amil (Tahsildar) of Conjeevaram Pargana

I understand that in the Pagoda (temple) of Vedantacharialu near Dipaprakasakala Pagoda, the prayer, "Ramanujadayapatram" has been recited for some days, which was never before done, and which is contrary to religious doctrines. It is therefore very improper that it should be done so. You should therefore put a stop to the same and order the prayer, "Srisailesadayapatram" to be recited as usual. For such improper act of Rangunadacharyulu and Thiruppakuli Krishnamacharyulu among the Thathacharyas, and for their having given me the trouble of going and seeing that, you should levy from them a fine of ten Pagodas each and send the same.

Poonamallee,
23rd Feb. of Fasli 1208. |

(Signed) JOHN HODGSON,
Collector.

இத்தால் சில தாதாசாரியர்கள் விளக்கொளிகோவில் வேதாந்ததேசிகன் சன்னிதியில் ஸ்ரீசைலேச தயாபாத்ராநுஸந்தான வழக்கத்துக்கு விரோதமாக ராமானுஜ தயாபாத்ர தனியன் சொன்னதற்காக நபர் ஒன்றுக்கு 10 வராகன் அபராதம் வசூலித்து அனுப்பும்படி தாசில்தாருக்கு கலெக்டர் ஹாட்ஸன் துரை உத்தரவளித்திருக்கிறார்.

Exhibit Eல் இந்த அபராதத்தை கலெக்டர் கீரின்வே (Edw. Greenway) 10-1-1801ல் கையப்படுத்தியிருக்கிறார்.

EXHIBIT G

(dated 19—2—1809)

To Mr. CAZIRET

Kararnama executed by Tatachary etc. in the Sannidhi (temple) of Sri Devaraja Swami Only "Srisailesadayapatram" is usually recited, but "Ramanujadayapatram" was never recited. We were sent for and asked about the Vadagalai people having recited "Ramanujadayapatram" yesterday. In respect thereof (we say that) neither we, nor our Gumasta, nor (any person) under our orders recited it, nor did we hear them recite it, nor did we see. No such act contrary to custom will be hereafter done by us or by our Gumasta. If we so act in opposition to custom, we

shall be liable for the fine that may be imposed by the Sirkar. Thus is the Kararnama executed by us with our free will.

19th Feb. 1809. (Signed) Kumaratatachariar.

Tirumala Sundaravaradatatacharyulu.

இதில் ஷே தேவஸ்தானத்தில் ஸ்ரீசைலேச தயாபாத்ரம்தான் நீண்டகால வழக்கமென்றும், ராமானுஜ தயாபாத்ர தனியன் எக்காலத்திலும் வழங்கியதில்லையென்றும், வழக்கத்திற்கு விரோதமாக நடந்துகொண்டால், அல்லது நடத்திவைத்தால் சர்க்காரால் ஏற்படுத்தப்படும் தண்டனைக்கு உள்ளாகக் கடவோமென்று ஒப்புக்கொண்டதாகவும் சில தாதாசாரியர்களே சர்க்காருக்கு உடன்படிக்கை எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது விஷயமாய் நேர்ந்த கிளர்ச்சிகளும், உடன்படிக்கைகளும், வியாஜ்ஜியங்களும், தண்டனைகளும் அபரிமிதமாக உள்ளன. இத்தகைய நிகர்நுகளை ஆதாரமாகக்கொண்டே A. S. No. 175 of 1910ல் ஹைகோர்ட்டில் கனம் ஸ்ரீ. சங்கரநாயர் அவர்களால் தீர்ப்பு கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, தாததேசிக குடும்பஸ்தர்களின் பிரபாவம் ஸ்ரீ ராமாயண பாரதாதிகள் போலே மிகவும் விரிவாக விளக்கவேண்டியதேயாகும். ஹிண்டு பேப்பரில் ஒரு வருஷகாலம் தொடர்ச்சியாக வெளியிடுவதற்குப் போதுமான விஷயங்களுண்டு. தற்காலம் இவ்வளவோடு நிற்கிறேன்.

—உபஸம்ஹாரம்—

இவ்வாராய்ச்சி வியாஸத்தில் இன்னும் பல பல தத்துவங்கள் தெரிவிக்கப்படவேண்டியவையுண்டு. தற்காலம் ஸம் சேஷமமாகத் தெரிவித்தபடி. முடிவில் முக்கியமாக இரண்டு விஷயங்களைத் தெரிவித்து இதனை முடிக்கிறேன்.

(1) இந்த தேவஸ்தானத்தில் ஆழ்வாராசாரியர்களின் வருஷத் திருநஷ்டர் பரிபாலனங்களை தாதாசாரியர்கள் அறவே நிறுத்தியிருந்தார்களென்பதும், ஸ்கீம்ஸுட் தொடுத்த தென்கலையார்களின் விடா முயற்சியினால்தான் 25 வருஷகாலமாக அவ்வாழ்வாராசாரியர்களுக்கு நல்லகாலம் பிறந்ததென்றும் கீழே விரிவாக நிரூபிக்கப்பட்டது. நம்மாழ்வார், உடையவர், வேதாந்ததேசிகர், மணவாளமாமுனிகள், திருக்கச்சி நம்பிகள், கூரத்தாழ்வான் ஆகிய ஆறு திருநாமங்களின் சாத்துமுறைக்குமட்டுமே தேவப்பெருமான் அவரவர்களின் ஸன்னிதிகளுக்குக் கெழுந்தருளித் திருவோலக்கம் நடப்பது புராதன வழக்கம். மற்றும் ஆழ்வாராசாரியர்களின் சாத்துமுறை தினங்களில் அவரவர்கள் பெருமான் ஸன்னிதிக்கெழுந்தருளி ஸேவை சாத்துமுறை நடந்து மரியாதைபெற்றுத் திரும்பி பெழுந்தருள்வதும் மாழல் வழக்கம். இப்போது இருபதாண்டுகளாக நடைபெற்றுவருகிற வழக்கம் யாவரும் காண்பதே. ஸகல ஆழ்வாராசாரியர்களுக்கும் பெருமானெழுந்தருளி விசேஷ மஹோத்ஸவம் நடந்து வருகிறது. ஸேனை முதலியார் திருநஷ்டத்திற்கு ஒருநாளும் இல்லாத விசேஷோத்ஸவமும் நடந்துவருகிறது. இந்த நூதன மஹோத்ஸவங்களெல்லாம் 75 ரூ: 100 ரூ. திட்டத்தில் நடக்க உபயக்காரர்களை யேற்படுத்தப் பெருமுயற்சி கொண்டவர்கள் தாதாசாரியர்களும் வடகலையார்களுமே. மணவாளமாமுனிகளுக்குமட்டும் விசேஷமல்ல; எல்லா ஆழ்வாராசாரியர்களுக்குமுள்ளதே என்று காட்டுவதற்காகவே இந்த முயற்சி. மணவாள மாமுனிகளோ அவரடியார்களோ மிக மிக உகப்பதே இது. ஸ்ரீ ராமாயணத்தின் ஸாரமாக ஒரு சுலோக முண்டு;—“ஸுந்தரீ ரகுநாதஸ்ய ஸுரஸ்தீ துக்கசாந்தயே, தசாநஸ்ய பவதே தச மாஸா நுவாஸ ஹ” என்பதாக. இதன் பொருளாவது, தேவமாதர்களின் சிறையை விடுவிக்கக்காக ரீதாபிராட்டி தான் இலங்கையில் பத்துமாதம் சிறையிருந்தாளென்பது. இதேபோல, மணவாளமாமுனிகள் மற்றும் எல்லா ஆழ்வாராசாரியர்களுடையவும் நன்மையைக் கோரியே தாம் சில பல

வாண்டுகள் நன்மையிழந்திருந்தார். இப்போது தாம் பரிபூர்ண மகோரதராயினர்: மாமுனி களுக்குமட்டுமே உத்ஸவாதிகள் நடைபெற வேண்டுமென்று யாரும் சீகாரியிருந்ததில்லை.

(2) இந்த தேவஸ்தானத்தில் நாலாயிர தில்யப்பிரபந்த ஸேவையுடன் பத்துநாள் மஹோத்ஸவம் நடைபெறுவது நம்மாழ்வார், மதுரகவிகள், ஸ்ரீமத் நாதமுனிகள், எம்பெரு மானார், மணவாள மாமுனிகள் ஆக ஐவர்க்கே; இவற்றுக்கு தேவஸ்தான திட்டம் விசேஷமாக வுண்டு. இவ்வைவருள்ளும் விசேஷ விபவமாக நடைபெறுவது மணவாள மாமுனிகளொரு வர்க்கே யென்பது ஐகத்ப்ரஸித்தம். இந்த தேவஸ்தானத்திலிருந்து சில வருஷங்களாக ஆண்டுதோறும் உத்ஸவங்களின் ஜாபிதாவாக ஒரு சிறு புத்தகம் அச்சிட்டு வெளியிடப்படு கிறது. இதை வெளியிடவேண்டிய பொறுப்பு எக்ஸிக்யூடிவ் டிரஸ்டியினுடையது. அவர் ஸ்மார்த்தராக இருப்பதால் நாமகார்த்த டிரஸ்டிகளான இரு தாதாசாரியர்களின் உதவியை நாடுகிறாற்போலும். அவர்களுக்கு ஆழ்வாராசாரியர்களிடத்திலுள்ள பகை நாபிவரையில் நிரம்பி ஊறியிருப்பதாலும், இதன் பலனை அநுபவித்துக்கொண்டே யிருந்தும் மருந்தில்லா வியாதி யான மாச்சரியத்தை மாய்த்துக்கொள்ள முடியாமையாலும், நம்மாழ்வார் மதுரகவிகள் நாதமுனிகள் உடையவர் மணவாள மாமுனிகட்கு சாத்துமுறைமட்டுமே நடப்பதாகவும், தேசி கருக்கும் தாததேசிகருக்கும் பத்துநாளுத்ஸவம் நடைபெறுவதாகவும் அச்சிட்டு வருவதை அறி யாதாரில்லை.மேற்சொன்ன ஜாபிதாவில் உத்ஸவங்கள் பெரும்பாலும் மாறுபாடாகவே அச்சிடப் பட்டுவருவதால் அந்த அபத்த பஞ்சாங்கத்திற்கு இது தலையான அபத்தம். அதிஸமீபத்தில் நிகழ்ந்த திருமங்கையாழ்வார் சாத்துமுறை, திருக்கார்த்திகை, திருப்பாணாழ்வார் சாத்துமுறை முதலானவற்றை மேற்சொன்ன ஜாபிதாவில் எவ்வளவு தலைமீழாக அச்சிட்டிருக்கிறதென் பதை மத்யஸ்தர்கள் கவனித்தால் இது அபத்த பஞ்சாங்கமே யென்பதைத் தாராளமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். இத்தகைய அபத்தங்களின் அபிவிருத்திக்காகவே தாதாசாரியர் இருவர் நாமகார்த்த டிரஸ்டியாக இருந்து வருகிறார்களென்று உணர்க.

இந்த வியாஸத்தை ஒருவாறு தழுவியும், இன்னும் அனேக விஷயங்களைச் சேர்த்தும் என்னுடைய பெரிய மாப்பிள்ளை ஸ்ரீ உவே. வித்வான் T.A.ஸம்பத்குமாராசாரியர் M.A. எழுதி யுள்ள ஆங்கில வியாஸமும் மஹான்களுக்கு விருந்தாகும். ...

இப்படிக்கு

P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

அன்பர்களுக்கு அறிவிப்பு

நமது ஸ்ரீ ராமாநுஜ பத்ரிகையின் ஆசிரியரான ஸ்ரீ உ. வே. P. B. A. ஸ்வாமிகள் திருப்பாவை யுபந்யாஸத்தை யுத்தேசித்து நிகழும் மார்கழி-மீ பூராவும் சென்னைமாநகரில் எழுந்தருளி யிருப்பதால் ஸ்வாமிக்குத் தற்கால விலாஸம் கீழ்க்கண்டவாறு:—

P. B. ANNANGARACHARYA

48, Govindappa Naicken Street,

MADRAS—1

THE KANCHIPURAM DEVARAJASWAMI TEMPLE AND THE TATACHARIS.

An article under the heading "Sri Lakshmikumara Tatadesika, written by Sri R. Varada Tatachari, is published in the *The Hindu*, dated 29—11—1964. As it is full of incorrect and misleading statements, which go against well-established judicial records, we shall now try to acquaint the general public with the actual state of affairs, as proved by unquestionable documents.

1. The birth-place of Tata Desika is a village called "Yetur", as is established in many records and by his surname "Yeturimmadi" which is found in an agreement executed in the year 1711. So it is wrong to make Kumbakonam, his birth-place. To say that the sage SATHAMARSHANA was born as saint NAMMALWAR is against all established facts. Nobody has, till now, made such a statement, anywhere. So is, the statement, that Tirukkurugaippiran Pillan was the son of Sri Thirumalai Nambi. Sri Vedantacharya specifically mentions in his Guruparamparasara, that Sri Thirumalai Nambi had only two daughters (and no male issue). So Pillan has no connection with Tirumalai Nambi. Sri Ramanuja directed Pillan to write a short gloss on the Tiruvoimoli, but it is wrong to say that he bestowed on the latter, the sole right to expound either the Prabandhas or Sri Bhashya. No biographer of Sri Vedantha Desika has made mention of any such person, such as Thirumalai Sreenivasacharya, as the chief disciple of Desika. The statement that the trusteeship of Sri Devaraja Swamy Temple was conferred on him by Sri Desika, is a mere fiction, as there is no record to prove it. In fact, the Thathachari family acquired management of the temple just in the year 1842. The hundred-pillared Mantapam bears Tenkalai Namams from the very foundation to the top, and so, it cannot have been constructed by a Vadakalai. To say that a temple for Sri Rama was built at Iyengar-Kulam is the most blatant lie, as no such thing exists there. There is but a Hanuman temple. To say that he prepared all the costly jewels for Sri Devaraja, is also false, because the majority of the more important jewels were made by Athan Jeeyar, Alagia Manavala Jeer, Venkatadri Swami, Karanai P.B. Ananthacharya Swami, etc., and are even today bearing their names. These are some of the glaring untruths expressed in the said article.

2. Now we shall give a picture of the origin of the connection of the Thathacharis, with this temple, as established by unimpeachable records. It would appear that in the beginning, the management of the temple was in the hands of the "STHALATTARS", comprising of the Archakas, Paricharakas, Swayampaki, Mudaliars, Kanakupillai, etc., but not the Thathacharis. But during the times of the Mohammedan invasion, the temple was closed and the "Uthsava

Vigraha" taken away from the place. It was one Athan Jeer, a Tenkalai Sanyasi, who, with the help of his disciple, Lala Todurmajji, brought the vigraha back from "Udayarpalayam", and got it consecrated. In return for this yeoman service, the Sthalattars, referred to above, conferred the right of management of the temple upon Todurmajji, who transferred it to his Guru, Athan Jeer. The latter and the successive generations managed it well, for a long time. In 1711, Sri Lakshmi Kumara Thathachari was allowed to receive the "Agra tham-bulam", i.e. he was made the first "Theerthakara", because he was a learned person and Rajaguru of the Vijayanagaram royal family, and certain benefits to the temple, were expected of him. But he had to execute an agreement to the said Jeer, affirming that he would honour the Tenkalai Mamool, and venerate the great Tenkalai Acharya, Sri Varavara Muni by reciting his manthra "Sri Sailesadayapatram—" not only in the temple, but also in his own private house and those of the temple servants. The Thathachari was only made the first Thirthakarar and not the trustee, which office, was still vested in the Jeer. Even at that time, there were several other Thirthakarars, exclusively all Tenkalais who held those rights from several centuries ago. It would appear that at some later date, the management came to the hands of the Government, who handed it over, in 1842 to one Thathachari who was a learned man of status and of course, the first Thirthakar. Thus, the management came to the hands of and was in the possession of the Thathacharis for 65 years, until a scheme suit was filed in the court, against them in 1917 and a receiver was appointed. There have been many changes in the scheme later on and the present position is that a non-Sri Vaishnava Brahmin is appointed as an executive trustee and two Thathacharis as honorary trustees.

3: It is funny indeed, to hear the writer speaking in glowing terms about the greatness of Alwars Prabandams, Ubhaya-vedanta and so on, while, in his heart of hearts, he and his people have the greatest contempt for all these. Here is the proof for the same. This same writer, Sri R. Varatha Thathachari, filed a written statement in O. S. No. 17 of 1945 (before the Sub Judge of Chingleput), in which he stated — "These Tamil prabandams, being primarily intended only for non-brahmins and females, who are not familiar with Sanskrit Vedas, the Vadakalai Thathachariars parted with their right to Tamil Prabandam office, in favour of one Athan Jeer, a Tenkalai gentlemen." This statement needs no explanation. Commenting upon it Mr. Shumshudeen, sub-judge, writes in his judgement, "This statement by the parties to the suit, who support the plaintiff in the recent times, would show the contempt, in which they hold prabandams in Tamil—One is struck by the unique claim of the Vadakalais to recite Tamil Prabandam." While, in their hearts of hearts, they thus despise the Alwars and their "Divya prabandas", they are second to none in shouting, at the top of their voice, that the Alwars and their prabandams are very great and sacred!

4. At the Kancheepuram temple, the Thathacharis have discredited the Alwars and their prabandas in the most savage manner: They stopped their poojas, monthly and annual festivals and even the famous "Adhyayana utsavam" of the Lord, just because, they did not like to honour the Alwars. The criterion, which distinguishes a Srivaishnavite temple from others, is the celebration of these Uthsavams but the Thathacharis cared not a jot for it, all because, they despised the Alwars. Some fortyfive years ago, when, during the "Tiruvadippuram" (Birthday of Andal), festival, Sri Periyalwar was honoured with Parivattam, etc., one Paiyakannu Thathachari, who was trustee at that time, forcibly prevented the honour, because, a few days before, he had filed a statement in the court, stating, "In this temple no Utsavam is ever held for any Alwar, and no honours are ever done to any of them." Similarly he discredited Thiruppanalwar, on another occasion. Another trustee, Sri Sonam Thathachari, once stopped the Dwadasaradhanam of the Lord during the Brahmotsavam, just because Thiruvoymoli of Nammalwar was going to be sung at that time! Thousands had gathered, eagerly awaiting to witness the great utsavam. But the said trustee, quite unexpectedly, ordered the Archakas, through the Maniyakar, to take the Lord to the Kannadi Arai and cancel the Dwadasaradhanam, an integral part of the Brahmotsavam. For this, he was ordered to pay a fine of Rupees two hundred out of his pocket and had actually to beg in the streets, to procure the sum.

5. We now publish an extract from the agreement of 1711 mentioned in para 1, which has been filed as exhibit A in A. S. No. 175 of 1910.

"Sreemathe Ramanujaya namaha"

Odambadikka (agreement) executed on the 18th day of Chitrai Month of the current Khara year, being the 1633rd year of Swasti Sri Vijayabhudaya Sali Vahana Sakam and 4812 of the Kali yuga and 24th after Prabhava, to Srimat veda marga pratishtapana Acharyobaya ... Athan Thiruvengkata Ramanuja Jeeyangar, Sakala Sri Karyadhurandharalu of the Sannidhi of Sri ... Davarajaswami of ... Kanchi ... by Srimat ... Yeturumbadi Lakshmi Kumara Thirumala Thathacharyulu, in the presence of Maharaja Rajasry Lala Thondarmul Srinivasa dasagaru is to the following effect: - We shall, as has been done under existing mamul for a very long time of beginning with "Srisylesa dayapathram" (Srisailesathayapatram Thodangi) for Divya Prabandham Thodakkam (at the commencement of the recital of the prabandam) during Nithya Niyamithika Varashochavams daily, periodical and yearly Uchavams in Sri Devaraja Swami and other 18 Divya Dhesulu (temples), in the Sanidhis (temple) of Nammalwar and all other Alwar Acharyalu, and in those of Srimath Thirukkachi Nambi, Koorathalwan, Velakkadi Emberuman and that of Vedantacharyulu Varu, situated in front of the Sannidhi Gopuram (temple tower) and then of performing all Uthsavams, get Srisailesathayapatram commenced as at the Koil (temple), by Sriramaiyengar in our Thirumaliga (house) and then perform al

Uthsavams: Besides this, I shall get Srisailesa thayapatram commenced, as at the koil by Sriramaiyengar at the auspicious and inauspicious ceremonies in the Thirumaligais (house) of our people ... and all servants, as is done in the koil, and we shall get our maryada such as Agra Tamboolam (first betal nut) done to us: To this effect is the Odambadikkai got executed and delivered with consent, in Nammalwar Sannidhi.

6. The most important fact that is to be noted in this is, that it is not a mutual agreement, but only an one-sided one, executed by the Thathachari, binding himself to good behaviour towards the temple in general and to continue the various modes of workshop with all their details, in strict accordance with hoary custom. It has been expressly agreed that the poojas and festivals in all the 18 temples of Kanchi, including their subordinate shrines would be properly conducted. The most important factor is, that the Tenkalai mode of workshop should be continued to be strictly adhered to, in all these places. Athan Jeeyar is herein stated as the Sakala Srikarya Dhurandara, or the sole manager. This explodes the myth that the Thathacharis were made the managers by Sri Vedanta Desika himself. The title Koti Kanyakadanam is also conspicuous, by its absence: Be it as it may; we are not, at present, much concerned with this title. The one point that is proved beyond doubt is, that the Thathacharis were connected with this temple, as first Thirthakaras, (and certainly not as trustees) in the year 1711.

7. The Thathacharis held the honour in all these temples, as also in mofussil ones, like that at Sriperumbudur, for quite a long time and would have continued to do so even to-day, had they not gone against the letter and spirit of the abovesaid agreement. They began to dis-respect the great Sri Vaishnava Acharya, Sri Manavalamamunigal and his sacred prayer, Sri Sailesadayapatram. But, when once they began to play their dirty game, they lost their honours in all the other temples, except that of Sri Devaraja Swami, because, they had become the trustees of the same, by that time. This fact has been specially mentioned by the late Sri V. Krishna-swamy Iyer, Judge of the Madras High Court, in the Sriperumbudur case, where he says, "By-the-way, I may remark that the Tathacharis had to lose their honours in this temple, just because they departed from the custom of their ancestors and tried to recite a new verse, as against the ancient Srisailesadayapatram."

8. The said agreement also explodes the myth, often given expression to, by the Tatacharis (vide para 3 above) that their forefathers conferred upon Athan Jeer, the right to recite the verse, Srisailesadayapatram. Of-course, even in that case, they were bound to honour the agreement. But the actual fact is, that the said prayer was being sung in the temple from olden times and the said Tatachari had pledged

to honour and continue the practice. But, unfortunately they lent their ears to malicious advice and began, not only to disrespect the great Acharya, Sri Varavaramuni, and his mantra, but also to tease the Tenkalai Srivaishnavas, who hold many rights and miras in the temple, such as Adhyapakam (chanting of the Divya Prabandhams), Thirtham and so on. In short, they tried their level best to oust these people out of the temple, but thanks to Divine Grace, they have not been successful in their nefarious activities. They destroyed many ancient Tenkalai Namams, introduced many new ones, stopped the honours of the Tirthakars, the Adhyapaka and others, hindered the pujas and festivals of Nammalwar and Manavala Mamunigal, carried away the idols of these Acharyas, tried to change their namams or destroy them out-right and did a thousand and one other evil things, which are too numerous to mention.

9. In this connection we like to quote an extract from the judgement of a court, which is self-explanatory.

In the Court of the additional Dt. Munsiff of Chingleput

O. S. Nos, 6&7 of 1912

Present:— M. R. Ry. R. V. Krishna Ayyar M. A. B. L.,
Additional Dt. Munsiff

Monday 31—8—1914.

“ In this connection, the facts which immediately gave rise to and culminated in this litigation become pretty important ... : The plaintiff's case is that at a time, when the outer gates of the temple were closed for the purpose of restraining a temple elephant which had gone mad, the Vadagalais forcibly entered the suit shrine and carried away the Utsavar Idols of Nammalwar and his attendants with a view to alter their namams. The defendants, on the otherhand, state that in connection with Pagalpathu festival ... it was usual to take Nammalwar idols up the hill every year and that it was in accordance with the custom, and not for any sinister purpose that the idols were removed from the suit shrine The parties have consequently adduced a very considerable body of evidence in respect of the events of the 27th of December, 1908 and the following days.

It appears to me to be unnecessary to discuss this evidence at length, and I will content myself with stating a few facts established by it.

There were immediately complaints by the plaintiffs to the Police and Magistrate against the Vadagalais whose motives were then and there attacked as improper. The police forth-with appeared on the scene with Sub-Inspector Neelakanta Iyer, P. W. 1, at their head. Neelakanta Iyer discovered the idols in the uphill-shrine and on the same day, drew up the Mahazar, Exhibit A, in the presence

of the Vadagalai Receiver and several others. In that mahazar, there is reference to the fact that, though the idols, for the time being, wore Vadagalai Namams, yet, when washed out and inspected they contained doubtful Thengalai traces. As regards the plaintiff's complaint to the Magistrate, it ended in the conviction of several of the Vadagalais, Exhibit N. One of the grounds on which the conviction was upheld on appeal was, that the vehicle called Tholukkinian on which, if the idols had been removed in connection with the festival they must have been carried, was found on inspection, to have been totally unused. Now all these facts, the immediacy of the Plaintiff's complaints, the alleged Thengalai traces on the idols, the unused character of the Tholukkinian, greatly probablise the plaintiff's version of a forcible removal.

Side by side with these facts there is also the incredibility of the justification, attempted by the Defendants for the removal of the idols in question. From exhibits L, EE, GG and RR and from the oral evidence in the case, it is clear that, for long years, the Alwars and Acharyars have never taken part in the Pagalpattu festival at Conjeeveram. As regards the suit year itself, the receiver had admittedly not given any permission to carry the idols up hill. It is therefore impossible to suppose that the Defendants' removal of the idols from the Nammalwar shrine was a bonafide act, done in the ordinary course of the Pagalpathu festival.

On 28—12—1908 the idols were restored to the suit shrine by an order of the stationery Sub-Magistrate of Conjeeveram:

But the police continued to guard the shrine until 6—1—1909. On that day, the shrine itself was handed over to the Plaintiffs and a mahazar, Exhibit T, was drawn up. In that mahazar it is stated that the Moolavar of the Nammazhwar had clearly visible Thenkalai Namam on his forehead, that Thenkalai Namams were also found on various articles and vessels within the shrine and on the Brindavanam opposite to it and that the namams of Mathurakavi and Nathamuni were not clearly visible. It is agreed, by the way, that Mathurakavi and Nathamuni could not have namams different from what Nammalwar wore.

* * * * *

It is unnecessary to discuss the Namam question further.

From all the facts and the circumstances of the case, it is conclusively established that the namams customarily worn by Nammalwar and his attendant deities were only Thengalai namams and not Vadagalai namams."

10. With regard to the stoppage of Utsavams to Alwars and Acharyas, also, the late Justice T. M. Swaminatha Iyer of the Madras High Court, observes in S.A. Nos: 137, 138 and 269 of 1902, "It is also clear that seeing how strange and unsound the theory that Manavala Mamuni is not entitled to any procession will

look, when the other Alwars and Acharayas have such processions, the plaintiffs (Vadakalai Thathachar trustees) have evidently thought it best to stop such processions to all, for the present." Strange is the policy of these people, who in practice, obstruct the poojas and festivals of the Alwars and Acharyas, but nevertheless try to earn name and material benefit for themselves, by singing their praise and proclaiming themselves as their earnest followers!

11. The cruelty to which the shrine of Manavala Mamunigal was put to, during the Thathacharis' regime, is beyond description. They tried to stop all the utsavams, nay, even the erection of a pandal in front of the shrine, during the annual festival and stopped the usual procession of Shri Perumdevi Thayar, during this period, for the simple reason, that it has to pass in front of this shrine. They also tried their utmost to stop the procession of Manavala Mamunigal, even just within the limits of the pandal. One Bundi Thathachari, who was trustee, came to the place on one such occasion and pushed aside, the Tholukkiniyan (Palanquin) of Sri. Varavaramuni, although he was under pollution, because of the death of a relative.

12. The culmination of these crimes lay in the theft of the Utsava Vighram of Manavala Mamunigal, which was thrown into the Pothamarai, the pond near the eastern gate of the temple. When the matter was taken to the court, one Thiruppu-kuli Appaswami, a very learned and famous Thathachari Vidwan, deposed before the judge, "in this shrine of Manavala Mamunigal, there has been only a moola-vighram and no utsava vighram has ever existed. I am prepared to make an Aghora Pramanam (the most terrible swearing) and thereby prove this fact." The judge was shocked to hear such a glaring lie from the lips of such a great pandit and immediately ordered him to vacate his chair. (Out of respect to his great learning, the judge had given him a seat during his examination). Later on, this pundit repented for his crime, came to the shrine of Manavala Mamunigal, prostrated before him 12 times, calling it a Sukritha Pranama, and prayed for mercy.

13. Similarly the troubles and tribulations, which the Tenkalai Adhyapakas were put to, during the Thathachari regime are all, beyond description. Contrary to the agreement of 1711, they began to recite a rival verse, "Ramanuja Dayapatram" while commencing the recital of Divya Prapandams. This forced the Tenkalai Adhyapakas to go to the Civil and Criminal courts and an endless string of litigations ensued. The lower courts had held that they could not poke their nose into this matter, which is entirely a religious one and the state was bent upon keeping aloof from it. Of course, some intermediate courts had remarked that the trustees, who were responsible for the maintenance of the temple, could not infringe upon the rights of any mirasdar, unless it was absolutely necessary to do so, in the cause of justice. But the High Court upheld the theory of the state's non-interference with religion. So, the case was taken to the Privy Council, where it was decided in favour of the Tenkalais with the remarks "the Adhyapaka Miras, is not entirely a religious matter, but an office of profit, held by the Thenkalai Sri Vaishnavas. Therefore, it is the bounden duty of the state to protect that right." Thus the case was remanded to the lower court for proper enquiry and orders on 22-3-1879, with a cost of £ 140-13-4.

14. When the case was thus taken up at the lower court, the Thathacharis filed their answer thus "The Adhyapaka miras is held by just four or five members and not by the whole Thenkalai community, of Kanchipuram: Even this service is limited to the main temple, and that during certain occasions only, and does not extend to the attached shrines. The remuneration they get for this, is almost negligible. Moreover, we have already dismissed them." After passing through various stages, this case was decided thus— "The Adhyapaka miras in the Sri Devaraya swami temple with all the attached shrines, including the one at Vilakkoli perumal and Vedanta Desika, belongs to the Thenkalai Srivaishnava community in general; the recitation should begin with Srisailesadayapatram. Vadakalai Srivaishnavas may, if they so desire, join this Goshti in their individual capacity and recite the Prabandams, strictly in chorus with the mirasdars; even then, they cannot go in the front two lines, but only from the third, onwards." But still, now and then certain vadakalai people began to enter the Adhyapaka Goshti and cause all kinds of obstruction to the proper recitation of the Divya Prabandams. This, naturally, led into several Civil and criminal litigations, which resulted in the conviction of intruders. So, they had filed a suit in the District Munsiff's court of Kanchipuram, praying that (1) They (Vadakalais) should also be permitted to mix in the Adhyapaka Ghosti, even in the prohibited front rows, (2) that no other Taniyan except "Srisailesadayapatram and no Valithirunamam, Upadesaratnamala or Thiruvoimozhi Noothandadi should be recited, and (3) the practice of the Thenkalais of reciting the Divya Prabandams and thereby obstructing the other services on each and every occasion, should be put an end to, by fixing a definite time for their service. After passing through several course this was taken up by the High Court where these prayers were summarily dismissed by the court, which passed orders thus— (1) the Vadakalais should not enter the first two rows of the Divyaprabanda Ghosti (2) The Thenkalais can recite all the usual tanians, Valithirunamam, Upadesaratnamala etc. as per custom and (3) the time for Divyaprabandasevai is co-extent with that of the pooja i. e. from the ringing of the initial bell, right up to the distribution of thirtham and prasadam: This is the essence of the High Court judgement delivered on 13—9—1938.

15. As already stated above, the Thathacharis were made the Thirthakaras in all the temples of Kancheepuram and some outside places too. But they lost the honours, because they began to dis-respect and go against the established custom. As if, to take revenge upon this, they tried to stop the honours and services of other Thenkalai thirthakaras and Kainkarya Parars of the Sri Devarajaswami temple, of which they had become trustees. So every one of the Thenkalai thirthakaras and kainkaryaparas had to go to the courts and establish their rights afresh. This cost both the parties lots of money; but the Thathacharis did not spend a pie from their pocket, but spent cart-loads of money from the Davasthanam funds; and often made some profit also. The money thus mis-used would have been sufficient to build quite a number of new temples, with all the usual paraphernalia! In fact, they have been raising up some trouble or other, incessantly, for the last hundred years and more, and driving others to the court.

16. It is not possible, to describe in such a short essay as this, the full history of all these litigations and mis-deeds of the Tatacharis. They have been published on various occasions. This is, but a very short synopsis of these books and articles. It is proposed to bring out, in the near future, a legal documentary book-let explaining these matters connectedly and vividly.

ஸ்ரீஸ்து.

श्रीहस्तिशैलशिखरोच्चपारिजाताय नमः

॥ अस्मद्गुरुपरम्पराभ्यो नमः ॥

ஸ்ரீமந்நிகமாந்த மஹாகுரு பணித்த

1. ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ரமும்

2. தயாசதகமும்

ஸ்ரீ காஞ்சீ பிரதிவாதி பயங்கரம்

அண்ணங்கராசாரியர் இயற்றிய

வியாக்கியானத்துடன் கூடியவை

ஸ்ரீராமாநுஜன் வெளியீடு

கிடைக்குமிடம்:

P. B. ANNANGARACHARYA

GRANTHAMALA OFFICE

L. KANCHEEPURAM

விலை மூன்று ரூபாய்

1964-65

ஸ்ரீ காஞ்சீ பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியரால்

இதுகாறும் எழுதியச்சிடப்பட்டு வெளிவந்த
வியாக்கியான ஸநாத தேசிக ஸ்தோத்ரங்கள்

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. ஹயக்ரீவஸ்தோத்ரம் | 8. தசாவதாரஸ் தோத்ரம் |
| 2. பரமார்த்தஸ்துதி | 9. யதோக்தகாரிஸ் தோத்ரம் |
| 3. கோதாஸ்துதி | 10. அஷ்டபுஜாஷ்டகம் |
| 4. ந்யாஸதசகம் | 11. காமாளிகாஷ்டகம் |
| 5. வைராக்யபஞ்சகம் | 12. சரணுகுதிதிபிகை |
| 6. (தேசிகமங்களம்) | 13. ஷோடசாயுதஸ்தோத்ரம் |
| 7. பகவத்யாநஸோபாநம் | 14. தயாசதகம் |

இதராசார்ய ஸ்தோத்ரங்களின் வியாக்கியானங்கள்

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. முகுந்தமாலை | 10. ஸ்ரீ குணரத்னகோசம் |
| 2. ஸ்தோத்ர ரத்னம் | 11. யதிராஜவீம்சதி |
| 3. சதுச்சல்லோகி | 12. வரவரமுநிசதகம் |
| 4. தேவராஜாஷ்டகம் | 13. வரவரமுநி திருசர்யாத்வயம் |
| 5. கத்யத்ரயம் | 14. ஸ்ரீ வேங்கடேச ஸ்தோத்ரம் |
| 6. பஞ்சஸ்தவங்கள் 5 | 15. ஸ்ரீ ரங்கநாதஸ்தோத்ரம் |
| 7. ஸ்ரீ ஸுதர்சன சதகம் | 16. நக்ஷத்ரமாலிகை |
| 8. ஸ்ரீ ரங்கராஜஸ்தவம்—பூர்வசதகம் | 17. கூமாரோஷாடகி |
| 9. " உத்தரசதகம் | 18. அஷ்டச்சல்லோகி (பட்டர்) |

கிடைக்குமிடம் :

P. B. அண்ணங்கராசாரியார்

கந்தமாண ஆபீஸ், சின்ன காஞ்சீபுரம்

॥ श्रीरस्तु ॥

श्रीहस्तिशैलशिखरोज्ज्वलपारिजाताय नमः ।

भगवते सुदर्शनाय हेतिराजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहागुरवे नमः ।

श्रीमान् वेङ्कटनाथायैः कवितार्किककेसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्यो मे संनिधत्तां सदा इदि ॥

ஸ்ரீமந்நிகமாந்த மஹாசார்யனருளிச்செய்த

ஷோடசாயுதஸ்தோத்ரம்

॥ षोडशधस्तोत्रम् ॥

ஸ்ரீ காஞ்சீ பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியரெழுதிய

ஹேதிராஜபரஹர்ஷணீ வியாக்கியானத்துடன் கூடியது.

ब्रह्मन्तस्त्रिरचितां षोडशहेतिस्तुतिं समृद्धार्थम् ।

व्याख्याति वादिभयकृदासस्त्वणङ्गरार्य इह भक्त्या ॥

अनाघ्रातदोषां गुणस्तोमजुष्टां महिष्ठां महाविद्वदुत्तंसनीयाम् ।

स्वयं देशिकेन्द्रो दयालुः कराग्रे स्थितस्सन् सृजत्याशु टीकामनर्थम् ॥

वेदान्तदेशिककृतस्तुतिरज्ञटीकाः कामं लिखन्तु कतिचित्पथिकाः प्रयासैः ।

मद्भस्तजा स्सुविशदा विवृतीर्विनाऽन्याः कस्यापि नैव नयनाध्वनि संपतेयुः ॥

வியாக்கியான அவதாரிகை

சுததாஷணீ ந்யாய ஸித்தாஞ்ஜந தத்வ முக்தாகலாபாதி திவ்யக்ரந்த ரத்னங்களாலே வேதாந்த தத்வார்த்தங்களைப் பரமகருணையோடு வெளியிட்டருளின ஸ்வாமி வேதாந்தவாசிரியர் சாஸ்த்ர பரிச்ரமாலஸர்களான கோமலமதிகளையும் அநுக்ரஹிக்கத் திருவுள்ளம்பற்றிப் பல பல ஸ்தோத்ர நூல்களையு மருளிச் செய்தாரென்பது ப்ரஸீத்தம். அந்த நூல்களினால் பக்தர்களுக்கு விளையும் பலன் ஒவ்வொரு ஸ்தோத்ரத்தின் முடிவிலும் பெரும்பாலும் மருளிச் செய்யப்பட்டிருந்தாலும், தசாவதார ஸ்தோத்ராவஸாநத்தில் *वयस्ये तस्य सरस्वती बहुमुखी भक्तिः परा मानसे शुद्धिः काऽपि तनौ दिशसु दशसु ख्यातिः शुभा जृम्भते-வக்த்ரே தஸ்ய ஸரஸ்வதி பஹுமுகீ பக்திர்: பரா மாநஸே சுத்தி: காபி தநௌ திசாஸுதசஸு க்க்யாதிச் சுபா ள்ஞரும் பதே* என்றருளிச் செய்த பலன் ஸகலஸ்தோத்ர ஸாதாரணமென்று கொள்ளக்கடவது.

ஸுதர்சநாஷ்டகமும் ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ரமும் அனைவர்க்கும் அநிஷ்ட நிவாரணபூர்வக் இஷ்ட ப்ராபணுர்த்தமாகவே யருளிச் செய்தவையாம். இந்த ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ரத் திற்குப் பலன்பணிக்கும் நிகமனச் சீலோகத்தில் “ஸ்ரீமத்வேங்கடநாதேந் ச்ரேயஸே பூயஸே ஸதா; க்ருதேய மாயுதேந்ந்ரஸ்ய ஷோடசாயுதஸம்ஸ்துதி:” என்றருளிச் செய்திருக்கையாலே பக்தர் களுக்கு ஸகலச் ச்ரேயஸ்ஸையு மளிக்கும் இந்த ஸ்துதிநூ லென்னுமிடம் நிஸ்ஸந்தேஹம்.

ஸ்ரீஸுதர்சநாழ்வானுடைய ஸ்துதியாக ஸ்ரீகூர நாராயண ஜியரருளிச் செய்த ஸுதர்சந சதகத்தில் (80)* **चक्रं कुतं कृपाणं परशुहृतवहावङ्कुशं दण्डशक्ती शंखं कोदण्डपाशौ हलमुसलं गदा वज्रशूलंश्च द्वेतीन् । दोर्मिस्सव्यापसन् दैर्घ्यम् —** சக்ரம் குந்தம் க்ருபாணம் பரசு ஹஸ்தவஹாவங்குசம் தண்டசக்தி சங்கம் கோதண்டபாசௌ ஹலமுஸலகதாவஜ்ர குலாம்ச்ச ஹேதிந், தோர்ப்பிஸ் ஸவ்யாபஸவ்யைர் ததத்* என்று ஹேதிராஜனுன ஸ்ரீஸுதர்சநாழ்வான் இரு திருக்கரங்களிலும் பதினாறு திவ்யாயுதங்களை ஏந்தியிருப்பதாகச் சொல்லிற்று. அஹிர்புத்த்யஸம்ஹிதாதிகளில் கூறியபடியும் அர்ச்சனையில் ஆங்காங்கு ஸேவைஸாதிக்கிற படியும் ஸுதர்சநாழ்வான் தரிக்குமிவ்வாயுதங்களிலே ஸுதர்சநமு மொன்றாயிருக்கும். எம்பெருமானுடைய ரூபாந்தரமே ஸுதர்சநனாக வடிவெடுத்ததென்கிற தத்துவம் இதனால் விளங்கும்.

சுலோகங்களெல்லாம் அநுஷ்டுப்பாயிருந்தாலும் வர்ணாநுப்ராஸங்களாலும் அர்த்த புஷ்டியாலும் நிகரற்று விளங்குமிந்த ஸ்துதிக்கு ஏற்றதொரு விபாக்கியானமில்லாத குறைதீர ஹேதிராஜ ப்ரஹ்மணி யென்னும் விபாக்கியானத்தை அடியேனை நிமித்தமாத்ரமாகக் கொண்டு அவதரிப்பிக்கிறார் ஸ்வாமிதேசிகன். இதில் குற்றங்குறைகள் புக அவகாச மில்லாமையாலே ப்ராந்தநா விசேஷங்களுக்கு அவஸரமில்லையாயிற்று. ... *

பம்பாய் மாநகரைச் சேர்ந்த மாதுங்காவில் வேதாந்த தேசிக ஸம்பிரதாய ஸபை யொன்று ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கிறதாம். அதன்மூலமாக தேசிக ஸ்தோத்திரங்களை ஒருபக்கம் தேவநாகரலிபியிலும் மற்றொருபக்கம் தமிழ்லிபியிலுமாக அச்சிட்டு இவ்வாண்டிலே வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் அந்த ஸபையார். இது பக்தர்களுக்கு மஹோபகாரமான செய்கையே யென்பதில் ஐயமில்லை. ஆனால் “செய்வன திருந்தச் செய்” என்றும் பழமொழியைக் கடந்து செய்வதனால் இவர்கள் ஏராளமாகச் செய்யும் பொருட்செலவு பரிமளிக்க வழியில்லாமற் போகிறதென்னும் வருத்தம் நம் முள்ளத்தில் அடங்குகின்றதில்லை. இப் பதிப்பில் ஒவ்வொரு ஸ்தோத்திரத்திற்கும் முன்னே தமிழில் ஒரு சிறு குறிப்பு தரப்பட்டுள்ளது. அதுநூலின் தன்மையைச் சுருக்கமாக விளக்குவதாம். இந்த ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ரத்தைப்பற்றி அதிலுள்ள குறிப்பாவது, “ஸ்ரீஸுதர்சநாழ்வானின் ஒவ்வொரு ஆயுதத்திற்கு ஒவ்வொரு சுலோகமாக 16 சுலோகங்களும் ஆரம்பத்தில் பொதுவாக 2 சுலோகங்களும், பல்சூத்தியாக ஒரு சுலோகமும் ஆக 19 சுலோகங்கள் அடங்கியது” என்பதாம். வடமொழி வாஸநையையே அறியாதவர்களைக்கொண்டு எழுதுவீத்தால் இங்ஙனையல்லது வேறுவிதமாக அமையுமோ? “ஆரம்பத்தில் பொதுவாக இரண்டு சுலோகங்கள்” என்பது மருள். ஷோடசாயுத ஸ்தோத்ரமானவிது ஸுதர்சநாழ்வானுடைய பதினாறு திவ்யாயுதங்களைப் பற்றியது. அந்த பதினாறில் சக்கரம் என்பது ஒன்று. அதுதான் முதலது. அந்த சக்கராயுதத்தைப்பற்றியே இரண்டாவது சுலோகம் அமைந்தது, அதிலிருந்தே ஆயுதவாண்மை தொடக்கமாயிற்று. முதல் சுலோகம் ஹேதிராஜனுடைய மங்களா சாஸனம். “ஆரம்பத்தில் பொதுவாக இரண்டு சுலோகங்கள்” என்றது நிர்மூலமான மருள். இப்படி இருள் துயக்கு மயக்கு மறப்பென்கிற தீய குணங்களுக்குக் கொள்கலமானவர்களைக் கொண்டு இவர்கள் உலகுக்குச் செய்ய நினைக்கும் உபகாரங்கள் அபகாரங்களாகவே தலைக்கட்டும். இவர்களுக்கு வீண் ப்ரவ்ருத்திகள் வேண்டா வென்று பலகால் தெரிவித்தும் பயன்படுவதில்லைந்தோ!

... (*)

விபாக்கியாவதாரிகை முற்றிற்று,

ஸ்ரீ

ஷோட சாயுத ஸ்தோத்ராரம்பம்

स्व सङ्कल्प कलौकल्पैरायुधैरायुधेश्वरः । जुष्टः पौडशभिर्विव्यैर्जुषतां वः परः पुमान् ॥ १ ॥

ஸ்வ ஸங்கல்ப கலா கல்பையுதையுதேசுவர: |

ஜுஷ்ட: ஷோடசபீர் திவ்யைர் ஜுஷதாம் வ: பர: புமாந் |

(1)

ஸ்வஸங்கல்பகலா கல்பை: } தன்னுடைய ஸங்கல்பைகதேசம் போன்ற பதினாறு திவ்ய
 ஷோடசபி: திவ்யை: ஆயுதை: } யுதங்களாலே ஸேவிதனை ஹேதிராஜனாகிற பரம
 ஜுஷ்ட: ஆயுதேசுவர: பர: } புருஷன் உங்களை யுகப்பிக்கக் கடவன்.

***அஹிர்ப்புத்தன்யஸம் ஹிதையில் *சங்கல்பா தேவ
 பூர்வஸ்மாந் ஸுதர்சனமயாத் ஹரே: என்று சொல்லியிருப்பதை யடியொற்றி ஸுதர்சன
 சதகத்தில் (76) *वाणी पौराणिकी यं प्रथयति महितं प्रेक्षणं कैटभारे:— வானீ பெளராணிகீ
 யம் ப்ரதயதி மஹிதம் ப்ரேக்ஷணம் கைடபாரே: என்றருளிச் செய்யப்பட்டது.
 அதாவது எம்பெருமானுடைய ஸங்கல்பமே திருவாழி யாழ்வானாக வடிவெடுத்த
 தென்கை. அந்தத் திருவாழி யாழ்வானுடைய ஸங்கல்பத்தின் ஒவ்வொருகையும் ஒவ்வொ
 ராயுதமாக வடிவெடுத்ததோ! என்னலாம்படியுள்ளவை ஷோடசாயுதங்கள் என்கிறது. கலா
 சப்தம் அநேகார்த்தகம்; சதுஷ்ஷஷ்டி கலைகளென்னும்போது வித்யாஸ்தானவாசகம்; கலா
 காஷ்டாதிகளென்னும்போது காலத்தின் ஏகதேசவாசகம். கலாநிதி யென்னும்போது ஷோட
 சகலாபரிபூர்ணனான சந்திரனைச் சொல்லுகையாலே பதினாறில் ஒருபாகத்திற்குக் கையென்று
 பெயராகிறது. இப்பொருளே இங்கு விவசுரிதம். “கலா து ஷோடசோ பாக:” என்று அமர
 கோசமு முள்ளது. ‘ஸ்வஸங்கல்ப’ என்ற விடத்தில் ஸ்வசப்தார்த்தம் ஸுதர்சனாழ்வான்.
 கலாகல்பை: என்றது கலாஸத்ருசை: என்றபடி. ईषदसमाधौ कल्पेद्व्यदेशीयर:— ஈஷதஸ
 மாப்தௌ கல்பப் தேச்ய தேசீயர: என்கிற அநுசாஸனம் காண்க. கல்பப். என்றொரு
 ப்ரத்யயமென்று கொள்க. இந்த ஸ்தோத்ரத்தில் ஒவ்வொரு சுலோகத்திலும் (வ:) என்று
 வருமிடங்களிலெல்லாம் (ந:) என்று பாடபேதமுள்ளதாக அர்வாசீர்கள் காட்டியிருப்பது
 அஸாது. பிறகுடைய ச்ரேயஸ்ஸைக் கோலியே இந்த ஸ்துதிராருளிச் செய்யப்பட்டதாதலால்
 ஸுதர்சன சதகத்திற்போலவே இதிலும் (வ:) என்பதே ஸ்வாமி திருவாக்கில் அவதரித்த பாட
 மாறும். ஐந்தாவது சுலோகத்திலும் பதினேழாவது சுலோகத்திலும் பவதாம் என்றிருப்பதை
 அஸ்மாக மென்று திருத்தாதது போலவே எங்கும் திருத்தாதிருக்க வடுக்கும். ... (1)

यदायत्तं जगद्भक्तं कालं चक्रं च शाश्वतम् । पातु वस्तत् परं चक्रं चक्र रूपस्य चक्रिणः ॥ २ ॥

யதாயத்தம் ஜகத்சக்ரம் கால சக்ரம் ச சாச்வதம் |

பாது வஸ்தத் பரம் சக்ரம் சக்ர ரூபஸ்ய சக்ரிண: |

(2)

ஜகத்சக்ரம் சாச்வதம் காலசக் } இருபத்துநான்கு தத்வாத்மகமான ஜகத்சக்ரமும் சாச்வத
 ரஞ்ச யத்யுயத்தம், சக்ரரூப } மான காலசக்ரமும் எந்த சக்ரத்தினுடைய அதினமோ,
 ஸ்ய சக்ரிண: தத் பரம் சக்ரம் } ஸுதர்சனரூப பரமபுருஷனுடைய அந்த சிறந்த சக்ர
 வ: பாது. } மானது உங்களைக் காத்தருள்க.

*** வேடாடசாயுதங்களில் முதலாயுதம் சக்ரமாகையாலே அதுதன்னை உபச்லோகிக் கிறாதி. கீழ்ச்லோகம் இந்நூலுக்கு மங்களா சரணத்தில் சேருமத்தனை. இந்த சுலோகத்தையே ஸ்தோத்ராரம்ப மென்று கொள்க. திருவாழியாழ்வான் திருக்கையிலேந்தும் சக்ரம் எப்படிப்பட்டதென்னில்; ஐகச் சக்ரத்தையும் கால சக்ரத்தையும் தன்னதினமாக வுடையது. சாச்வதம் என்கிற விசேஷணத்தை இரண்டிடத்திலும் அந்வயிக்கலாம். ஐகச்சக்ரமானது ப்ரவாஹதோரித்யம்; கால சக்ரமானது ஸ்வரூபதோரித்யம். * த்ரிணாபியுக்த் த்ரிணமி பஜார் சக்ரமவ்யயம் | சுவத்சரமய் யதத் காலச்சக்ரமिति स्थितम् || तद्वशे वर्तते नित्यं चेतनाचेतनात्म कम् | परिवर्तयते देवस्तदेतच्चक्ररूपधृत् ||* என்றும் *अव्यक्तादिविशेषान्तैः स्वरूपैरपरैर्वृतम् | चतुर्विंशतिसंख्याकैः पुरुषात्मकानेति यत् | जगच्चक्रमिति ख्यातं तच्च प्रेरयते स्वयम् || என்றும் அஹிர் புத்த்யஸம்ஹிதையிற் கூறப்பட்டவை இங்கே அநுஸந்தேயம். வடிவார் சோதிவலத்துறையும் சுடராழி* என்கிறபடியே. [சக்ரரூபஸ்ய சக்ரிணா: சக்ரம்] திருவாழியாழ்வான் எம்பெருமானுக்கு திவ்யாயுதமா யிருக்கச் செய்தேயும், எம்பெருமானுடைய ஒரு வடிவமென்றும் நூற் கொள்கை யிருக்கையினாலே “சக்ரரூபஸ்ய சக்ரிணா:” என்றருளிச் செய்யக்குறையில்லை. (2)

यत्प्रसूति शतैरासन् रुद्राः परशुलोञ्छिताः । स दिव्यो हेतिराजस्य परशुः परिपातु वः ॥ ३ ॥

யத்ப்ரஸூதி சதையாஸந் ருத்ரா: பரசு லாஞ்சிதா: |

ஸ திவ்யோ ஹேதி ராஜஸ்ய பரசு: பரிபாது வ: |

(3)

ருத்ரா: யத்ப்ரஸூதிசதை: பரசு: } ருத்ரர்கள் எந்த பரசுவிடமிருந்துதோன்றியபலபல பரசுக
லாஞ்சிதா: ஆஸந், ஹேதிரா } களாலே பரசுவை அடையாளமாக வுடையவர்களாக
ஐஸ்ய ஸ: திவ்ய: பரசு: வ: } ஆயினரோ, ஆயுதேச்வரனான திருவாழியாழ்வானுடைய
பரிபாது. } திவ்யமான அந்த பரசுவானது உங்களைக் காக்கக்கடவது.

*** இதில் பரசுவென்னும் மூழ்ப்படையை உபச்லோகிக்கிறார். [யத்ப்ரஸூதி சதை:] ப்ரஸூதி சப்தம் இங்கு தர்மவாசகமன்று, தர்மவாசகம். பஹுவர்ஹியுங் கொள்ளலாம். “अष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, द्वादशादित्याः” என்று வேதமோதினபடியும் * षडैकादश मे रुद्रान् * என்று விச்வரூபத்தில் காட்டினபடியும் பல ருத்ரர்களுண்டே; * भूतेशः खण्डपरशुः—பூதேச: கண்ட்பரசு: * என்ற அமரகோசத்தின்படி ஒரு ருத்ரனுக்குள்ள பரசு மற்றுமுள்ள ருத்ரர்களுக்கெல்லாமுண்டே. அந்த பரசுக்கள் எங்கிருந்து பெற்றவையென்ன, சக்ரராஜனுடைய பரசுவென்னும் படையின் ப்ரஸூதிகளென்கிறது. சக்ரராஜனை யாராதித்துப் பரசுவைப் பெற்றதாக இதிஹாஸமுமுண்டு.

(3)

हेलया हेतिराजेन यस्मिन् दैत्याः समुद्ध्यते । शकुन्ता इव धावन्ति स कुन्तः पालयेत वः ॥ ४ ॥

ஹேலயா ஹேதி ராஜேந யஸ்மிந் தைத்யா: ஸமுத்த்ருதே |

சகுந்தா இவ தாவந்தி ஸ குந்த: பாலயேத வ: |

(4)

ஹேதிராஜேந யஸ்மிந் குந்தே } திருவாழியாழ்வானால் எந்த குந்தம் அவலீலையாக எடுக்கப்
ஹேலயா ஸமுத்த்ருதே (அபி) } பட்டாலும் அசுரர்கள் 111வைகள் போலப் பறந்தோடு
தைத்யா: சகுந்தா இவ } கின்றார்களோ, அந்த குந்தப்படை உங்களைக் காக்க
தாவந்தி, ஸ: குந்த: வ: } வேணும்.

*** சுட்டி யென்கிற படைக்குக் குந்தமென்று பெயர். திருவாழியாழ்வான் அவ்வாயுதத் தைப் பிரயோகிக்க வேணுமென்கிற விருப்பத்துடன் எடாமல் விளையாட்டாக வெடுத்தாலும்

தடியைத் தொடும்போதே பறவைகள் பறந்தோடுமாபோலே அசுரர்கள் பாரியொழிகின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட குந்தாயுதம் உங்களை ரக்ஷிக்கக்கடவதென்றாயிற்று. *குந்தமோடு குலம் வேற்கள் தோமரங்கள் தண்டுவாள் பந்தமான தேவர்கள் பரந்து வானகமும்* என்று திருச்சந்த விருத்தத்தி லருளிச் செய்தபடியே குந்தம் முதலான படைகளுக்குத் தேவர்களே சிதறியோடும்போது அசுரர்களைப் பற்றிச் சொல்லவேணுமோ? ஹேஸ்யா—லீலயா என்றபடி. (4)

दैत्य दानव मुख्यानां दण्ड्यानां येन दण्डनम् । हेतिदण्डेशदण्डोऽसौ भवतां दण्डयेद् द्विपाः ॥ ५ ॥

தைத்ய தானவ முக்யநாம் தண்ட்யானாம் யேந தண்டநம் ।

ஹேதி தண்டேச தண்டோரணௌ பவதாம் தண்டயேத் த்விஷ: ।

(5)

தண்ட்யானாம் தைத்ய தானவ } தண்டிக்கத் தக்கவர்களான தைத்யர் தானவர் முதலான
முக்யநாம் தண்டநம் யேந } ரூடைய தண்டனம் எந்த தண்டத்தினாலாகிறதோ, இந்த
(பவதி), அஸௌ ஹேதிதண் } ஹேதிராஜனுடைய தண்டாயுதமானது உங்களுடைய
டேசதண்ட: பவதாம் த்விஷ: } வைரிகளைத் தண்டித் தொழிக்கட்டும்.
தண்டயேத்.

***தண்டமென்னும் படையைத் துதிக்கிறாதிதில். *தேவானாம் தானவானாஞ்ச ஸாமான்ய மதிதைவதம்* என்று எம்பெருமான் ஸர்வஸமனாயிருந்தாலும் விட்டில்கள் விளக்கிலே தாமாக வந்து விழுந்து சாமாபோலே தாமாக மடிய வருகின்ற தைத்யதானவர்களைத் தண்டிக்கப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தான். "வல்லரசுக்கர் புக்கமுந்தத் தயரதன்பெற்ற மரதகமணித்தடம்" என்றா ரிதே நம்மாழ்வாரும். தசரதசுக்ரவர்த்தி ஒரு புதல்வனைப் பெற்றிலன்; ஒரு தடாகத்தையே பெற்றான்; அதிலே அரக்கரு மசுரரும் தாமாக வந்து விழுந்து மடிகிறார்கள் என்றாயிற்று இப் பாசுரத்தில் சொல்லிற்று. அப்படிப்பட்டவர்கள் ஸ்வயமேவ தண்டநீயர்களாகின்றனர். அன்னவர்களைத் தண்டிக்கவல்லதான ஸுதர்சன தண்டாயுதம் உங்கள் பகைவர்களைத் தண் டிக்கக் கடவதென்றாயிற்று.

தைத்யர்களென்பதும் தானவர்களென்பதும் பர்யாயமன்றோவென்று சங்கிக்கவேண்டா; **दितिसुता:—दैत्या:; दनुसुता:—दानवा:** என்கிற தத்துவமுணர்க. ஹிரண்யகசிபு முதலானா ள் திதிபுத்திரர்களென்றும், விப்ரசித்தி முதலானா ள் தறுபுத்திரர்களென்றும், மஹாபாரதத்தில் விளக்கப்பட்டுளது. **एक एव दिते: पुत्रो हिरण्यकशिपु: स्मृत: *** என்றும், **चत्वारिंशद्विंश: पुत्रा: ख्याता स्सर्वत्र भारत । तेषां प्रथमजो राजा विप्रचित्रिर्महायश:॥** என்றும் சொல்லிவைத்தது. (5)

अनन्यान्वय भक्तानां रुध्रनाशामतङ्गजान् । अनङ्कुश विहारो वः पातु हेतीश्वराङ्कुशः ॥ ६ ॥

அநந்யாந்வய பக்தானாம் ருந்தந்நாசா மதங்கஜாந் ।

அநங்குச விஹாரோ வ: பாது ஹேதீச்வராங்குச: ।

(6)

அநந்யாந்வய பக்தானாம் ஆசா } அநந்யாஹ பக்தர்களுடைய ஆசையாகிற யானைகளை
மதங்கஜாந் ருந்தந் அநங்குச } அடக்கியாவதும் தட்டுத் தடையில்லாத விஹாரமுடை
விஹார: ஹேதீச்வர அங்குச: } யதுமான ஹேதிராஜனுடைய அங்குசமென்கிற ஆயுத
வ: பாது } மானது உங்களைக் காக்கவேணும்.

*** மாவட்டி யென்னுமாயுதம் இதனால் துதிக்கப்படுகின்றது. மாவட்டியின் காரியம் யானைகளைத் தகர்ப்பதேயாதலால் "வாரிகருக்கி மதக்களிறைந்திணையும் சேரிதிரியாமல்" என்று பொய்கையாழ்வா ரருளிச்செய்தபடியே பக்தர்களின் விஷய வாஞ்சைகளாகிற மதயானைகளை அடக்கியானவல்லதாம் இந்த ஹேதிராஜாங்குசம். ஆசாமதங்கஜமென்று திக்கஜங்களையும் சொல்லக்கடவது. *आशास्तु ककुभ: कांष्टा:—* ஆசாஸ்து ககுப: காஷ்டா: என்று கோசமாகை

யாலே ஆசையென்று திக்குக்கும் பெயருண்டு. “आशामतङ्गजगणानविषह्यवेगान् पाद यतिक्षितिभूतः प्रसमं निरुन्धन्” என்ற யதிராஜஸப்ததி (72) ஸூக்தியிலே இவ்விரண்டு பொருளும் விவக்ஷிதமென்பதை இங்கு நினைப்பூட்டுகிறோம். நிரங்குசவிஹார: என்றது—அங்குசாயுதம் லீலை செய்யும்போது எங்கும் எவ்விதமான உபரோதமும் விளையப் பரஸக்தி யில்லையென்கை. சப்தாநுப்ராஸம் ஒரு சமத்கார விசேஷம். अन्येष्वन्यो येषां न, ते अन्यान्यथा: । * மறந்தும் புறந்தொழாமாந்தரென்றபடி. தேவதாந்தரான்வயம் சிறிது கிடக்கிலும் அது அங்குச விஹாரத்திற்கு அங்குசமாமென்கை.

संभूय शलभायन्ते यत्र पापानि देहिनाम् । स पातु शत वक्त्राणि हेतिहैतीश्वरस्य वः ॥ ७ ॥

ஸம்பூய சலபாயந்தே யத்ர பாபாநி தேஹிநாம் ।

ஸ பாது சத வக்த்ராக்தி ஹேதி: ஹேதி:ச்வரஸ்ய வ: ॥

(7)

யத்ர தேஹிநாம் பாபாநிஸம்பூய } யாதொரு சதமுகாக்கி யென்கிற திவ்யாயுதத்தில் பிராணி
சலபாயந்தே, ஹேதி:ச்வரஸ்ய } களின் பாபங்கள் திரண்டு விட்டில்படும்பாடு படுகின்
ஸ: சதவக்த்ராக்கி ஹேதி: } றனவோ, சக்ரராஜனுடைய அந்த சதமுகாக்கியென்கிற
வ: பாது. } திவ்யாயுதம் உங்களைக் காக்கவேணும்.

*** சதமுகாக்கியென்று ஒரு ஆயுதம். நூறு வாய்களினால் தீயை உமிழ்கின்ற வாயுதமாம் அது. நூறு என்பது அநேக பர்யாயமாகவு மிருக்கத்தகும். தேஜ:பதார்த்தத்திலே சலபங்கள் திரண்டு விழுந்து தாமாக நசித்துப் போவது இயல்வாகையாலே இந்த சதமுகாக்கியில் விழுந்து நசிக்கும் சலபங்கள் எவை யென்ன [தேஹிநாம் பாபாநி] கர்ம நிபந்தனமாகப் பாபிஷ்ட தேஹங்களைக் கொண்டவர்களின் ஸகல பாபங்களும் இதில் சலபவ்ருத்தியை யடைகின்றன வாம். திருவாழி யாழ்வானுடைய இந்த திவ்யாயுதத்தைச் சிந்தனை செய்தவாறே ஸகலபாபங் களும் உருமாய்ந்து தொலையுமென்றவாறு. ...

(7)

अविद्यां स्व प्रकाशेन विचारुपदिच्छन्ति वः । स सुदर्शन निर्विश्रयः सौतु वस्तत्व दर्शनम् ॥ ८ ॥

அவித்யாம் ஸ்வ ப்ரகாசேந வித்யாரூபச் சிந்திதி வ: ।

ஸ ஸுதர்சந நிஸ்த்ரிம்ச: ஸௌது வஸ்தத்வ தர்சநம் ॥

(8)

வித்யாரூப: வ: ஸுதர்சநநிஸ்த் } ஜ்ஞான ரூபமான யாதொரு ஸ்ரீஸுதர்சநகட்காயுதமானது
ரிம்ச: ஸ்வப்ரகாசேந அவித் } தனது ஒளியினாலே அஜ்ஞானத்தை யடியறுக்கின்றதோ,
யாம் சிந்திதி, ஸ: வ: தத்வ } அந்த கட்கமானது உங்களுக்கு தத்வஜ்ஞானத்தை யுண்
தர்சநம் ஸௌது. } டாக்குக.

*** நிஸ்த்ரிம்ச மாவது கட்கம்; கத்தியென்பது. அதற்குப் பணி அறுப்பதேயாதலால் ஸ்வப்ரகாசத்தாலே பக்தர்களின் அஜ்ஞானத்தை யடியறுக்கவல்லது. ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணத் தில் அஸ்த்ரபூஷணத்யாயத்தில் கட்காயுதம் ஜ்ஞானாதிதவத் மென்றும் அஜ்ஞானத்தைப் போக்கி ஜ்ஞானஸாம்ராஜ்ய மளிக்கவல்லதென்றும் சொல்லிற்று. அதை யடியொற்றி இந்த ச்லோக மருளிச்செய்தபடி. இஷ்டப்ராபண அநிஷ்ட நிவாரணங்களுள் அஜ்ஞான நிவர்த்தந பூர்வக ஜ்ஞானப்ரதானமே மிகச் சிறந்ததாதலால் அதுதன்னைச் சொல்லிற்று.

(8)

क्रिया शक्ति गुणो विष्णोयो भवत्यतिशक्तिमान् । अकुण्ठ शक्तिः सा शक्तिरशक्तिं धारयेत वः ॥ ९ ॥

க்ரியா சக்தி குணே விஷ்ணோர் யோ பவத்யதிசக்திமாந்

அகுண்ட சக்தி: ஸா சக்திரசக்திம் வாரயேத வ: ॥

(9)

அதிசக்திமாந் ய: விஷ்ணோ: } மிக்க சாமர்த்தியத்தையுடைய யாதொரு சக்தியென்கிற
கிரியாசக்திகுண: பவதி, ஸா } ஆயுதமானது ஸ்ரீ மஹாவிஷ்ணுவுக்கு உலகப் படைப்
புக்கு இன்றியமையாத சக்தியென்னும் குணமாக ஆகித்
சக்தி: வ: அசக்திம் வாரயேத: } தந்தோ, தட்டுத் தடங்கலற்ற சக்தியையுடைய அந்த
சக்திப்படையானது உங்களுடைய அசக்தியைப் போக்
கடிக்கக்கடவது,

*** சக்தியென்னு மாயுதத்தைத் துதிக்கும் சுலோகமிது. ஷாட்குண்ய பரிபூர்ணனுக்கு பகவானென்று பெயர். பரணி மஹாபுராணம் என்னக்கடவதிறே. ஸ்ரீராமம், சக்தி பலம், ஐஸ்வர்யம், வீரியம், தேஜஸ்ஸு என்கிற ஆறு குணங்களுடையபற்றி எம்பெருமானைப் பகவானென்றிது. இந்த ஆறு திருக்குணங்களும் ஸ்ருஷ்டிகாரியத்திற்கு இன்றியமையாதவை, அவற்றுள் அகடித கடலாஸாமர்த்தியமாகிற சக்தியென்னும் குணம் மிக முக்கியமானது. இந்த ஷட்குணங்களுக்கும் பட்டர் ஸ்ரீ ரங்கராஜஸ்தவ உத்தராதகத்தில் லக்ஷணமருளிச் செய்கிறார். ஸா தே சக்திஸ் ஸுகரமிதாச் சேதி வேலாம் விலங்க்ய* என்றதை இங்கே அநுஸந்திப்பது. இது ஸுகரம் இது துஷ்கரம் என்கிற வாசியின்றிக்கே எதையும் நிர்வஹிக்கக்கூடிய ஆற்றலே சக்தியெனப்படும். அந்த சக்திதான் இந்த ஸுதர்சனாழ்வானுடைய சக்திப்படையாகப் பரிணமித்ததோ? அன்றி இந்த சக்திப்படைதான் அந்த சக்தி குணமாகப் பரிணமித்ததோ! என்று உல்லேகிக்கலாப்படியுள்ளது. இத்தகைய பெருமை வாய்ந்த சக்திப்படையானது உங்களுக்கு அசக்தியைப் போக்கி சக்தியை வளர்க்கக் கடவ தென்றாயிற்று. அதுஷ்டேய க்ருத்யங்களில் அசக்தி தொலையவேணுமென்கை. அக்ருத்யங்களில் அசக்தியும், க்ருத்யங்களில் சக்தியும் ஆவச்யகமென்க. ... (9)

तारत्वं यस्य संस्थाने ब्रह्मे च परिहृयते । प्रभोः प्रहरेन्द्रस्य पाञ्चजन्यः स पातु वः ॥ १० ॥

தாரத்வம் யஸ்ய ஸம்ஸ்தாதே சப்தே ச பரித்ருச்யதே

ப்ரபோ: ப்ரஹ்ரணேந்த்ரஸ்ய பாஞ்சஜன்ய: ஸ பாது வ:

(10)

யஸ்ய ஸம்ஸ்தாதே சப்தே ச } யாதொரு சங்கத்தினுடைய உருவத்திலும் ஓவியிலும்
தாரத்வம் பரித்ருச்யதே, ப்ர } தாரத்வம் காணப்படுகிறதோ, ஹேதிராஜனுடைய அந்த
ஹ்ரணேந்த்ரஸ்ய ப்ரபோ: } பாஞ்ச ஜன்யமானது உங்களைக் காத்தருளக்கடவது,
ஸ: பாஞ்ச ஜன்ய வ: பாது.

*** ஸ்ரீ பாஞ்ச ஜன்யமென்னு மாயுதம் உங்களுக்கு கேஷமங்கரமாக வேணுமென்கிறுநிதில். [தாரத்வம் பரித்ருச்யதே] இங்கு சிலேடையுள்ளது. தாரமென்று பிரணவத்திற்கும் உச்சதவரிக்கும் பெயர். ஸம்ஸ்தாதே தாரத்வ மென்றபோது ஸ்ரீ பாஞ்சஜன்யம் ப்ரணவாகார முடையதென்னுமிடம் சொல்லிற்றுகிறது. சப்தே தாரத்வ மென்ற போது (स्य नादेन दैत्यानां बलहानिरास्यत) ஸ கோஷோ தாரத்தரஷ்ட்ரானும் ஹ்ருதயாநிவ்யதாரயத்* என்றும்*யஸ்ய நாதேத தைத்யநாநம் பலஹாநிரஜாயத்* என்றும் சொல்லுகிறபடியே எதிரிகள் குடல் குழம்புமாறு செய்யும் பெரு முழக்கம் சொல்லப்படுகிறது. [ஸ பாஞ்ச ஜன்ய: வ: பாது] *பூங்கொள் திருமுகத்து மடுத்தாதிய சங்கொலி—தலைப்பெய்வ தெஞ்ஞான்று கொலோ! என்று ஆண்டாள் கோலினது உங்களுக்குப் பலிக்கக்கடவதென்ற தாயிற்று. ... (10)

चं सात्त्विकमहङ्कारम् आमनन्यक्ष साधकम् । अव्याद् वञ्चकरूपस्य तद्धनुः शार्ङ्गं धन्वनः ॥ ११ ॥

யம் ஸாத்விகமஹங்காரம் ஆமநந்த்யக்ஷ ஸாதகம்

அவ்யாத் வஞ்சகரூபஸ்ய தத்தனு: ஶார்க்க தத்வந:

(11)

ஷோ—2

யத் அக்ஷஸாதகம் ஸாத்விகம் } யாதொரு தருஸ்ஸை இந்திரியங்களுக்குக் காரணமான
அஹங்காரம் ஆமநந்தி, சக்ர } ஸாத்விகாஹங்காரமாகச் சொல்லுகின்றார்களோ, திரு
ரூபஸ்ய சார்ங்கதத்வந: தத் } ஸாத்விகாஹங்காரமாகச் சொல்லுகின்ற பரமபுருஷனுடைய அந்த வில்
தநு: வ: அவ்யாத். } உங்களைக் காத்திடுக.

*** சார்ங்கமென்னும் வில்லாண்ட பெருமானே திருவாழியாழ்வானாக விளங்கி அவ
னுடைய திருக்கையிலும் சார்ங்கவில் திகழாநின்றதாயிற்று; அதனால் நீங்கள் ரகசியபெறுவீ
ராக வென்கிறாநீதில். ஆமநந்தி என்னும் க்ரீயாபதத்திற்கு பராசராத்மஹர்ஷய: என்னும் கர்த்து
பதம் வருவித்துக் கொள்ளவேண்டும். பராசரபகவான் ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராணத்திலே
பூதாத்மிந்க்ரீயாத்நி ச த்வீதாஹங்காரமீச்வர:, பிபர்த்தி சங்கருபேண சார்ங்கருபேண ச
ஸ்திதம்: என்றும், *யாதீந்க்ரீயான்ய சேஷாணி புத்திகர்மாத்தமகாரி வை, சரூபான்ய
சேஷாணி தாரி தத்தே ஐநாதந: என்றும் சொல்லிற்றே. இதில் பூதாதியென்று தாமஸா
ஹங்காரமும், இந்திரியாதியென்று ஸாத்விகாஹங்காரமும் சொல்லப்படுகிறது. இவ்விரண்
டும் அடைவே சங்கருபமாகவும் சார்ங்கருபமாகவு மிருப்பதாகச் சொல்லிற்று. ஆக, இந்திரிய
காரணபூதமாயும் ஸாத்விகாஹங்கார ரூபமாயு மிருக்கிற சார்ங்கவில் உங்களைக் காக்கக்கடவ
தென்றாயிற்று. (11)

आयुधेन्द्रेण येनैव विश्वसर्गो विरच्यते । स वः सौदर्शनः कुर्यात् पाशः पाशविमोचनम् ॥ १२ ॥

ஆயுதேந்த்ரேண யேநைவ விச்வஸர்கோ விரச்யதே

ஸ வ: ஸௌதர்சந: குர்யாத் பாச: பாச விமோசநம்

(12)

ஆயுதேந்த்ரேண யேநைவ } ஆயுதச் சேஷ்டமான எந்த பாசத்தினாலேயே விச்வஸ்
பாசேந விச்வஸர்க்க: விரச் } ருஷ்டியானது பண்ணப்படுகிறதோ அந்த ஸுதர்சந
யதே, ஸ: ஸௌதர்சந: பாச: } பாசாயுதமானது உங்களுக்குப் பாச விமோசனத்தைச்
வ: பாசவிமோசநம் குர்யாத். } செய்யக்கடவது.

*** திருவாழியாழ்வானுடைய தீவ்யாயுதங்களில் ஒன்றான பாசமானது உங்களுக்கு
ஸம்ஸாரபந்த விமோசனத்தைச் செய்யக்கடவதென்று ஆசாஸித்தருளுகிறாநீதில். முதல்
பாதத்தில் “யேந ஆயுதேந்த்ரேண” என்று ஸமாநாதிகரணமாக அந்வயிக்கும் வழி தவிர
வ்யதிகரணாவ்யமும் கொள்ளற்பாலது. ‘ஆயுதேந்த்ரேண’ என்பது கர்த்தரி த்ருதியையாய்,
‘யேந’ என்பது கரணேத்ருதியையாய், ஆயுதச்சேஷ்டமான திருவாழியாழ்வான் யாதொரு
பாசத்தைக் கருவியாகக் கொண்டு ஐகத்ஸர்க்கம் பண்ணுகிறானே—என்றதாகக் கடவது.
ஸமாநாதிகரணாவ்யம் கொள்ளுமளவில் ஆயுதச்சேஷ்டமான பாசமே ஐகத்ஸருஷ்டி பண்ணு
வதாகச் சொல்லிற்றாகும். வ்யதிகரணாவ்யம் கொள்ளுமளவில் ஸுதர்சநாழ்வானே ஐகத்
ஸர்க்கம் பண்ணுவதாகவும், அதற்குப் பாசாயுதம் உபகரணமாக நிற்பதாகவும் சொல்லிற்றா
கும். ஸுதர்சநாஷ்டகத்தில் ஐந்தாம் சுலோகத்தில் “असितविश्वक्रियामय अमितविश्वक
रियामय” என்கிற ஸம்போதனம் நோக்கத்தக்கது. திருவாழியாழ்வான் பகவத்ஸங்கல்ப
பர்யாய பூதனுகையாலே, ஸங்கல்பத்தினால் ஐகத்ஸர்க்கம் நடைபெறுகின்ற தென்றபோதே
திருவாழியாழ்வானால் அது நடைபெறுகின்றதென்றதாகத் தட்டில்லையே. அவயவியின் காரி
யத்தை அவயவத்திலே ஏற்றிச் சொல்லவும் குறையில்லையே. [ஸ: ஸௌதர்சந: பாச: வ:
பாசவிமோசநம் குர்யாத்.] *आशापाशशतैर्वद्धा:—ஆசாபாச சதைர் பத்தா: என்றும் கிதையிற்
சொன்னபடியே நாம் ஆசாபாச சத பத்தர்களாயிறே யிருப்பது; இந்த பந்தத்தினின்றும் நாம்
விடுபட்டோழிய வேணுமென்று ஆசாஸித்தபடி. (12)

विहारो येन देवस्य विश्व क्षेत्रं कुर्यावलः । व्यज्यते तेन सीरेण नासीर विजयोऽस्तु वः ॥ १३ ॥

விஹாரோ யேந தேவஸ்ய விச்வ க்ஷேத்ர க்ருர்யாவல:

வ்யஜ்யதே தேந ஸீரேண நாசீர விஜயோஸ்துவ:

(13)

யோந தேவஸ்ய விச்வ ஷேத்ர } யாதொரு ஹலாயுதத்தினாலே பத்தியுழவனான பகவானு
க்ருஷ்வல: விஹார: வ்யஜ் } டைய ஸகல ஷேத்ரங்களையும் பயிரிடும் விஹாரம்
யதே, தேந ஸீரேண வ: } விளங்குகின்றதோ. அந்த ஹலாயுதத்தினால் உங்களுக்கு
நாஸீர விஜய: அஸ்து. } சேனைத் தலையில் வெற்றியுண்டாகக் கடவது.

*** ஹலமென்னும் ஆயுத விசேஷத்தை [அதாவது கலப்பையை] உபஸ்ஸோகிக்கிற
ரிதில், திருமழிசைப்பிரான் நான்முகன் திருவந்தாதியில் “வித்துமிடவேண்டுங் கொலோவிடை
யடர்த்த பத்தியுழவன் பழம்புனத்து” என்றருளிச் செய்ததை யடியொற்றி பட்டர் ஸ்ரீ ரங்க
ராஜஸ்தவத்தில் உத்தர சதகத்திலே தசாவதார ஸ்துதி ப்ரகரணத்தில் நம்பி மூத்த
பிரானுக்காக இட்டருளின சுலோகத்தில் *तं त्वां क्षेमकृषीचले हर्षधरं रक्षेश! भकासहे—தம்
த்வாம் க்ஷேமக்ருஷீவலம் ஹலதரம் ரங்கேச! பக்தாஸ்மஹே* என்றருளிச் செய்தார். அதனை
யடியொற்றி இந்த சுலோக மருளிச்செய்கிறபடி. எம்பெருமான் விச்வஷேத்ர க்ருஷ்வலன்;
ஆசார்ய ஹருதயத்தில் “பெரும்பாழில் ஷேத்ரஜ்ஞன் பெருஞ்செய்” என்று தொடங்கியுள்ள
மிகப் பெரிய சூர்ணியின் பொருள் இங்கே யுணரத்தக்கது. “உழுவுதோர் நாஞ்சில்கொண்டு
பெருக முயலும் பத்தி யுழவன் க்ருஷிபலமிதே” என்று அந்த சூர்ணை தலைக்கட்டுகிறது.
க்ருஷிக்குக் கலப்பை இன்றியமையாதது. எம்பெருமான் செய்தருளும் யோகக்ஷேம க்ருஷிக்
கும் அது வேண்டியிராநின்றது போலும். [தேவஸ்ய] நிவு தாதுவில் நின்று தோன்றிய பதம்;
அந்த தாதுவுக்குள்ள பத்துப் பொருள்களில் கீரிட யென்பதே முதற்பொருள். ஆகவே
தேவஸ்ய என்றது கீரிடபரஸ்ய என்றபடி. இவன்தானே விச்வஷேத்ர க்ருஷ்வலனாயிருக்க,
இந்த க்ருஷ்வலத்வத்தை விஹாரத்தின்மேல் அதிதேசித்தது கவி சமத்தகாரம். “ஸீரேண
நாஸீரவிஜய:” என்றது சப்தாநுப்ராஸம். “सेनामुखं तु नासीरम्” इति कोश: ॥ (13)

आयुधानामहं वज्रं इत्यंगीयत यः स वः । अयाद्धेतीश वज्रोऽसावदधीच्यस्थि संभवः ॥ १४ ॥

ஆயுதநாமஹம் வஜ்ரம் இத்யங்கீயத ய: ஸ வ:

அவ்யாத் தேதிச வஜ்ரோஸாவததீச்யஸ்தி ஸம்பவ:

(14)

ய: ஆயுதநாம் அஹம் வஜ்ரம் } யாதொரு வஜ்ராயுதமானது “ஆயுதங்களுக்குள்ளே நான்
இதி அகீயத: அததீச்யஸ்தி } வஜ்ராயுதமாகிறேன்” என்று கீதாசார்யனாலே பேசப்
ஸம்பவ: அஸௌ ஹேதிச } பட்டதோ, ததிசி முனிவனுடைய அஸ்தியில் நின்றும்
வஜ்ர: வ: அவ்யாத: } பிறவாததான அந்த ஹேதிராஜனுடைய வஜ்ராயுத
மானது உங்களைக் காத்தருள்க.

*** வஜ்ராயுதத்தை உபஸ்ஸோகிக்கும் சுலோகமிது. பகவத்கீதையில் பத்தாவது அத்
யாயம் விபூத்யத்யாயமென்று ப்ரஸித்தமானது. அதில் கீதாசார்யன் பருப்பருத்தவற்றை
யெல்லாம் தானாகச் சொல்லிவருமிடத்து (10.28) *ஆயுதநாமஹம் வஜ்ரம்* என்று பணித்தன
னதலால் ஆயுதங்களுக்குள்ளே வஜ்ரம் மிகச் சிறந்ததென்னுமிடம் ஸ்பஷ்டமாகிறது. இவ்
வீடத்தில் இதை யெடுத்துக் காட்டுவதே போதும் இதன் சிறப்புக்கென்று திருவுள்ளம்பற்றி
னர் ஆசிரியர். கீதாபாஷ்யத்தின் அவ்வீடத்துத் தாத்ப்ரய சந்திரிகையில் “आयुधानमिति
अर्वाचीनायुधपरम् । सुदर्शनाद्यपेक्षया दधीचेरस्थिसंभवस्य वज्रस्यापि निरूपत्वात्.” என்று ஸ்வாமி
தாமே யருளிச்செய்திருக்கையாலே இங்கு “ததீச்யஸ்தி ஸமுத்பவ:” என்று காணப்படும் பாடம்
ஒவ்வாதென்றும், “அததீச்யஸ்தி ஸம்பவ:” என்கிறபாடமே ஆசிரியர் திருவாய் மலர்ந்தருளிய
தென்றும் அறுதியிடலாகும். தேவேந்திரனுடைய வஜ்ராயுதமே ததிசியின் எலும்பினின்று
தோன்றியது; அவ்வண்ணமாக ச்ருதி தி ஹாஸபுராணங்களிற் கூறியிருப்பதுமுண்டு; அதில்
வ்ராவருத்தியையே இங்கு அருளிச்செய்தபடி. (14)

विश्व संहति शक्तियां विभृता बुद्धि रूपिणी । सा वः सौदर्शनी भूयात् गद प्रशमनी गदा ॥ १५ ॥

விச்வ ஸம்ஹ்ருதி சக்தியா விச்ருதா பத்தி ருபினி
ஸா வ: ஸௌதர்சநி பூயாத் கத ப்ரசமநி கதா

(15)

புத்திருபினி யா விச்வஸம் } புத்திக்கு அதிஷ்டாந தேவதையானதுபற்றி புத்திஸ்வ
ஹ்ருதி சக் தி: விச்ரு தா, } ரூபமா யிருக்கின்ற யாதொரு கதையானது எம்பெருமா
ஸௌதர்சனீ ஸா கதா வ: கத } னுடைய லோகஸம்ஹாரசத்தியாக ப்ரஸத்தி பெற்றிருக்
ப்ரசமரீ பூயாத். } கின்றதோ, திருவாழியாழ்வானுடையதான அந்த கதை
யானது உங்களுடைய நோய்களைத் தீர்க்கவல்லதாக
ஆக்கக்கடவது,

*** ஹேதிராஜனுடைய கதாயுதத்தை உபச்லோகிக்கிறோத்தில். “புத்திருபினி” என் மது
மஹத்தவருபினி என்றபடி. ஸ்ரீவிஷ்ணு புராணத்தில் “बुद्धिर्यस्यास्ते भद्राख्येण साधवे-
புத்திரத்யாஸ்தே கதாருபேண மாதவே” என்ற விடத்தில் “புத்தி:—மஹத்தவம்” என்று
எங்களுடையவாஸ்வியாக்கியானம். அதை யடியொற்றியே இங்கு புத்திருபினி என்றருளிச்
செய்தது. அதுதான் விச்வப்ராஞ்ச ஸம்ஹாரசத்திருபமாயிருக்கும். அத்தகைய பெருமை
வாய்ந்த கதாயுதமானது [वः गदप्रशमनी भूयात्] கதமென்று வியாதிக்கு வாசகம். “கொன்றுயி
ருன்னும் விசாதி பகை பசிதியன வெல்லாவற்றையும் கடித்திருகவென்கை. ‘பயப்ரசமரீ’
என்கிறபாடம் நூதனம்.

...

...

(15)

याव्यतिशोद शालित्वं मुसल्या येन तेन यः । हृतीशमुसलेनायु सिद्यतां मोह मौसलम् ॥ १६ ॥

யாத்யதிஷோத சாலித்வம் முஸலோ யேந தேந வ:

ஹேதீச முஸலேநாசு பித்யதாம் மோஹ மௌஸலம்

(16)

யேந முஸல்யா: அதி ஷோத } யாதொரு முஸலாயுதத்தினாலே முஸலஹத்தவர்கள்
சாலித்வம் யாத்தி, தேந } பொடிபொடியா யொழிகின்றனரோ, அந்த ஸுதர்சந
ஹேதீச முஸலேந வ: மோஹ } முஸலப்படையினால் உங்களுடைய மோஹமாகிற முஸல
மௌஸலம் ஆசு பித்யதாம். } யுத்தமானது விரைவில் தொலைக்கும்.

*** தருவாழியாழ்வானுடைய உலக்கையென்னும் படையை வருணிக்குமிந்த சுலோ
கத்தில் இரண்டு மூன்று வகையான பாட பேதங்கள் காண்கின்றன. அர்த்த நிர்வாஹங்களும்
அப்படியே. முஸலென்று ஓர் அஸுரவீருந்ததாகவும் அவன் முஸலப்படையினால் பொடி
பட்டொழிந்ததாகவும், அதை இங்கு ஸாதிப்பதாகவும் சிலர் சொல்லுவார்கள். அப்போது
‘யாதி...முஸல:’ என்று பாடம். ஆனால் நடந்ததொரு கதையைச் சொல்லுவதாகக் கொள்ளில்
யாதி என்கிற வர்த்தமாநகரியை ஸ்வரஸமாகாது. முஸல: என்பதற்கு உலக்கையென்றே
பொருள்கொண்டு, போர்க்களத்தில் அவ்வோ வீர குடர்கள் பிரயோகிக்கும் முஸலமானது
இந்த முஸலத்தினால் பொடிபட்டொழிகிறதென்று சிலர் சொல்லுவார்கள். “विष्यो विषेण यो
यस्यो मुसल्यो मुसलेन यः” என்கிற அமரகோசத்தின்படி. முஸல்யபத மொன்றுண்டு; முஸலத்
தாலே வதம் செய்யத் தகுந்தவர்கள் முஸல்யர்கள். அதனால் முஸல்யா: என்று பன்மையாகப்
பாடங்கொண்டு அதற்குச் சேர க்ரியாபதத்தையும் யாத்தி என்று பன்மையாகக் கொள்ளு
வர்கள். இப்பாடம் பொருத்தமாக இருக்கக்கூடும்.

...

(16)

शूलि दृष्ट मनोर्वाच्यो येन शूलयति द्विः । भवतां तेन भवतात् विशूलेन विशूलता ॥ १७ ॥

தூலி த்ருஷ்ட மனோர்வாச்யோ யேந குலயதி த்விஷ:

பவதாம் தேந பவதாத் த்விசூலேந விசூலதா

(17)

குலித்ருஷ்டமனோ: வாச்ய: யேந } சிலனால் காணப்பட்ட மத்தரத்திற்குப் பொருளாயிருக்
த்விஷ: குலயதி, தேந த்விசூ } கின்ற திருவாழி யாழ்வான் யாதொரு குலாயுதத்தினால்
லேந பவதாம் விகுலதா பவ } பகைவர்களை வியாதி பிடித்தவர்களாக ஆக்குகின்றாரோ,
தாத். } அத்ததிருலாயுதத்தினாலே உங்களுக்குப் பிணியில்
லாமையுண்டாகக் கடவது,

*** குலப்படையை உபசீலோகிப்பதிந்த சுலோகம். குலத்தை தீரிகுலமென்றும் வழங்குவதுண்டு. [குலித்ருஷ்டமநோ: வாச்ய:] குலியென்று சிவனுக்குப் பெயரென்பது ப்ரஸித்தம். அவன்றனக்கே அஹிர்ப்புத்தியனென்றும் ஒரு பெயருண்டு. அவனால் காணப்பட்ட மந்தரம் ஸுதர்சக மந்தரம். அதற்குப் பொருளாயிருப்பவர் திருவாழியாழ்வான். அவர் தம் முடைய ஆயுதங்களில் அந்யதமமான் குலாயுதத்தைக்கொண்டு சத்தருக்களை அபிபவிக்கிறார். அப்படிப்பட்ட பெருமை வாய்ந்த குலப்படை உங்களுக்குப் பிணியொழித்துச் சுகமளிக்கக் கடவதென்றாராயிற்று. ... (17)

अस्त्रग्रामस्य कृत्स्नस्य प्रसूतिं यं प्रचक्षते । सोऽव्यात् सुदर्शनो विश्वम् आयुधैः षोडशायुधः ॥ १८ ॥

அஸ்த்ர க்ராமஸ்ய க்ருத்ஸநஸ்ய ப்ரஸுதம் யம் ப்ரசக்ஷதே
ஸோவ்யாத் ஸுதர்சநோ விச்வம் ஆயுதத: ஷோடசாயுத: (18)

க்ருத்ஸநஸ்ய அஸ்த்ர க்ராமஸ்ய யம் ப்ரஸுதம் ப்ரசக்ஷதே, ஷோடசாயுத: ஸுதர்சந: ஆயுதத: விச்வம் } ஸமஸ்தமான ஆயுத மண்டலங்களுக்கும் யாவரொரு திருவாழியாழ்வான் ஆகரமாகச்சொல்லுகிறார்களோ, பதினாறு படைகளையுடையரான அத் திருவாழியாழ்வான் உலகத்தைக் காத்தருள்க.

*** கீழ் சுலோகத்தோடு திருவாழியாழ்வானுடைய பதினாறு திவ்யாயுதங்களையும் துதித்துத் தலைக் கட்டினாராயிற்று. அவயவஸ்துதியை நிகமித்து அவயவிஸ்துதியிலே இழிகிறாதினில், க்ருத்ஸநஸ்ய அஸ்த்ரக்ராமஸ்ய என்றது ப்ரஸுதங்களான ஷோடசாயுதங்களை மட்டும் விவக்ஷித்தன்று; உலகிலும் நூல்களிலும் எத்தனை அஸ்த்ரங்கள் வழங்கப்படுகின்றனவோ அவையெல்லாவற்றையும் விவக்ஷித்தென்க. ஸர்வாஸ்த்ரங்களும் திருவாழியாழ்வானுடைய ப்ரஸுதிகள் [ஸந்தானங்கள்] என்னத் தட்டில்கை. அவரை ப்ரக்ருதத்தில் ஷோடசாயுத விசிஷ்டராகக்கொண்டு ஒவ்வொரு சுலோகத்தில் ஒவ்வொரு யுதத்தைப் புகழ்வதாக வைத்து ஓட்டருளினபடி. அந்தத் திருவாழியாழ்வான் விச்வ ப்ரபஞ்சரக்ஷகராகக் கடவரென்கை. திருவிருத்தத்தில்* அருளார் திருர்சக்ரத்தால் அகல்விசுட்டும் நிலனும், இருளார் வினை கெடச் செங்கோல் நடாவுதிர்* என்றருளிச்செய்த பாசரம் இங்கே அருஸந்தேயம். (18)

श्रीमद्वेङ्कटनाथेन श्रेयसे भूयसे सताम् । कृत्यमायुधेन्द्रस्य षोडशायुध संस्तुतिः ॥ १९ ॥

ஸ்ரீமத்வேங்கடநாதேந ச்ரேயஸே பூயஸே ஸதாம்
க்ருதேயமாயுதேந்த்ரஸ்ய ஷோடசாயுத ஸம்ஸ்துதி: (19)

ஆயுதேந்த்ரஸ்ய இயம் ஷோடசாயுதஸம்ஸ்துதி: ஸதாம் } திவ்யாயுதத் தலைவரான திருவாழியாழ்வானுடைய ஷோடசாயுதங்களைப் பற்றின இந்த ஸ்துதியானது ஸத்துக்களுக்குச் சிறந்த நன்மையின் பொருட்டு ஸ்ரீமத் வேங்கடநாதாரவரால் அருளிச்செய்யப்பட்டது.

*** ஒவ்வொரு ஸ்தோத்ரத்தின் அவஸரத்திலும் ஸ்வாமி பலச்ருதியாகவொரு சுலோகமருளிச் செய்வதுண்டே, அதுதானிது. ஸ்ரீமத் வேங்கடநாதேந க்ருதா இயம் ஸ்துதி: ஸதாம் பூயஸே ச்ரேயஸே (ஸ்யாத்) என்று அந்வயித்துப் பலனுரைப்பதாகவே கொள்வது மிகப்பொருத்தம். ... (19)

दाक्षिणादिभयङ्करवंशीयाण्णकार्यसंकलिता ।

षोडशहेतिस्तुतिवरविवृतिसैषा विमातु बुधद्वये ॥

ஸ்ரீ காஞ்சி அண்ணங்கராசாரியரிடமிருந்து உரை முற்றிற்று.

श्रीहस्तशैलशिखरोज्ज्वलपारिजाताय नमः ।

अस्मद्गुरुरम्पराभ्यो नमः ।

श्रीमन्निगमान्तमहागुरुवरकृतिषु

॥ दयाशतकम् ॥

श्रीकाञ्चीप्रतिवादिभयङ्कर—अण्णङ्गराचार्यविरचितया सहृदयहृदयोल्लासिनीव्याख्यया सनाथम् ॥

ஸ்ரீமந்நிகமாந்த மஹாசார்யர் அருளிச் செய்த

த ய ா ச து க ம்

ஸ்ரீ காஞ்சீ ப்ரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர் எழுதிய

ஸஹ்ருதய ஹ்ருதயோல்லாஸிநி வியாக்கியானத்துடன் கூடியது

श्रीशैलेशरमापतिदयैकपात्रे तदीयघण्टांशे ।

रचितदयाशतककृतौ रमते हृदयं मदीयमाचार्ये ॥ १ ॥

व्याख्यानवाचस्पतिरित्यनन्यसामान्यमाप्तं विरुदं महद्भयः ।

येनैष दासः प्रतिवादिभीकृदणङ्गरार्यस्सुकृती वृषभूः ॥ २ ॥

वेङ्कटनाथमहागुरुदयाविशेषध्वजं दयाशतकम् ।

सहृदयहृदयोल्लासिन्यभिधव्याख्यासनाथमातनुते ॥ ३ ॥

कालत्रयेऽपि कतिचित् स्तोत्रस्यैतस्य विवृतिकर्तारः ।

कामं भवन्तु, सैषा विवृतिर्नियतं सतां वतंससस्यात् ॥ ४ ॥

देशिकहृदयामिमतान् स्वादूनर्थान् यथायथं साधु ।

विशदीकृत्य विपश्चिद्धृदयं धिनुयां. कृती च भूयासम् ॥ ५ ॥

(மேலேயுள்ள ஐந்து சுலோகங்களின் கருத்து)

1. திருமலைமால் திருவருளுக்குக் கொள்கலமானவரும், அத்திருமாலின் திருமணியின் அம்சமாகத் தோன்றினவரும், தயாசதகமருளிச்செய்தவருமான ஆசிரியர் என்னுள்ள முகக்க நின்றார்.

2, 3. வியாக்கியான வாசஸ்பதி யென்று மஹான்களால் விருதளிக்கப்பெற்ற வடியேன் விலகடிண்பாக்யசாலியாக வேண்டி, ஸ்ரீ வேங்கடநாதனான திருவேங்கட முடையானுடையவும் அத்திருநாமங்கொண்ட மஹாசார்யனுடையவும் திருவருளுக்கு ப்ரகாசகமான தயாசதகத்திற்கு ஸஹ்ருதய ஹ்ருதயோல்லாஸினியென்னும் வியாக்கியானமிடுகிறேன்.

4. இந்த தயாசதகத்திற்கு ஏற்கெனவே சிலர் உரையிட்டிருக்கலாம்; இப்போதும் சிலர் உரை செய்துகொண்டிருக்கலாம்; மேல்வருங்காலத்திலும் சிலர் உரை யெழுதலாம். எனினும், அடியேனுடைய இந்த வியாக்கியானமொன்றே வித்வான்கள் தலுதுலுக்கிக் கொண்டாட நிற்கும்.

5. ஆசார்ய ஸார்வ பெளமரான ஸ்வாமி திருவுள்ள முகந்தருளின இனிய நற்பொருள் களை உள்ளபடி விளக்கி வித்வான்களின் உள்ளத்தை உகப்பிப்பதோடு அடியேனும் க்ருத் க்ருத்யனாவேன்.

கவிதார்க்கிக கேஸரியான நம் ஆசார்ய ஸார்வபௌமன் அருளிய ஸ்துதி நூல்கள் ஒவ்வொன்றும் ஸஹ்ருதய ஹ்ருதயங்கமமென்பது ஸகல் ஸஹ்ருதய ஹ்ருதயைகஸாக்ஷிகம். ந்யாஸதசக மென்கிற லகுஸ்துதி முதலாகப் பாதுகாஸஹஸ்ரமென்கிற ப்ருஹத்தரஸ்துதியீறாக எந்தஸ்துதியை யெடுத்துக்கொண்டாலும் *எனக்குத் தேனே பாலே கன்னலே யமுதே யென்னும்படியாக வுள்ளதேயன்றி ஸர்வோத்தமமான ஸ்துதிநூல் இன்னதுதானென்று அறுதியிடப் போகாது. *அதுவியதுவுது என்னலாவனவல்ல என்னையுன் செய்கை கைவிக்கும்* என்று நம்மாழ்வாரும், *இஃதீ நிமிபித் ச தாவக் ரமயமத்யுதமதிபிரியக்ஷர்— இங்கிதம் நியிஷி தஞ்ச தாவகம் ரம்யமத்புத பதிபிரியங்கரம்* என்று கூரத் தாழ்வானு மருளிச்செய்த கணக்கிலே 'ஸ்வாமியின் ஸ்ரீ ஸுதேதி' என்னுமதொன்றே அடியென் போல்வார் உள்ள முருகப் பர்யாப்தமாகும். ஆயினும், பாதுகா ஸஹஸ்ரமும் தயாசதகமும் தனிப்பெருமை வாய்ந்தவையென்று அறுதியிடத்தகும். ஸாக்ஷாத் ஸ்ரீமந் நாராயணனையோ ஸ்ரீ ரங்கநாதனையோ திருவேங்கட முடையானையோ உத்தேசித்து நாராயிரம் சுலோகங்களும் இயற்ற இயலும்; அவயவைகதேசமான பாதுகையைக் குறித்து ஆயிரம் சுலோகங்களும், பல திருக் குணங்களுள் ஒன்றான தயையையமட்டும் குறித்து நூறு சுலோகங்களும் இயற்றுவது அதிமா நுஷக்ருத்யமென்றே இயம்பத்தகும். இவ்விரண்டு ஸ்துதிகளிலும் ஸ்வாமியின் மேதாவிளாஸ, மும் ப்ரதிபாப்ரகர்ஷமும் ப்ரஸரித்திருக்கும் நுட்பத்தைச் சிறிது எடுத்துரைத்து ரஸிகர்களை ரஞ்ஜிப்பிக்க விரும்புகிறேனடியேன்.

முத்துமமுன்னம் பாதுகாஸஹஸ்ரத்தில் இரண்டு சுலோகங்களைமட்டும் எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன். ஸ்ரீபரதாழ்வானுடைய பிரார்த்தனையை ஒருவாறு நிறைவேற்றியருளக் கருதிய பெருமாள் *மரவடியைத் தம்பிக்கு வான்னயர் வைத்துப்போய்* என்றும் *படியில் குணத்துப் பரத நம்பிக்கு அன்றடி நிலையிந்தான்* என்றும் *பரதனுக்குப் பாதுகமு மரசமிந்து* என்றும் சொல்லுகிறபடியே தாம் திருவுள்ளமிரங்கி ஸ்ரீபாதுகைகளைத் தந்தருளினதாகவும் பரதனுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்கித் திருவயோத்திக்கு மீண்டருளவில்லையென்பதாகவும் இதிஹாஸமுள்ளது. அதனை வெகு சமத்காரமாக வருளிச்செய்கிறார் ஸ்வாமி. பாதுகை யானது முன்னம் பெருமானுடைய திருவடிகளிலே சில மேன்மைகளைக் கண்டு அநுராகங் யானது முன்னம் பெருமானுடைய திருவடிகளிலே சில மேன்மைகளைக் கண்டு அநுராகங் கொண்டு அவற்றிலே ப்ராவண்யம் பூண்டிருந்ததாகவும், பின்னை அத்திருவடிகளிலே குற்றங் குறை கண்டு அந்தப் பாதுகை, குற்றமுற்ற இத்திருவடியோட்டைச் சேர்த்தி நமக்கு வேண்டா வென்று வெறுத்து விலகியதாகவும் ஒரு விந்யாஸம் செய்தருளுகிறார். பாதுகை திருவடிகளிலே அநுராகங் கொண்டமையைக் கூறுகின்ற சுலோகமும், வெறுப்புக்கொண்டமையைக் கூறு கின்ற சுலோகமும் ஒரே ஸ்தலத்தில் இல்லை. அது பொருபத்ததியிலும் இது பொருபத்ததி யிலுமாக இடம்மாரியேயுள்ளது. ஸ்தலபேத மிருந்தாலும் இரண்டையும் சேரப்பிடித்து அநுபவிக்கவேணுமென்பது ஆசிரியரின் திருவுள்ளம். அப்படியே யநுபவிப்போமிங்கு.

பாதுகைக்குத் திருவடிகளில் அநுராக முண்டானமைக்கு ஹேது கூறுகின்ற சுலோக மிது காணீர்:—

योषिद्भूतहृपन्त्यपोदशकटस्थेमानि वैमानिकस्रोतस्विन्युपलम्भनानि भसितोदञ्चत्यरीक्षन्ति च ।
दूत्यादिष्वपि दुर्वचानि पदयोः कृत्यानि मत्वेव यद्धत्ते तत्प्रणयं तदेव चरणत्राणं वृणे रक्षिणः ॥ (३-९)

யோஷித்பூதஹ்ருபந்திஅபோடசகடஸ்தேமாநி வைமானிக
ஸ்ரோதஸ்விந்யுபலம்பநாநி பஸிதோதஞ்சத் பரீக்ஷிந்தி ச.
தூத்யாதிஷ்வபி துர்வசாநி பதயோ: க்ருத்யாநி மத்வேவ யத்
தத்தே தத்ப்ரணயம் ததேவ சரணத்ரணம் வருணே ரங்கினா:.

(இதன் கருத்து வருமாறு.) இத் திருவடிகள் கல்லைப் பெண்ணுக்கியவை, சகடத்தைச் சாடியவை, கங்கைநீர் கான்றவை, கரியாய்ப்போன உத்தரையின் கருவை உய்யக் கொண்

டவை. பாண்டவர்களுக்காகத் தூது செல்லவும் துணியுமவை என்று இங்ஙனே சில காரியப் பெருமைகளைக் கணிசித்து பாதுகை இத் திருவடிகளோடு நேசங்கொண்டதாம். பிறகு வெறுப் புண்டாடி வீட்டகன்றமைக்குக் காரணம் கூறும் சுலோகமும் கேளீர்;—

धृशतुरसहोदरप्रणयभञ्जनस्वैरिणा पदेन किमनेन मे वनमिहावनादिच्छता ।

इतीव परिहाय तन्निवृत्ते खयं यत्पुरा पदत्रिमिदमाद्रिये धृतजगत्त्रयं रक्षिणः ॥ (५.२)

புசுதூரஸஹோதர ப்ரணயபஞ்ஜனஸ்வையினு
பதேந கிமநேந மே வநமிஹாவநாதிச்சதா.
இதீவ பரிஹாய தத் நிவந்ருதே ஸ்வயம் யத் புரா
பதத்ரமிதமாந்ரியே ந்ருதஜகத்த்ரயம் ரக்ஷிண: (5.2.)

(இதன் கருத்தாவது) * (அது) ப்ராதூச் சிஷ்யஸ்ய தாஸஸ்ய ப்ரஸாதம் கர்த்து மர்ஹஸி* என்று துடித்துத் துவண்ட பரதாழ்வானுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்ற கில்லாமல் [அவன் பக்கவிலே அன்பு காட்டமாட்டாமல்] வனமேமேவீச் செல்லவற்ற இத் திருவடியோட்டைச் சேர்த்தி நமக்கேதுக்கு? என்று வெறுத்துவிட்டுத் திரும்பியதாம் பாதுகை.

இவ்விரண்டு உக்தி விந்யாஸங்களிலும் சமத்தகாராதிசய முள்ளதென்னு மிடத்தில் ஐயமில்லை. ஆனால் சொன்ன சரித்திரங்களெல்லாம் பெருமாள் செய்தவையென்றி, தனிப் படத் திருவடி செய்தவையல்ல. கல்லைப் பெண்ணுக்கியவன் திருவடியினால் இராமபிரான். சகடம்*சாடியவன் திருவடியினால் கண்ணபிரான்; மருமகன்றன்சந்ததியை உயிர்மிட்டவனும் திருவடியினால் கண்ணபிரான். கங்கைநீர் கான்றவர் திருவடியினின்று உலகளந்த பெருமாள். *கோதில் செங்கோல் குடைமன்னரிடைத் தூது சென்றவன் வாஸுதேவன். பித்ருவாக்ய பரிபாலன ச்ரத்தையினால் அயோத்திக்கு மீளகில்லெனென்று சொல்லி வனமே மேவலுற்ற வர் பெருமாள். ஆக இந்தச் சரிதைகள் யாவும் எம்பெருமானை நோக்கி யுரைக்கத் தக்கவை. திருவடிகளுக்கு ஸ்வாதந்தர்யேண இவற்றில் ஒரு அந்வயமில்லை. முமுக்ஷுப்படியில் த்வயப்ரகரணத்தில் சரண சப்தார்த்த விவரணத்தில்—“பிராட்டியு மவனும்வீடியும் திருவடிகள் விடாது; தின்னகழலாயிருக்கும்” என்று பிள்ளை லோகாசார்ய ருளிச்செய்த சாயையிலே பகவத்க்ருத்யங்களைத் திருவடிகளின் மீதேற்றி யருளிச்செய்தவீத்தனை.

இதுபோலவே இந்த தயாசதகத்தன்னிலும் பரமதயாநுவான எம்பெருமானுடைய செயல்களையே தயையின் மீதேற்றி யருளிச் செய்கிறபடி. இதற்கும் இரண்டு சுலோகங்களை மட்டும் இங்கெடுத்துக் காட்டுவோம்.

अचिद्विशिष्टान्प्रलये जन्तुनवलोक्य जातनिर्वेदा ।

करणकलेवरयोगं वितरसि वृषदैलनाथकरणे ! त्वम् ॥ १७ ॥

அசிதவிசிஷ்டாந் ப்ரலயே ஜந்துநவலோக்ய ஜாதநிர்வேதா,
கரணகலேபரயோகம் விதரஸி வ்ருஷைஸநாத கருணை! த்வம்.

(17)

இதன் கருத்து:—பிரளயத்தில் அசித்தோடு வாசியற்றுக்கிடந்த பிராணிகளை நோக்கி நிர்வேதங்கொண்ட ஸ்ரீ வேங்கடநாத பகவத் கருணையே! அவர்களுக்கு நீ கரணகளேபரப்ரதா னம் பண்ணுகிறாய் என்கை. இது பரமதயாநுவான எம்பெருமான் செய்தருளுகிற காரியமே யல்லது தயை தனித்துச் செய்யும் காரியமன்று. பட்டர் ஸ்ரீ ரங்கராஜ ஸ்தவத்தில்

“अचिद्विशेषितान् प्रलयसीमनि संसरतः करणकलेवरैर्धृष्टयितुं दयमानमनाः ।

वरद ! निजेच्छयैव परवानकरोः प्रकृतिं महदभिमानभूतकरणावलिर्कोरकिणीम् ॥”

அசிதவிசேஷிதாந் ப்ரஸயஸிமசி ஸம்ஸரத:
 கரணகலேபரைர் கடயிதும் தயமாத மநா:
 வரத! நிஜேச்சஸையவ பரவாநகரோ: ப்ரக்ருதிம்
 மஹதபிமாநபூதகரணுவலி கோரகினிம்."

என்று விஸ்தரித் தருளிச்செய்த வர்த்தமே* அசிதவிசிஷ்டாந் ப்ரஸயே* என்று உபாத்தமான (தயாசதக) ச்லோகத்தில் ஸங்க்ரிப்தமாகவுள்ளது. அசித்கல்பர்களான ஸம்ஸாரிகளை நோக்கி நிர்வேதந்கொள்ளுவதும், அந்த நிர்வேதத்தாலே அவர்கள் (ஹி) போகமோக்ய யோக்யராம் படி கரணகலேபரப்ரதானம் பண்ணுவதும் பகவத்க்ருத்யமேயாகும். பட்டருடைய ச்லோகத்தில் இங்ஙனையாயிற்றுச் சொல்லிற்று. மூலப்ரமாணமும் "एवं संसृतिचक्रस्य भास्यमाणे स्वकर्मभिः । जीवे दुःखाकुले विणोः कृषा काऽप्युपजायते—ஏவம் ஸம்ஸ்ருதி சக்ரஸ்தே ப்ராம்ய மாணே ஸ்வகர்மபி:, ஜிவே து:காருலே விஷ்டணோ: க்ருபா காப்யுபஜாயதே," என்றோ திற்று. ஸ்வயம் நிர்வேதருபமான தயைக்கு நிர்வேதமுண்டானதாக இங்கு ஸ்வாமி யருளிச் செய்வதும், அதுதானே கரணகலேபரப்ரதானம் பண்ணுவதாக வருளிச் செய்வதும் பகவத்க்ருத்யத்தையே தயையின்மீ தேறிட்டுப் பணித்தபடி யென்று பாங்காக வறிய எளிது,

இங்ஙனே மற்ருரு ச்லோகமும் கேளீர்:—

निषादानां नेता कपिकुलंपतिः काऽपि शयरी कुचेलः कुब्जा सा व्रजयुवतयो मात्यकृदिति ।

अमीषां निष्पन्नं वृषगिरिपतेरुन्नतिमपि प्रभूतैस्त्रोतोभिः प्रसभमनुकल्पे / समयसि ॥ (64)

நிஷாதாநாம் நேதா கபிகுலபதி: காபி சபி
 குசேல: குப்ஜா ஸா வ்ரஜயுவதயோ மால்யக்ருதிதி;
 அமிஷாம் நிம்நத்வம் வ்ருஷகிரிபதே ருத்நதிமபி
 ப்ரபூததஸ் ஸ்ரோதோபி: ப்ரஸபமநுகம்பே! ஸமயஸி.

(65)

இதன் கருத்து:—குஹப்பெருமான் ஸுகர்வ மஹாராஜர் ச்ரமணி குசேலர் கூனி ஆய்ப்பெண்கள் மாலாகாரர் என்னுமிவர்களின் தாழ்மையையும் திருவேங்கடமுடையானுடைய மேன்மையையும் ஓ கருணையே! நீ உனது பெருவேள்வத்தினால் ஸமஸீலைப் படுத்துகிறாய் என்கை. எப்பெருமானே! நீ இருகரையு மழிக்கும் க்ருபாப்ரவாஹ முடையவனுக்கையாலே தனது மேன்மையைப் பாராமல் குஹப்பெருமான் முதலான தண்ணியரோடும் கலந்து பரி மாறினாய் என்கிற விவக்ஷிதம் இங்ஙனே பரிணமித்ததாயிற்று. தயாருவின் காரியத்தைத் தயையின்மீதேற்றி யருளிச்செய்தாரென்கை. ஆகவே, தயாசதக மென்னும் வ்யபதேசம்போலே தயாருசதக மென்னும் வ்யபதேசமும் இந்த ஸ்துதிதனக்கு ஏற்கும் இதினாள் சப்தாலங் காரங்களும் அர்த்தாலங்காரங்களும் ஸ்வாமியின் திருவுள்ளத்தையும் உருக்கியவையென்பது முடிவில் இரண்டு ஸூக்திவிய்யாஸங்களினால் தெரியவரும். (107ல்) * पद्यानामिह... धृतचूत-
 नयतः सांपातिकोऽयं क्रमः—பத்யாநாமிஹ யத்விதேய பகவத் ஸங்கல்ப கல்பத்ருமாத் ஜஞ்ஜா
 மாருத தூத குதநயதஸ் ஸாம்பா திகோயம் க்ரம: * என்றருளிச் செய்தார். ஒட்டுமாங்களிகள்
 நிறைந்த மாம்பொழிலிலே பெருங்காற்றுப்புடிக், அக்கனிகள்தானே பலபலவேன்று உதிருமா
 போலே, கனிந்த பகவத்ஸங்கல்ப கல்ப வ்ருஷத்திலே காருண்ய மாருதம் வீசினவாறே
 உதிர்ந்த கனிகளாம் தயாசதக திவ்ய ச்லோகங்கள். இறுதி ச்லோகத்தைத் தலைக்கட்டுகிறார்
 * निष्पत्यहृवृषाद्रिनिर्झरत्कार्णालनोच्चलन् दीनालम्बनदिव्यदम्पतिदयाकल्लोकोलाहलः—நிஷ்ப்ரத்
 யூஹவ்ருஷாத்ரி நிர்ஜ்ஜர ஜரத்காரச்சலேநோச்சலந் திநாலம்பந்திவ்யதம்பதி தயா
 கல்லோல கோலாஹல: * என்று. *தெழிகுரலருவித் திருவேங்கடத்தில் தட்டுத் தடங்க
 லின்றியே பெருகு மருவியேபோன்று ஊற்று மாறாதே பெருகின தயாதரங்க கோலாஹலமே
 இந்த ஸ்துதிருபமாகப் பரிணமித்ததென்னத் தட்டில்லை,

கூரத்தாழ்வா னருளிச் செய்த வரதராஜஸ்தவம் பத்து தசகங்கள் கொண்டதாய் ஒவ்வொரு தசகமும் ஒவ்வொரு வருத்தத்திலே அமைக்கப்பட்டுள்ளது போலவே இந்த சதகத்திலும் தசகந்தோறும் வருத்தபேதம் அமைக்கப்பட்டிருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. வரதராஜஸ்தவத்தில் அநுஷ்டுப்பவருத்தம் அடியோடு கிடையாது. இதில் முதல் தசகம் முழுதும் அநுஷ்டுப்பாக வமைந்தது. அந்த ஸ்தவத்தில் ஏழாவது தசகம் வருத்த சுதம்பகமாக அமைக்கப்பட்டு அதில் *நரஸிம்ஹ ததுரகௌனி* என்கிற ச்லோகமொன்றே ஆர்யா வருத்தத்திலாயிற்று. இதில் இரண்டாவது தசகம் முழுதும் ஆர்யையிலாயிற்று. இங்ஙனே சிலவாகிகளுங்காண்க. இதிலுள்ள வருத்தங்களின் வகைகள் க்ரமேன அந்தந்த தசகங்களின் வியாக்கியானத்தில் விளக்கப்படும். முதல் தசகம் அநுஷ்டுப்பென்று காட்டியாயிற்று.

முக்கியமாக ஒரு விஷயம் விஜ்ஞாபித்து இவ்வவதாரிகளைத் தலைக்கட்டப்படுகிறது. அடியேன் ஸந்நிஹித காலத்தில் ஸ்ரீவரவரமுநீ சதக வியாக்கியான லேகனத்தைத் தலைக்கட்டி ஸ்ரீ வரதராஜ பஞ்சாசத் வ்யாக்க்யான லேகனத்திலே வ்யாப்ருதனாயிருந்தேன். தயாசதக வியாக்க்யான விலேகனத்தைப்பற்றி ஸங்கல்ப முண்டாயிருந்ததில்லை. இது க்ரமேன ஸமயாந்தரே ஆகலாமென்றிருந்தேன். இருக்கையில் ஒரு ஸ்வப்ந ஸம்பவம்;

उत्तिष्ठोत्तिष्ठ तत्पात् निशमय वचनं मामकं प्रेमसाम्द्रं
केचिन्मत्सूक्तिरक्षेप्यनघमनुपधि स्वादुमर्थं ग्रहीतुम् ।
शक्त्या रिक्ता अनर्थान् चिदधति विवृतिच्छिन्ना, तत्त्वसहं
दुःखं मे वारयस्त्वं लिखलिख शतकव्याक्रियां प्राज्ञभोग्याम् ॥

इति वेङ्कटनाथगुरुत्तमवाक् महिता मधुरा ललिताऽधिगता ।
अत एव दयाशतकस्य विवृत्यभिलेखनमाशु तनोसि मुदा ॥

(இவ்விரண்டு ச்லோகங்களின் கருத்து.) அடியேன் ஒருநாள் நித்ரையிலிருக்கையில் ஸ்வாமி கனவிலே காட்சி தந்தருளி 'துயில்விட்டேழுந்திரு; எனது அன்பார்ந்த வார்த்தையைக் கேள்; என்னுடைய ஸ்ரீ ஸு-உக்திகளில் மிகச் சிறந்த அர்த்தங்களைக் க்ரஹிக்கவில்லாத சிலர் வியாக்கியான மெழுதுவதாகப் புழுந்து அபார்த்தங்களைப் பொறித்து வைக்கின்றார்கள். என்னுடைய அஸஹ்யமான இந்த துக்கத்தைப் போக்கி மிகச் சிறந்த வியாக்கியானத்தை தயாசதகத்திற்கு விரைந்தெழுதக்கடவாய்' என்று நியமித்தருளலாயிற்று. அந்தத் திருவாணையைச் சிரமேற்கொண்டு இந்த வியாக்கியானத்தை விஜ்ஞாபிக்கின்றேனென்கை.

பகவத்கேதயின் முடிவில் "इदं ते नातपस्काय नाभक्ताय कदाचन । नवाशुभूपवे वाच्यं नच मां योऽभ्यसूयति ॥"—இதம் தே நாதபஸ்காய நாபக்தாய கதாசந, நச அகச்சுருஷவே வாச்ச்யம் நச மாம் யோப்யஸூயதி". என்று கீதாசார்யன் கட்டளையிட்டருளினான். அங்கு *ந ச மாம் யோப்யஸூயதி* என்றவிடத்தில் நம் ஸ்வாமி பாஷ்யம் செய்தருளுகிறார்—"मत्स्वरूपे मदैश्वर्ये मद्गुणेषु च कथितेषु यो दोषमाविष्करोति, न तस्मै वाच्यम्; असमानविभक्तिनिर्देशः तस्यात्यन्तपरिहर्णीयत्व ज्ञापनाय" *என்று. பகவத் குணங்களைத் தாம் சிந்தித்தாலும் குணரூபவ நிஷ்ணாதர்கள் சொல்லக் கேட்டாலும் உள்குணமுண்டு கைந்து உருகவேண்டி யிருக்க அது செய்புராதோடு அவற்றில் தோஷாவிஷ்கரணம் செய்யப் புகுமவர்களுக்குச் சொல்லாதே யென்கை- தயையாவது பரதுக்க துக்கிதவம், வாத்தஸ்யமாவது தோஷபோக்யத்வம் என்றிங்ஙனே ச்ருதப்ரக¹ சிகாபட்டர் முதலான ருளிச்செய்தால் ஒருகூணமும் ஸஹித்திருக்கக் கிடாதே முஷ்டிபிடித்து வாதகேளிகளை வளர்க்குமவர்கள் தேசிக திவ்யஸூக்திவைதேசிகர்களென்னுமிடம் மேலே தத்தத்ப்ரகரணங்களிலே விசதிகரிக்கப்படுமா தலால் அன்னவர்கள் இத்தகைய திவ்யஸூக்திகளுக்கு நெடுந்தூரத்திலே வர்த்திக்கக் கடவர்களென்றதாயிற்று, ...

வியாக்கியான அவதாரிகை முற்றிற்று.

श्रीश्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः ॥



श्रीमद्वेङ्कटनाथार्यचरणौ शरणं वृणे ।
श्रीममोत्तंसतामेत्य समैव शिरसि स्थितौ ॥

॥ दयाशतकप्रारम्भः ॥

த ய ா ச த க ம்



प्रपद्ये तं गिरि प्रायः श्रीनिवासानुकम्पया । इक्षुसारस्त्रवन्त्येव यन्मूर्त्या शर्करायितम् ॥ १ ॥

ப்ரபத்யே தம் கிரிம் ப்ராய: ஸ்ரீநிவாஸாநுகம்பயா,
இக்ஷுஸாரஸ்ரவந்த்யேவ யந்மூர்த்யா சர்க்கராயிதம்,

(1)

இக்ஷுஸாரஸ்ரவந்த்யா சர்க்கராயிதம் இவ ஸ்ரீநிவாஸாநுகம்பயா யந்மூர்த்யா சர்க்கராயிதம் ப்ராய: தம் கிரிம் ப்ரபத்யே. } கருப்பஞ்சாறுதானே கற்கண்டாகப் பரிணமிப்பது போலத் திருவேங்கடமுடையானுடைய திருவருளே திருமலையாகப் பரிணமித்ததோ! என்னலாம்படியுள்ள திருவேங்கடமலையைத் தொழுகின்றேன்.

*** இந்த சுலோகத்தில் அந்வயக்ரமம் கொள்ளவேண்டியபடியைப் பலர் மாறுபடுத்தி யுள்ளார்கள். ஸ்வாமிக்கு விவகித்தமான அந்வயக்ரமத்தை இங்ஙனே குறிக்கொண்மின்;— [இक्षुसारस्त्रवन्त्या यथा शर्करायते एवं श्रीनिवासानुकम्पया गिरिमूर्त्या शर्करायितम्—இக்ஷுஸாரஸ்ரவந்த்யா யதா சர்க்கராயதே, ஏவம் ஸ்ரீநிவாஸாநுகம்பயா கிரிமூர்த்யா சர்க்கராயிதம்] என்பது ஸ்வாமியின் திருவுள்ளம்' இந்த ஸ்துதிநூலானது தயாசதக மென்று திருநாமந். கொண்டதற்குச் சேர "प्रपद्ये श्रीनिवासस्य दयाम्—ப்ரபத்யே ஸ்ரீநிவாஸஸ்ய தயாம்" என்று தொடங்கப்பட வேண்டியது முறை. அம்முறையைவிட்டு "கிரிம் ப்ரபத்யே" [திருமலையைத் தொழுகிறேன்] என்று உபக்ரமம் செய்யலாயிற்று. இது தகுதியோ வென்கிற சங்கை தோன்றித் திரும்; அதற்குப் பரிஹார முணர்த்தும் ப்ரக்ரமியையிலே சுலோகம் அற்புதமாக அமைந்துள்ளது. எம்பெருமான் தான் அநேக திவ்ய மங்கள விக்ரஹபரிக்க்ரஹம் பண்ணுகிறுப்போலவும், பெரியயிராட்டியார்தாமும் அங்ஙனே பல திருமேனிகளைப் பரிக்க்ரஹிப்பது போலவும் தயா தேவியும் விக்ரஹ விசேஷங்களைப் ப'க்ரஹிப்பதுண்டு; மூன்று முன்னம் திருமலையாகிற திருவுருவத்தைப் பரிக்க்ரஹித்தாளாயிற்று, ஆகவே திருமலையைத் தொழுவதும் தயாதேவியைத் தொழுவதற்குப் பரியாயமேயாம் என்பது ஸ்வாமியின் திருவுள்ளம். இதன்மேல் ஒரு சங்கை தோன்றக்கூடியதுண்டு;— அதிஸரளப்ரக்ருதியான தயாதேவி அதிகர்க்கசமான கல்வடிவத்தைக் கொண்டாளென்றால் இது பொருத்தமாமோவென்று, இந்த சங்கையைத் தருஷ்டாந்த முகேந பரிஹரித் தருளுகிறார் இக்ஷுஸாரஸ்ரவந்த்யா இத்யாதி யாலே. ரஸமயமான கருப்பஞ்சாரானது சர்க்கரா கண்டமாகப் பரிணமிப்பது காணு நின் றோம். இதனால் அதனுடைய ரஸமயத்வத்திற்கும் மாதூர்யத்துக்கும் ஒரு குறையுமில்லையே றோம். இதுபோல அதிஸரளப்ரக்ருதியான தயாதேவி மலையே திருவுடம்பாகப் பரிணமித்தாலும் அவ்

ஹுடைய ஸாரஸ்யத்திற்கும் ஸாரஸ்யத்திற்கும் ஒரு குறையுமில்லையென்று காட்டுகிறபடி வடமொழியில் சர்க்கர என்கிறபதம் நானார்த்தகம்; சர்க்கரையென்கிற மதுர பதார்த்தத்திற்குப் பெயராயிருப்பதுபோல் கல்லுக்கும் பெயராயிருக்கும். இவ்விருபொருளையும் விவகரித்தே இங்கு சர்க்கராயிதம் என்றருளிச்செய்தது. ஆகவே இதில் ச்வேஷம் [சிலேடை] என்று கொள்ளக்கடவது. இக்ஷுஸாரஸ்ரவந்தியானது சர்க்கரா ரூபத்தையடையாமல் அப்படியே யிருக்குமாகில் அதில் போக்யதை குன்றும்; வேறொரு ரூபத்தைப் பரிக்கரஹித்தே [த்ரவ ரூபத்தை விட்டுக் கடின ரூபத்தையடைந்தே] போக்யதைகுன்றப் பெருமலிருக்குமென்பது ஸர்வாநுபவ ஸாக்ஷிகமாகையாலே தயாதேவிக்கும் ரூபாந்தரபரிக்கரஹம் ப்ரார்ப்தமானது போக் யதாதி சயத்திற்காகவே யென்க.

நம்மாழ்வார் * உலக முண்ட பெருவாயனில் திருமலையை நோக்கியே தம்முடைய ப்ரபதி தியை ப்ரயோகித்திருக்கையாலே அதனையடியொற்றி இவரும் ப்ரபதியே என்று தொடங்கு கிறாராயிற்று. ப்ராய: என்னுமவ்யயம் ப்ரபதியே என்கிற க்ரிகையியல் அந்வயிப்பதன்று; சர்க்கரா யிதமென்பதில் அந்வயிப்பதாகும். * मये शङ्के भुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः । उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैः चशब्दोऽपि तादृशः ॥ என்பது ஆலங்காரிக காரிகை. இதன்படி உத்த்ரேக்ஷாலிங்கமா. கவே இங்கு ப்ராய: பதம் ப்ரயோகிக்கப்பட்டது. ஸ்வாமியின் திவ்யக்ரந்தங்களில் இங்ஙனே ப்ரயோகம் பல விடங்களில் காணலாகும், * प्रायः प्रपदने पुंसां पौनःपुन्यं निवारयन् *प्रायेण देवि ! भवतीव्यपदेशयोगात् * இத்யாதிகள் பரச் சதம் காண்க. ... (1)

विगाहे तीर्थवहुलं शीतलं गुरुसन्ततिम् । श्रीनिवासदयाम्भोधिपरीवाहपरम्पराम् ॥ २ ॥

விகாஹே தீர்த்தவஹுலம் சீதலம் குருஸந்ததிம்.
ஸ்ரீநிவாஸதயாம்போதி பரீவாஹ பரம்பராம்.

(2)

ஸ்ரீநிவாஸதயா அம்போதி பரீ } திருவேங்கட முடையானுடைய அருள் வெள்ளத்தின் பரீ
வாஹபரம்பராம் தீர்த்த } வாஹபரம்பரைபோன்றதாய், தீர்த்தங்களினால் நிறைந்த
பஹுலம் சீதலம் குருஸந்த } தாய் (?) ஆசார்ய ப்ரசுரமாய் சீதளமாயிராநின்ற குரு
திம் விகாஹே. } பரம்பரையிற் படிக்கின்றேன்.

*** ஆளவந்தார் ஸ்தோத்ர ரத்னம் தொடங்கும்போது [*நமோசிந்த்யாத்தபுதே த்யாதியாலே] ஆசார்ய வந்தன பூர்வகமாகத் தொடங்கினவிடத்து ஸ்தோத்ர பாஷ்யத்தில் ஸ்வாமி “भगवद्वन्दं स्वाद्यं गुरुवन्दनपूर्वकम् । शीरं शर्करया युक्तं खदते हि विशेषतः ॥” என்ற ருளிச்செய்தவராகையாலே ஆசார்ய வந்தன பூர்வகமாக ஸ்துதியிலிற்றங்க வேணுமென்று திருவுள்ளம் பற்றினார். அதை இந்த சுலோகத்தினால் ஒரு சமத் காரமாகச் செய்தருளுகிறார். யதிராஜ ஸப்ததியில் * கம்ப்யாத்யம் குரும் வந்தே * என்று தொடங்கி பெருமான் பெரிய பிராட் டியார் சேனையர்கோன் நம்மாழ்வார் ஸ்ரீமந்நாத முனிகள் உய்யக்கொண்டார் மணக்கால் நம்பி ஆளவந்தார் பெரிய நம்பி ஆகிய இவ்வாசாரியர்களைத் தனித்தனி ஒவ்வொரு சுலோகத்தினால் உபசுலோகித்தருளினார். இதில் ஆசாரியர்களுக்காக (இந்த) ஒரு சுலோகமும், ஆழ்வார்களுக் காக அடுத்த சுலோகமும், மஹரிஷிகளுக்காக அதற்கடுத்த சுலோகமும் அருளிச்செய்கிறாரா யிற்று. குருமரம்பராவகாஹந் ப்ரதிபாதகமான இந்த சுலோகத்திலும் திருவேங்கட முடையா னுடைய தயாப்ரஸ்தாவம் இல்லாமலிருக்கத் தகாதென்று திருவுள்ளம் பற்றிய ஸ்வாமி தாம் விசேஷணமிட்டருளுகிறார். கீழ் சுலோகத்தில் ஸ்ரீநிவாஸனுடைய தயை திருமலையாக வடி வெடுத்ததென்றருளிச் செய்தார். இதில் அந்த தயாபயோ நியதின் பரீவாஹ பரம்பரைதான் ஆசார்ய ஸந்ததியென்கிறார். பவபூதி மஹாகவி உத்தரராம சரிதத்தில் * பூரோத்பீடே தடாகஸ்ய பரீவாஹ: ப்ரதிக்கிரியா * என்றான். நீர் நிகை தரிப்பதற்காகக் கலுங்கலெடுத்து விடுவதற்குப் பரீவாஹக்கிரியையென்று பெயர், ஏரிகளில் இதை ப்ரத்யக்ஷமாகப் பார்க்கிறோம்

ஸ்ரீ

ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம:

ஸ்ரீமத் வரவர முநயே நம:



பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணா அருளிச்செய்த ஸ்ரீ வரவர முநி சதகம்

ஸ்ரீ காஞ்சி பிரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர் எழுதிய ஸாரார்த்த ப்ரகாசிகா என்னும்
வியாக்கியானத்துடன் கூடியது

மாயி மதங்கஜ மஸ்தக கோட பாடந பாடல பாணிதலோ ய:

ச்ருத்யடவீருமரேஷு ஸமிந்தே ஸ ப்ரதிவாதி பயங்கரநிம்ஹ:

வியாக்கியான அவதாரிகை

மாநாநிகளால் இருள் தருமா ஞாலமென வழங்கப்படும் இவ் விபூதியில் வருளபூஷண பாஸ்கர லோக திவாகராதிகளான ஆழ்வார்களும் ஸ்ரீ ராமாநுஜ திவாகராதிகளான ஆசாரியர்களும் திருவவதரித்துக் கலியிருநையும் அகவிருநையும் ஸதுபதேச ஸத்க்ரந்த நிர்மானாதிகளாலே தொலைத்திருக்கச் செய்தேயும், பண்டு ஓர் ஆசார்யராலும் ஆகாத காரியத்தைப் பிள்ளை லோகாசாரியர் மூலமாகச் செய்வித்தருளத் திருவுள்ளம்பற்றிய எம்பெருமான் ஸம்ஸாரபோகி ஸந்தஷ்ட ஜீவஜீவாதுவான அம் மஹாசார்யரையும் அவருடைய திருத்தம்பியாரையும் திருவவதரிப்பித்து அவ் விருவர் முகேந அரிய பெரிய திவ்ய ஸூக்திகளை அவதரிப்பித்தருளினான். வ்யாஸ மஹர்ஷி ப்ரஹ்ம ஸூத்ரமாகிற் சாரீரகமீமாம்ஸையை இயற்றியிருந்தும், பாஷ்யமின்றிக்கே அதன் பொருள் அறிவாரிதென்று கருதிய கடல்வண்ணன் பகவத் பாஷ்யகாரரான எம்பெருமானாரைத் திருவவதரிப்பித்தருளினாப்போலே, அவரையே மீண்டும் மணவாள மாமுனிகளாகத் திருவவதரிப்பித்து முந்தின திருவவதாரத்தில் சேஷித்த க்ருத்யங்களை மாமுனிகளைக் கொண்டு நிறைவேற்றுவித்தான் ஸத்யஸங்கல்பன்.

மணவாள மாமுனிகளைப் போன்ற ஆசார்யர் முன்பு அவதரித்ததுமில்லை, இனி அவதரிக்கப்போகிறதும்மில்லை. “उपमानोपमेयत्वं यदेकस्यैव वस्तुनः—உபமானோப மேயத்வம் யதேகஸ்யைவ வஸ்துந:” என்னும்படியான அந்வயாலங்காரத்திற்கு ஆசார்ய வர்க்கத்தில் லக்ஷ்யம் காட்டவேணுமானால் மணவாள மாமுனிகளையன்றி வேறொருவரையும் காட்டவொண்ணாதென்பது நிர்மதஸர விவேகி ஸமுதய ஸம்மதமானதே.

ஸ்வாமிமா முனிகள் திருவரங்கம் பெரிய கோயிலிலே அழகிய மணவாளனும் அடிபணிந்து அர்த்த விசேஷங்கள் கேட்கும்படி விலக்ஷண சிஷ்யஸம்ருத்தியுடன் வாழ்ந்தருளுங் காலத்திலே, ஸ்ரீ காஞ்சிபுரியிலே திருத்தண்காவில் திருவவதரித்து ஸ்ரீமந்நயன வரதாசார்யர் ஸ்வாமி பக்கவிலே அத்யாத்ம வித்யாக்ரஹணம் பண்ணி ப்ரதிவாதி பயங்கரரென்னும் வீருது பெற்ற

அண்ணா திருமலையில் எழுந்தருளியிருந்து திருவேங்கடமுடையானுக்குத் திருமஞ்சன கைங்கர்யம் செய்துகொண்டிருக்கையில், நம்பெருமாள் ஸன்னிதியில் நின்று யாத்ருச்சிகமாக அங்கு வந்த ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் முகமாகக் கோயிலிலே வாழ்ந்தனும் மணவாள மாமுனிகளின் அப்ரதம் வைபவங்களைக் கேட்டு அவர் திருவடிகளிலே பணிந்து ஸத் ஸம்பரதாயார்த்த விசேஷங்களை யுணர்ந்து உயக்கருதி, அன்றே திருவேங்கடமுடையான் பக்கலில் விடைபெற்றுக் கொண்டு, பயணகதியிலே கோயிலேறவந்து சேர்ந்து மணவாள மாமுனிகள் திருவடிகளிலே ஸாகுடும்பமாக ஆசிரயித்துத் திருவிலச்சினை பெற்று, * वरवरमुनितां याते यतिराजे सकलंलोक जीवाता । श्रीवादिभीकरोऽमृत श्रीमान् श्रीवत्सचिह्नमिश्रोऽपि ॥ வரவரமுநிதாம் யாதே யதிராஜே ஸகல லோகஜீவாதேன, ஸ்ரீவாதி பிகரோபூத் ஸ்ரீமான் ஸ்ரீவத்ஸ சிஹ்மச்சிரோபி, * என்கிற படியே எம்பெருமானார்க்குக் கூரத்தாழ்வான்போலே மாமுனிகளுக்கு சிஷ்யாக்ரேஸரராய் உசாத்தனையாயிருந்து வாழ்ங்காலத்திலே ஆசார்யப்ரேமம் கனத்து வட மொழி தென் மொழிகளிலே மாமுனிகள் விஷயமாகச் சில ஸ்தோத்ர க்ரந்தங்களை விண்ணப்பம் செய்தாரென்று ப்ரஸித்தமாயிருக்கும், அவற்றிலே தலைமை பெற்றதான இந்த சதகம் சப்தபுஷ்டி அர்த்த புஷ்டி முதலானவற்றால் கவிஞர்க்கும் வித்வான்களுக்கும் பக்தர்களுக்கும் கர்ணம்ருதமாய் விளங்கா நிற்கும். இதில் அலங்காரபுஷ்டி அதிசயத்திருக்குமென்பதை அநுபவரஸிகர்கள் அறியக்கடவர்கள். இதுதனக்கு நாதவிஸ்தரஸம்சுஷ்பமாக வியாக்கியானமொன்றைப் பல மஹான்களின் நியமனமடியாக விஜ்ஞாபித்து ஸத்தைபெற முயல்கின்றேன். குற்றங்குறைகளைந்து குணலேசமுண்டாகிற் கொள்வது பெரியோர் கடமை.

இந்த சதகம் தெலுங்கு லிபியில் இருமுறையும், தேவநாகரலிபியில் இருமுறையும் அச்சேறியிராநின்றது. ப்ரதிவாதி பயங்கர வம்சஸ்தர்களுக்குப் பெரும்பாலும் கண்ட பாடத் திலுமுள்ளது. ஆயினும் ஸ்ரீ ஜகத்குரு காதிஸ்வாமி திருமானிகையில் ஹயவதந லீலாஸதனத்தில் சிதிலமான தாளகோசமொன்றே யிருப்பதனால் பாடஸந்தேஹம் நேருமிடங்களில் துணிந்து நிர்ணயிப்பதற்கு ஸௌகரியமில்லையா யிருக்கின்றது. ஆனாலும் ஒருவாறு நிர்ணயித்தே வியாக்கியானிக்கப்படுகின்றது. எறும்பியப்பாபணித்த சதகம் பெரும்பாலும் மந்தா க்ரந்தாவ்ருத்தத்திலே யமைந்தது. இந்த 'சதகம் பெரும்பாலும் ஸகல வ்ருத்தங்களும் அமையப்பெற்றுள்ளது. அன்றியும், உபமைச்லேஷம் [சிலேடை] என்னு மலங்காரங்கள் இதில் அற்புதமாகவும் அநாயாஸஸித்தமாகவும் விளங்குவதால் உத்தமகால்யங்களிலே பரிகணநீயமாகவுள்ளது. ஸ்தோத்ரக்ரந்தங்களில் இதுபோன்ற நூல் வேறென்று புலப்படவில்லை யென்று துணிந்து சொல்லலாம்.

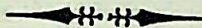
திருவல்லிக்கேணியி லேழுந்தருளியிருந்த விமர்சகுசல பண்டிதோத்தமரான ஸ்ரீமத் கவிபூஷண குமார தாதாசார்ய ஸ்வாமியின் திருமுன்பே (ஐம்பதாண்டுக்குமுன்பு) இந்த சதகத்தை ஒருமுறை விஜ்ஞாபிக்க நேர்ந்தது. அப்போது அந்தஸ்வாமி அனேகச் ச்லோகங்களை மூன்று நான்குபர்யாயமும் சொல்லச் சொல்லிக் கேட்டு இந்த ரசநாவைகளியில் மிக மிக ஈடுபட்டு, அப்போது தாம் பதிப்பித்த ஸ்தோத்ராரணவத்தின் மூன்றாவது ஸம்புடத்தில் இதனைப் பதிப்பித்துள்ளார்.

இந்த உத்தமோத்தம கால்யத்தை வியாக்கியானிக்கப் பர்யாப்தமான பாண்டித்யம் அடியேன்பால் இல்லையென்பது ஸத்யம். ஆனதுபற்றியே இதுகாறும் இதை வியாக்கியானிக்கப் புகுந்திலேன். கோயிலில் வாழும் ஸஹ்ருதய ரஸிகமணியான திருமலையனந்தாண்பிள்ளை. சதாபிஷேகாசாரியர் ஸமீபகாலத்தில் வற்புறுத்தித் தெரிவித்ததனால் மணவாள மாமுனிகளும் அழகிய மணவாளனும் அவரையிட்டு நியமித்தருள்வதாகக் கொண்டு வியாக்கியானிக்கத் துணிந்தெழுந்தேன். அர்த்தம் ஸ்புரியாத விடங்களிலே மணவாள மாமுனிகளின் திருவடிகளைச் சிந்தனை செய்து ஸ்புரிக்கப்பெற்ற அதிசயம் ஆத்மைகவேத்யம்.

வியாக்கியானாவதாரிகைத்முற்றிற்று.

ஸ்ரீ

ஸ்ரீ வர வர முநி ச த க ப் ர ர ம் ப ம்



मूलेऽवतोर्णमिह मूलमनूदितार्थतत्वावबोधसुखितां वसुधां विधातुम् ।

रामानुजार्यचरणाम्बुजचञ्चरीकं रम्योपयन्त्यमिनं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥

முலேவதோர்ணமிஹ மூலமநூதிதார்த்த தத்வாவபோதஸுகிதாம் வஸுதாம் விதாதும்,
ராமாநுஜார்ய சரணம்புஜ சஞ்சரீகம் ரமயோபயந்த்ரு யமிநம் சரணம் ப்'பத்யே.

(1)

வஸுதாம் மூலமது உதித அர்த்த தத்வ } மூண்டலத்தை திருவஷ்டாசுரமஹா மந்த்ரத்தில் சொல்லப்
அவபோத ஸுகிதாம் விதாதும் மூலே } ஈட்ட அர்த்தங்களின் தத்துவத்தை யறிந்து இன்புறச் செய்
இஹ அவதீர்ணம் ராமாநுஜார்ய சரணம் } வதற்காகத் திருமூல நன்னுளில் இத் நிலத்தில் திருவவதரித்த
புஜ சஞ்சரீகம் ரமயோபயந்த்ரு யமிநம் } வரும் எம்பெருமானுடைய திருவடித்தாமரைகளில் வண்டு
சரணம் ப்'பத்யே. } போல் சமீப்பவருமான மணவாள மாமுனிகளைத் தஞ்சமராகப்
பற்றுகிறேன்.

*** இந்த ஸ்துதி க்ரந்தம் இடையூறின்றி முடிவதற்காக மங்களா சரணமாக அமைந்தது இந்த ச்லோகம். எம்பெருமானுடைய அவதார ப்ரயோஜனம் கீதையில்* பரித்ராணய ஸாதூகா மித்யா தியால் சொல்லப்பட்டது. ஆசாரியர்களின் திருவவதாரத்திற்கும் அவையே ப்ரயோஜனமா யிருக்கவருக்கும். ஆனால், ஸமீகினமான அர்த்த விசேஷங்களை உபதேசித்தருள்வதனாலும் ஏடுபடுத்தி வைப்பதனாலும் ஸாதா பரித்ராணம் செய்ததாகும். புறச்சமயிகள் கூறும் அபார்த்தங்களை நிரஸித் தொழிப்பதனாலே துஷ்க்ருத்விநாசம் செய்ததாகும். இங்கு [வஸுதாம் மூலமநூதிதார்த்த தத்வாவபோத ஸுகிதாம் விதாதும் மூலே அவதீர்ணம்] என்று திருமந்த்ரார்த்த தத்துவத்தை யுணர்த்தி உலகத்தை வாழ்விப்பதற்காகத் திருவவதரித்த தருளினதாய்ச் சொன்னது ரஹஸ்யத்ரயமென்ன, தன்மூலகமான ஸகல சாஸ்த்ரங்களென்ன ஆக எல்லாவற்றினுடையவும் உண்மைப் பொருளை வெளியிட்டருள்வதற்காகவே ஸ்வாமியின் திருவவதாரம் என்று சொன்னபடி. மநு: என்று மந்த்ரத்திற்குப் பெயர்; மூலமநு என்றது மூலமந்த்ர மென்றபடியாய் திருவஷ்டாசுர மஹாமந்த்ரத்தைச் சொன்னபடியாம். “ருசோ யஜ்ஞம்ஷி ஸாமாநி ததைவ ஆதர்வணாநி ச, ஸர்வமஷ்டா சூராரந்தஸஸ்தம் யச்சான்யதபி வாங்மயம்” என்கிறபடியே ஸகல வேத சாஸ்த்ரங்களும் அஷ்டாசுர அந்தர்க்கத மாகையாலே ஸகலார்த்த தத்துவத்தையு முணர்த்தி லோகோஜ் ஜீவனார்த்தமாகவே ஸ்வாமியின் திருவவதார மென்றதாயிற்று. ராமாநுஜார்யசரணம்புஜசஞ்சரீகமென்பதனால் யதிந்ந்ர்ப்ரவணதருநாமத்தை விவரித்தபடி. ரமயோபயந்தா, காந்தோபயந்தா, ரமயஜாமாதா—இவை பர்யாயம். ... (1)

यद्वतरणमूलं मुक्तिमूलं प्रजानां शठरिपुसुनिदृष्टाज्ञायसाम्राज्यमूलम् ।

कलिकलुषसमूलोन्मूलने मूलमिच्छे स भवतु वरयोगी नस्समस्तार्थमूलम् ॥ २ ॥

யதவதரணமூலம் முக்திமூலம் ப்ரஜாநாம் சடரிபுநித்ருஷ்டாம்நாயணாப்ராஜ்யமூலம்
கலிகலுஷஸமூலோந்மூலநே மூலமித்தே ஸ பவது வரயோகீ நஸ் ஸமஸ்தார்த்தமூலம்.

(2)

யத் அவதரணமூலம் ப்ரஜாநாம் } யாவரொரு மணவாள மாமுனிகளின் திருவவதார நன்னுளா
முத்திமூலம், சடரிபு முநீந்ருஷ்ட } கிய திருமூலமானது ஸகல ஜனங்களுக்கும் முத்தி மூலமாக
ஆம்நாய ஸாம்ராஜ்ய மூலம், } வும், தீராவீட ப்ரஹ்மஸம்ஹிதையின் ஸர்வதோமுகமான
கலி கலுஷஸமூல உத்ஸவநே } வெற்றிக்கு மூலமாகவும், கலிகல்மஷத்தை வேரறவறுப்ப
மூலம் இந்தே, ஸ: வரயோகீ ந: } தற்கு மூலமாகவும் விளங்குகின்றதோ, அந்த மணவாள
ஸம்ஸ்தார்த்த மூலம் பவது, } மாமுனிகள் நமக்கு ஸகலார்த்த ஸத்திக்கும் அடியாகக்கடவர்.

*** இந்த ச்லோகத்தினால் மணவாள மாமுனிகளின் *அழகு திகழ்ந்திடு மைப்பசியில் திருமூல நன்னுளின் சிறப்பை யனுபவிக்கிறார். *யத்ஸூல மாச்வயஜ்ஜமாஸ்யவதார மூலம்* என்கிற ஏறும்பியப்பாவின் சுலோகத்திற் காட்டிலும் மேம்பட்ட முறையில் அவதரித்ததிது. [யதவதரண மூலம்] *செத்தமிழ் வேதியர், சிந்தை தெளிந்து சிறந்து மகிழ்ந்திடவும், சீருலகாரி யர் செய்தருள் நற்கலை தேசு பொலிந்திடவும், மந்த மதிப்புவி மானிடர் தங்களை வானிலுயர்த் திடவும், மாசறு ஞானியர் சேரெதிராசர் தம் வாழ்வு முனைத்திடவும், கந்தம்லர்ப் பொழில்குழ் குருகாதிபர் கலைகள் விளங்கிடவும், *காரமர் மேனியரங்க நகர்க்கிறை கண்கள் களித்திடவும் அந்தமில் சீர் மணவாள முனிப்பர னவதாரஞ் செய்த ஐப்பசியில் திருமூல நன்னுளானது. [ப்ரஜாநாம் முத்தி மூலம்] "மந்த மதிப்புவிமானிடர் தங்களை வானிலுயர்த்திடு நாள்" என்கிற படியே *அலைநீர்க் கடலுளமுந்தும் நாவாய்போல் பிறவிக் கடலுள் நின்று துளங்கும் மக்களுந் கெல்லாம் நற்கதி நன்னுளவதற்கு மூலமாயிருக்கும். எம்பெருமானுடைய *அலம்புரிந்த நெடுந்தடக்கைக்கு மெட்டாதவர்களாய் *நானே நானுவித நரகம் புகும் பாவஞ் செய்தேன்* என்றிருக்குமவர்களான ஸம்ஸாரிகளனைவரும் மாமுனிகளின் திருவடி ஸம்பந்தத்தாலே உயர்ந்து போனார்களே. [சடரிபு முநீந்ருஷ்ட ஆம்நாய ஸாம்ராஜ்ய மூலம்] "சேற்றுக் கமல வயல் குழரங்கர்தம் சீர்தழைப்பப், போற்றித் தொழு நல்ல வந்தணர் வாழ்விப் பூதலத்தே, மாற் றற்ற செம்பொன் மணவாள மாமுனி. வந்திலனெல், ஆற்றில் கரைத்த புனியல்லவோ தமிழா ரணமே" என்று அக்காலத்திலேயே அநுஸந்தித்துப் போர்த்தார்களே. மணவாளமா முனிகளின் ரஹஸ்ய வ்யாக்ஷியான ஸ்ரீஸூக்திகள் அவதரித்திலவாகில், நம்பிள்ளை ஸ்ரீஸூக்திகளவதரித்திருந்தும் பயனென்றுமில்லை யாகுமன்றோ. சடரிபு முநீந்ருஷ்டாம்நாயமென்று திருவாய்மொழியை மட்டும் சொல்லுகிறதன்று; "நாதனுக்கு நரலாயிரமுரைத்தான் வாழியே" என்கிறபடியே அருளிச்செயலனைத்தும் நம்மாழ்வார் திருவாக்கிலிருந்தே ஆவிர்ப்பூதமாகையாலே ஸகல திவ்ய ப்ரபந்தங்களையுஞ் சொல்லுகிறது. அவை வடமொழி மறையினும் வீஞ்சி வீறு பெற்று விளங்குவதற்கு மூலகாரணம் மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திகளே யாதலால் இங்ஙனே யருளிச்செய்யக் குறையிலலை.

[கலிகலுஷ ஸமூலோத் மூலநே மூலம் இந்தே] "கலியுங்கெடுங் கண்டு கொண்மின்" என்கிற நம்மாழ்வார் திருவாக்கின்படி திருமங்கையாழ்வாரும் எம்பெருமானாரும் திருவவதரித்துக் கலியிருளைக் கடிந்திருக்கச்செய்தேயும் அதில் சேஷம் கிடந்தபடியாலே நிச்சேஷ நிபர்ஹணம் ஸ்வாமி திருவவதாரத்தாலேயாயிற்று. [ஸ: வரயோகீ ந: ஸம்ஸ்தார்த்த மூலம் பவது] கீழ்ச் சொன்ன பெருமைகளுக்கெல்லாம் நிதியான மாமுனிகளின் திருவருளாலே நமக்கு ஸகலார்த்த ஸத்தியுமுண்டாகுக வென்கை. வேத வேதாந்த வேதாங்கங்களிலுள்ள ஸகலார்த்தங்களும் மாமுனிகளின் திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளில் பொதிந்து கிடக்கையாலே அவ்வர்த்த விசேஷங்களெல்லாம் நமக்குக் கை வந்ததாம் படி க்ருபை செய்தருள வேணுமென்றதாயிற்று. ... (2)

जनिविपदपवादौ यस्य पादौ विदन्तः सततमपि महान्तस्स्वान्त एवोद्वहन्ति ।

स जयति भजदन्तर्धान्तकल्यान्तभाजुर्निरवधिगुणकान्तो हन्त कान्तोपयन्ता ॥ ३ ॥

ஜதிவிபதபவாதௌ யஸ்ய பாடௌ விதந்தஸ் சததமபி மஹாந்தஸ் ஸ்வாந்த ஏவோத்வஹந்தி,
ஸ ஜயதி பஜதந்தர்த்வாந்தகல்பாந்தபாநுர் நிரவதிருணகாந்தோ ஹந்த ! காந்தோபயந்தா. (3)

மஹாந்த: யஸ்ய பாதௌ ஜஸீவி
பத் அபவாதௌ விதந்த: ஸத
தமபி ஸ்வாந்தே ஏவ உத்வ
ஹந்தி, பஜத் அந்தர் த்வாந்த
கல்பாந்த பாநு: குணகாந்த:
ஸ: காந்தோபயந்தா ஜயதி.

மேலோர்கள் யாவரொரு மணவாளமாமுனிகளின் திருவடி
களை ஸம்ஸாராநுபந்திகளான ஸகல துக்கங்களையும் போக்க
வல்லனவாக அறிந்து அந்தத் திருவடிகளை நிச்சலும் தமது
சிந்தையிலேயே தாங்கியிருக்கின்றார்களோ, பக்தர்களின்
அகவீருளை அகற்றவல்ல விலக்ஷணஸூர்யனாகவும் ஸகலகுண
பிராமராகவுமுள்ள அந்த மாமுனிகள் எர்வோத் கர்ஷசாலி
யாய். விளங்குகின்றார்.

*** மணவாள மாமுனிகளின் செய்ய தாபரைத் தாளிணையின் சிறப்பைப் பேசு
கிறார் பூர்வார்த்தத்தில். சாஸ்த்ரங்களில் விதி சாஸ்த்ரமென்றும் அபவாத சாஸ்த்ரமென்றும்
ப்ரதிப்ரஸவ சாஸ்த்ரமென்றும் மூன்றுண்டு. மூன்றுவண்டான விதிக்கு விலக்கானது
அபவாத சாஸ்த்ரமெனப்படும்; அதை விலக்கி விதி சாஸ்த்ரத்தையே ஸ்தாபிக்கவல்லது ப்ரதி
ப்ரஸவமெனப்படும். "அபவாதாபவாத: ப்ரதிப்ரஸவ:" என்பர் சாஸ்த்ரஜ்ஞர்கள். இங்கு
மாமுனிகளின் திருவடிகளை ஜஸீ விபத்துக்கு அபவாதமென்றது சாஸ்த்ரஜ்ஞஸரணியிலே
அவதரித்த திருவாக்கு. "ஜஸ்த் ஜந் ஜந்மநி ஜந் ரூபத்திருப்பவ:" என்ற அமரகோசத்தின்
படியே ஜஸீயாவது பிறப்பு. "புநரபி ஜநம் புநரபி மரணம் புநரபி ஜநஜீஜடரே சயநம்"
என்கிற ஸம்ஸரணத்தைச்சொன்னபடி. அதற்கு அநுபந்திகளான விபத்துக்கள் பல்வுண்டே
"கொன்றுயிருண்ணும் வீசாதி பகைபசி தியனவெல்லாம்" என்றும் "போர்த்த பிறப்பொடு
நோயொடு மூப்பொடு இறப்பிவை" என்றும் ஆழ்வாரருளிச்செய்தவை; அவற்றுக்கெல்லாம்
[யஸ்ய பாதௌ அபவாதௌ விதந்த:] மணவாள மாமுனிகளின் திருவடிகளை நிவர்த்தகங்க
ளென்று அறிந்தவர்களாய். இவ்வுணர்ச்சி ஸர்பாஸ்யர்களுக்கு உண்டாக மாட்டாததால்
[மஹாந்த:] என்கிறார். அவர்கள் தாம் செய்வதென்னென்னில், [ஸ்வாந்த ஏவ உத்வஹந்தி]
'தென் பாதாவேவ ஸ்வாந்தே உத்வஹந்தி' என்று யோஜிப்பது. ஸம்ஸாரபந்தஸ்திதி
மோக்ஷ ஹேதவான ஸ்ரீமந்நாராயண சரணங்களை விட்டு மாமுனிகளின் திருவடிகளையே அந
வரதம் சிந்தனை செய்கின்றார்களென்கை. அப்படிப்பட்ட பெருமை பொலிந்த திருவடிகளை
யுடையரான மாமுனிகளின் பெருமை சொல்லுகிறது உத்தரார்த்தம். தம் அடி பணிந்தவர்
களின் அகவீருளை அகற்றும் விஷயத்தில் கதிராயிரமிரவி கலந்தேரித்தா லொத்திருப்பார். அக்
காலத்தில் உடதேச ரூபங்களான ஸ்ரீஸூகத்திகளாலும், பிற்காலத்தில் ஸ்ரீகோச ரூபங்க
ளான ஸ்ரீஸூகத்திகளாலும் அகவீருளை அகற்றவல்லவர். மற்றும் கல்யாண குணங்களென்று
பேர் பெற்றவை யெல்லாவற்றாலும் ஸ்ப்ருஹணியராய் விளங்குபவர். ... (3)

इन्धे वाक्यविभूषणस्य महितं यद्भाषणं भूषणं यत्पावास्तुखद्वयं सुमनसां मूर्धस्सदा भूषणम् ।

यद्भाक्ताधिरजःकणो वितनुते दुःखोदघेक्षोषणं वन्दे कान्तवरं मुनिं तमनघं नित्यं कलेर्भीषणम् ॥ ४ ॥

இந்தே வாக்கியவிபூஷணஸ்ய மஹிதம் யத்பாஷணம் பூஷணம்
யத்பாதாம்புருஷத்வயம் ஸுமநஸாம் மூர்த்தஸ் ஸதா பூஷணம்
யத்பக்தாங்கிரஜ:கணோ விதநுதே து:க்ஷோததேச் சோஷணம்
வந்தே காந்தவரம் முநிம் தமநகம் நித்யம் கலேர் பீஷணம்.

(4)

வாக்கிய விபூஷணஸ்ய யத்பாஷ
ணம் மஹிதம்பூஷணம் இந்தே;
யத்பாதாம்புருஷத்வயம் ஸும
நஸாம் மூர்த்த: ஸதா பூஷணம்
இந்தே; யத் பக்த அங்கிரஜ:
கண: துக்கஉததே: சோஷணம்
விதநுதே; கலே: பீஷணம்
அநகம் தம் காந்தவரம் முநிம்
நித்யம் வந்தே.

ஸ்ரீவசன பூஷணத்திற்கு யாவரொரு மாமுனிகளின் வியாக்கி
யானமானது சிறந்த பூஷணமாக விளங்கா நின்றதோ, யாவ
ரொரு மாமுனிகளின் திருவடித் தாமரையினையானது வித்
வர்களின் முடிக்கு நித்ய பூஷணமாய் விளங்குகின்றதோ,
யாவரொரு மாமுனிகளின் அடியார்களின் திருவடித்துகளின்
லேசமும் ஸாம்ஸாரிக துக்கக் கடலை வற்று விக்கின்றதோ,
கலி புருஷனுக்கு பயங்கரமும் ஹேயப்ரதிபடருமான அந்த
மணவாள மாமுனிகளை நிச்சலும் தொழுகின்றேன்.

*** மனவாள் மாமுனிகள் உபதேச ரத்தின மாலையில் ஸ்ரீவசன பூஷணத்தின் பெருமையை ஏழு பாசுரங்களினால் அமோகமாக அருளிச்செய்துள்ளார். “சாஹஸிஸித் த்வித்சங்குரூபவேதசாராய்ச் சமஹாரஸவாக்யஜாதம் । சர்வலோககுருநிர்மிதமாயீமோய் வந்தே சதா வசன பூஷணவிய்யாசம்—ஸாங்ககிலத்ரவிட ஸம்ஸ்க்ருத ரூபவேத ஸாரார்த்த ஸங்க்ரஹ மஹா ரஸவாக்ய ஜாதம், ஸர்வஜ்ஞலோக குரு நிர்மித மார்ய போக்யம் வந்தே ஸதா வசன பூஷண திவ்ய சாஸ்த்ரம்.” என்கிறபடியே திவ்ய சாஸ்த்ரமாகப் ப்ரஸித்தமான ரஹஸ்யக்ரந்தம் வியாக்கியான மின்றிக்கே பயன் படாததாலும், * சச்சம் பிரதாயம் தாமுடையோர் கேட்டக்கால், மெச்சு வியாக்கியைஞ்ஞண்டாகில்—நச்சியதிகரியும்நீர் வசன பூடணத்துக்கற்ற மதியுடையீர்* என்று மாமுனிகள் தாமே யருளிச்செய்தபடி ஸத்ஸம்ப்ரதாய சுத்தியுள்ள வியாக்கியானம் அரிதாகி ஸ்வாமி யருளிச்செய்த வியாக்கியானமே விசதவாக் சிகாமணிக ளென்கிற விருதை அந்வர்த்தமாக்க வல்லதாய் விளங்குகையாலும் இது ஸ்ரீவசன பூஷணத் திற்கு மிகச் சிறந்த பூஷணமாய் விளங்கும்படியை யருளிச்செய்திருர் முதல் பாதத்தாலே. வஸ்துஸ்திதியில் மாமுனிகளின் வியாக்கியானம் அவதரித்ததில்லையாகில் ஸ்ரீவசன பூஷணம் காந்தசந்தரிகையாகு மத்தனையீறே. திருவாக்கின் பெருமையைப் பேசின வனந்தரம் திருவடி களின் பெருமையைப் பேசுகிறார் இரண்டாவது பாதத்தால். “கோலமாமென் சென்னிக்கு உன் கமலமன்ன குரைகழலே” என்றும் “அடிச்சியோந் தலை மிசை நீயணியாய் ஆழியங் கண்ணுவுன் கோல்பாதம்” என்றும் மனோரதிக்கை தவிர்ந்து மாமுனிகளின் திருவடிகளையே தம் தம் சென்னிக்கு மலர்ந்த பூவாகக் கொண்டிருப்பார்களாயிற்று மஹிணுமக்ரேஸரர்கள். இனி மூன்றாவது பாதத்தால் மாமுனிகளடியார்களின் ஸ்ரீபாத தூளிப்பெருமை சொல்லுகிறது. “கடல் வற்றிற்று” என்னும் வார்த்தை ஒரு நாளும் கேட்டதில்லை. அது தன்னிலும் ரஜ:கணத்தாலே கடல் வற்றுகை ஸர்வாத்மநா அஸம்பாவிதம். “பறவையேறு பரம் புருடா! நீ யென்னைக் கைக்கொண்ட பின், பிறவியென்னுங் கடலும் வற்றி” என்று பெரி யாழ்வாரருளிச்செய்தது அதுபுத்தியென்னலாம்படி ஸ்ரீமத் வரவரமுநி பக்தர்களின் ஸ்ரீ பாத தூளியின் ஏக தேசமே ஸாம்ஸாரிக ஸகல துக்க ஸாகரசோஷண நீபுணமாயிரா நீன்ற தென்கிறார். அடியார்களின் பாதாஜ: பரமானு பராக்ரமமிதுவானால் ஸ்வாமியின் திருவடித் துகள் பெருமை கிம்புநர்நயாய ஸித்தமீறே. [அநகம்] ஸதாசார்ய லக்ஷண ஸம்பத்தியில் குறையற்றவரென்கை.

...

...

...

(4)

यत्पादाम्बुजसंश्रयेण विमलां यद्बन्धवोऽधोऽवस्था यत्सैवैकरसास्स्वशिष्यनिवहव्याप्ताखिलांशान्तराः ।

प्रख्याता हि वरप्रदप्रभृतयस्ते नित्यसिद्धोपमास्तस्मात्कान्तवरान्मुनेरनुपमाद्वैवं परं नाद्रिये ॥ ५ ॥

யத்பாதாம்புஜஸம்ஸ்யேண விமலா யல்பத்தபோதோஜ்ஜ்வலா :

யத்ஸூகத்த்யேகரஸான் ஸ்வசிஷ்யநிவஹவ்யாப்தாகிலாசாந்தரா :

ப்ரக்ஃபாதா ஹி வரப்ரதப்ரபுருதயஸ் தே நித்யஸித்தோபமா :

தஸ்மாத் காந்தவராத்நுநேரூபமாத் தைவம் பரம்நாத்ரியே.

(5)

நித்யஸித்தோபமா: வரப்ரதப்ர
புருதய: தே யத் பாதாம்புஜ
ஸம்ஸ்யேண விமலா:, யல்பத்த
போத உஜ்ஜ்வலா:, யத்ஸூகத்
யேக ரஸா:, ஸ்வசிஷ்ய நிவஹ
வ்யாப்த அகில ஆசாந்தரா:
தஸ்மாத் அநுபமாத் காந்த
வராத் முநே: பரம் தைவம்
நாத்ரியே.

நித்ய முக்தர்களையொத்த கோயிலண்ணன் முதலான அப்பெரி யார்கள் யாவரொரு மாமுனிகளின் திருவடித் தாமரைகளைப் பற்றியதனால் நீர்மலர்களாயினரோ, யாவரொரு மாமுனிகள் பக்கலில் பெற்ற தூணத்தினால் விளங்குகின்றார்களோ, யாவ ரொரு மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூகத்திகளிலேயே ரஸிக்களாய் தங்கள் சிஷ்ய ஸமுஹங்களாலும் வியாபிக்கப்பட்ட ஸகல திம்மண்டலங்களையு முடையவர்களா யிருக்கின்றனரோ, அப்படிப்பட்ட ஸீகரற்ற மாமுனிகளின் காட்டிலும் வேறொரு தெய்வத்தை ஆதரியேன்.

*** கோயிலண்ணன் முதலான சிஷ்யவர்க்கங்கள் பெருமை பெற்றதும் ஸ்வாமி ஸம் பந்தவீசேஷத்தினாலேயே யென்கிறது இந்த சுலோகம். கோயிலண்ணனுக்கு வரதநாராயண ரென்று திருநாமமாகையாலே ததேகதேசத்தையிட்டு வரப்ரதரென்கிறது. மேலே 8,14 சுலோகங்களிலும் வரதருடுவென்பது இவரையே. மற்றும் வானமாமலை ஜியர் ஸ்வாமி, பட்டர்பிரான்ஜியர் ஸ்வாமி முதலான உத்தமர்சரமிகள் மாமுனிகள் திருவடிகளிலே ப்ரவ ணர்களாயிருக்க அவர்களைவிட்டு இவரையெடுத்தது இவரிடத்துள்ள அஸாதாரணமான பெருமையையிட்டு. அதாகிறதென்னென்னில், இவர் அபிஜந வித்யாவ்ருத்தங்களோடு கூட சிஷ்ய ஸம்பத்தும் மிக்கவராகையாலே தம்முடைய ஆசார்ய பும்ஸ்த்வத்தை ஒன்றாக மதியாதே ஸ்வாமி திருவடிகளில் சிஷ்ய வ்ருத்தியே தமக்கு உஜ்ஜீவநஹேது வென்று அறுதியிட்டு ஆச்ர யித்ததேயாம். நித்யமுத்தர்களையும் ச்வேதத்வீபவாளிகளையு மொத்திருப்பவர்களான விவர் கள் ஸ்வாமி திருவடிகளிலே யாச்ரயித்து நிர்மலஜ்ஞான நிதிகளாகப் பெற்றார்கள். இவர் களுக்கு ஸகலார்த்த விஜ்ஞானமும் மாமுனிகள் பக்கவிலேயாயிற்று. மாமுனிகளுக்குப் பணி வீடை செய்கையொழிய வேறென்றறியார்கள். தாங்களும் சிஷ்யவர்க்கங்களைத் திசை தோறும் படைத்தவர்கள். இத்தகைய சிஷ்ய ஸம்ருத்தி பொருந்தியவரான மாமுனிகளிற் காட்டிலும் வேறொரு தெய்வமிருப்பதாக மதிக்கவில்லென்றாராயிற்று. ... (5)

यत्सूक्त्येकरसा यदङ्घ्रियुगलीसेवैकह्वेवाकिनो यद्वात्सल्यदयादिसद्गुणगणाकूपारमग्नारायाः ।

मन्यन्ते न परं विमुक्तिकरणं सन्तो यदालोकनात् तन्याघस्स शुभान्यवेलं महिमा कान्तोपयन्ता मुनिः ॥

யத்ஸூக்த்யேகரஸா யதங்க்ரியுகலீஸேவையகஹேவாகிந:

யத்வாத்ஸல்யதயாதிஸத்ருணாக்ஷபாரமக்நாசயா:

மந்யந்தே ந பரம் விமுத்திகரணம் ஸந்தோ யதாலோகநாத்

தந்ராத்ஸந்ஸ ஸ சுபாத்யவேமஹிமா காந்தோபயந்தா முநி:

(6)

யத்ஸூக்தி ஏக ரஸா: யத்அங்க்ரி யுகளி ஸேவைக ஹேவாகிந: யத்வாத்ஸல்ய தயாதி ஸத்ருண கண அக்ஷபாரமக்நாசயா: ஸந்த: யத்ஆலோகநாத் பரம் விமுத்தி கரணம் ந மந்யந்தே, ஸ: அவேல மஹிமா காந்தோபயந்தா முநி: ந: சுபாநி தந்யாத்.

யாவரொரு மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திகளிலேயே ரஸக்கர்களும், யாவரொரு மாமுனிகளின் திருவடியின்களில் ஸேவைசெய்வ திலேயே ருது ஹலங் கொண்டவர்களும், யாவரொரு மாமுனி களின் வாத்தல்யம் தயை முதலான ஸத்ருணஸஹைஸா கரத்திலே ஆழ்ந்த மனமுடையவர்களுமான ஸத்துக்கள் யாவரொரு மாமுனிகளின் கடாக்ஷ வீக்ஷணத்திற்கு மேற்பட்ட முத்திஸாதன மிருப்பதாக நினைக்கின்றிலர்களோ, அப்படிப் பட்ட அளவு கடந்த வைபவம் வாய்ந்த மணவாளமாமுனி கள் நமக்கு நன்மைகளை வளர்த்தருளவேணும்.

*** கீழ் ச்லோகத்தில் கோயிலண்ணன் முதலான ஸச்சிஷ்யவர்க்க ப்ரஸ்தாவ முண்டாகவே அவர்களின் பெருமையைப் பரக்கப்பேசுவதும் ஸ்வாமியின் பெருமையிலே அந்தர்ப்பலிக்குமென்கிற தத்துவமுணர்ந்து இந்த சுலோக மருளிச்செய்கிறார். "ஸ்திதேர விந்தே மகரந்த நிர்ப்பரே மதுவ்ரதோ நேக்ஷூரகப் ஹி. வீக்ஷதே" என்கிற நியாயத்தாலே மாமுனிகளின் திவ்யஸூக்திரஸாநுபவ மொழிய வேறென்றறியார்கள். எம்பெருமானார் திருவடிகளில் கைங்கர்ய மொழிய வேறென்றறியாத வடுக நப்பியைப்போலே மாமுனிகளின் திருவடிகளில் கைங்கர்யமல்லது வேறென்றறியார்கள். பகவத் குணங்களிலும் ஈடுபடாதே மாமுனிகளின் திருக்கல்யாண குணங்களிலே யீடுபட்டிருப்பர்களாயிற்று. மாமுனிகளின் கடைக் கண்ணோக்கம்பட்டவளவிலே பேறு கைபுருந்ததாக நினைப்பவர்களாயிற்று. இத் தகைய சிஷ்ய ஸம்ருத்தி வாய்ந்த மணவாளமாமுனிகளே நமக்குத் தஞ்சமென்றா ராயிற்று. ... (8)

यद्वाणी शठवैरिस्तुकितरुणीमाङ्गल्यदीपावलिः यद्विक्षा स्वशरव्यसर्वजनतासर्वार्थचिन्तामणिः ।

यन्मूर्तिर्भजदार्तिमञ्जनचणां सूक्तिं विवक्तव्यञ्जसा भूयान्नस्सततं स मे हृदि गुरुः कान्तोपयन्ता मुनिः ॥ ७ ॥

யத்வாணி சடவைரிஸுத்திருணி மாங்கல்யதீபாவலி :

யத்விக்ஷா ஸ்வசரவ்யஸர்வஜநதாஸர்வார்த்தசிந்தாமணி :

யந்மூர்த்தி பஜதார்த்திபஞ்ஜநசனம் ஸுத்திம் விவக்தவ்யஞ்ஜஸா

பூயாந்நஸ்ஸததம் ச மே ஹ்ருதி குரு : காந்தோபயந்தா முனி :

(7)

யத்வாணி சடவைரிஸுத்தி தருணி
மாங்கல்ய தீபாவலி : யத்விக்ஷா
ஸ்வசரவ்ய ஸர்வ ஜநதா ஸர்
வார்த்த சிந்தாமணி : யந்மூர்த்தி :
பஜத் ஆர்த்தி பஞ்ஜநசனம்
ஸுத்திம் அஞ்ஜஸா விவக்தி,
ஏவு : மே குரு : காந்தோபயந்தா
முனி : ச : ஹ்ருதி ஸததம் ஜியாத்.

யாவரொரு மணவாள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸுத்தியானது
திருவாய் மொழியாகிற தருணியின் மங்கலஸுத்திரத்தை
விளக்கும் தீபமாலிகை போல் விளங்குகின்றதோ, யாவ
ரொரு மாமுனிகளின் கடாசுமானது தனக்கு இலக்கான
ரெல்லார்க்கும் ஸர்வார்த்த ஸாதகமாகின்றதோ, யாவ
ரொரு மாமுனிகளின் திருமேனியானது பக்தர்களின் வீடா
யைத் தீர்க்கவல்ல ஸ்ரீஸுத்தி வெளிவரப்போகின்ற தென்
பதை நன்கு தெரிவிக்கின்றதோ, அந்த மதாசார்ய ச்ரேஷ்ட
ரான மாமுனிகள் நம்முள்ளத்தில் நிச்சலும் விளங்குக.

*** மணவாள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸுத்திப் பெருமை, தத்தகடாசுவிசுக்ஷணமஹிமை, திருமேனியின் ஒளிவிளக்கம் ஆகிய இப்மூன்றையும் விலக்ஷணமாக ப்ரசம்ஸிக்கிறோமில். திருவாய் மொழிக்குப் பல விபாக்கியானங்கள் அவதரித்திருந்தாலும் மாமுனிகளின் ரஹஸ்ய வ்யாக்கியான தீவ்யஸுத்திகள் அவதரித்திலவாகில் அவை நிஷ்ப்பலமே யாகுமென்பதை முதல்பாதம் முதலிக்கின்றது. மாமுனிகளின் கடாசுத்திற்கு இலக்கானவாறே அவரவர்கள் ஸர்வார்த்த தத்வ வித்துக்களாவர் என்னுமிடத்தை இரண்டாம்பாதம் முதலிக்கின்றது. அவருடைய தீவ்ய மங்கள விக்ரஹத்தை ஸேவித்தவாறே *சூபமேவாஸ்யைதந் மஹிநாதம் வ்யாசஷ்டே* என்று வேதமோதின கணக்கிலே திருவுள்ளத்திலே அபரிமிதங்களான அர்த்த விசேஷங்கள் பொதித்து கிடக்கின்றன வென்னுமிடம் தெரியவருமென்கிறார் மூன்றாவது பாதத்தாலே. இத்தகைய கவாவம் வாய்ந்த ஆசார்ய ஸர்வபௌமர் தம்முடைய உள்ளத் துள்ளே உறைந்தருள வேனுமென்கிற பிரார்த்தனையோடே தலைக்கட்டினபடி. ... (7)

अवाम्भूषाजुष्टैरुभवनगुरुप्रेमभरितैरमूलक्षौद्रभूतैरवरदगुरुपासितपैदः ।

कृतं तैस्तैस्सर्वैर्गुहभिरमहायोगिमिरिति व्यवस्यन्तस्सन्तो हृदि मम लसन्तु प्रतिकलम् ॥ ८ ॥

அவாஹ்ஷாஜுஷ்டை : அபுவநகுருப்ரேமபரிதை :

அமுலக்ஷோத்பூதை : அவரதகுருபாஸிதபதை :

க்ருதம் தைஸ் தைஸ் ஸ்வைர் குருபிரமஹாயோகிபிரிதி

வ்யவஸ்யந்தஸ் ஸந்தோ ஹ்ருதி மம ஸைந்து ப்ரதிகலம்.

(8)

அவாஹ்ஷாஜுஷ்டை : அபுவந
குருப்ரேம பரிதை : அமுலக்ஷ
உத்பூதை : அவரதகுரு உபாஸித
பதை : அமஹாயோகிபி : தைஸ்
தை : ஸ்வை : குருபி : க்ருதம்
இதி வ்யவஸ்யந்த : ஸந்த : மம
ஹ்ருதி ப்ரதிகலம் ஸைந்து.

ஸ்ரீவசன் பூஷணத்தில் அன்வயமில்லாதவர்களும், பிள்ளையுலகா
கிரியர் பக்கலிலே பக்தியற்றவர்களும் திருமூலத் திருநாளில்
அவதரியாதவர்களும் கோயிலண்ணன் வழிபாடு செய்யப்
பெறாதவர்களும் பெரிய ஜீயரென்று திருசுமம் பெறாதவர்
களுமான அவ்வோ ஆசாரியர்களால் பயனென்று மில்லை
யென்று அத்யவஸாயங் கொண்டிருக்கின்ற பெரியார்கள்
என்னுள்ளத்தில் அநுக்ஷணமும் விளங்குவார்களாக.

*** இதுவொரு விலக்ஷணபக்தி விசேஷ ப்ரகாசகமான ச்லோகரத்னம். திருமங்கை
யாழ்வார் "கடன்மல்லாத தலசயனத் துறைவாரை எண்ணாதே யிருப்பாரை இறைப்பொழுது

மெண்ணோமே" என்றும், "கண்ணாள் உண்ணமங்கை நகராளன் கழல்சூடி அவனை யுள்ளத்தெண்ணுத மானிடத்தை யெண்ணுத போதெல்லாமினியவாரே" என்றும், "ஆன்விடை யேழன் மடர்த்தாற்கு ஆளானூரல்லாதார் மானிடவரல்ல ரென்று என்மனத்தே வைத்தேனே" என்றும் அருளிச்செய்த கட்டளையிலே வ்யதிரேகோக்தியாலே அருளிச்செய்கிறவியு பக்தியின் கனத்தைக்காட்டும். ஸ்ரீவசநூஷண திவ்ய சாஸ்திரத்தில் ப்ரதிபத்தியற்ற ஆசாரியர்களைப் பணிந்து பயனென்கொல்? பிள்ளை லோகாசாரியர் பக்கலிலே பக்தியற்ற குரவர்களைப்பெணி ப்ரயோஜனமென்? "ஆண்மூலம் அரசாளும்" என்னும் பெருமைவாய்ந்த திருமூல நன்னு ளில் தோன்றாதவர்களைத் தொழுது பெறும்பலனென்? கோயிலண்ணனென்னும் மஹாசார் யர் அபிஜநவிய்யா வருத்தாவலேபதூரஸ்தராய்த் தொழுது வழிபாடு செய்யப்பெருத ஆசிரி யரை ஆசிரயிப்பதனால் என்னாகும்? பெரிய ஜியரென்று பெருமைப் பெயர் பெருதாரைப் பணிந்துபெறும் பேறு என்கொல்? என்று இங்ஙனே துணிந்து இதராசார்ய ஸேவையில் விரக்திகொண்டு மணவாள மாமுனிகளையே தஞ்சமாகக் கொண்டிருக்கும் பரமபாக்யசாலிகள் என்னுள்ளத்துள்ளே உறைய வேணுமென்றாராயிற்று. க்ருதம் என்பது 'அலம்' என்பதற் குப் பர்யாயமான ஓர் அவ்யயம். ... (8)

न खल्ववरयोगिनां भजनतः फलस्योद्भवः तदन्यविमुखास्सदा वरमुनिं भजन्वं जनाः ।

तदङ्घ्रिभजनं सकृत्कृतमशेषतो दुष्कृतं निवारयति भूयसीं श्रियमनुत्तमां पुष्यति ॥ ९ ॥

ந கல்வவரயோகிநாம் பஜநத: பலஸ்யோத்பவ:

ததந்யவிமுகாஸ் ஸதா வரமுநிம் பஜத்வம் ஜநா:!,

ததங்க்ரிபஜநம் ஸக்ருத் க்ருதமசேஷதோ துஷ்க்ருதம்

நிவாரயதி பூயஸிம் ச்ரிய மநுத்தமாம் புஷ்யதி.

(9)

அவரயோகிநாம் பஜநத: பலஸ்ய உத்பவ: ந கலு; ஜே ஜநா:! தத் அங்வவிமுகா: வரமுநிம் ஸதா பஜத்வம்; ததங்க்ரி பஜநம் ஸக்ருத் க்ருதம் (ஸத்) துஷ் க்ருதம் அசேஷத: நிவாரயதி; அநுத்தமாம் பூயஸிம் ச்ரியம் புஷ்யதி.

மணவாள மாமுனிகளல்லாதாரைத் தொழுவதனால் பெறலா கும் பேறு ஒன்றுமில்லை கிடர்! ஓ உலகர்களே! பிறரைப் பணியாதே மாமுனிகளையே நிச்சலும்பணியின்; அந்த மண வாள மாமுனிகளின் ஸேவை ஒருகால் செய்யப்பட்டவள வில் பாபத்தை யெல்லாம் நிச்சேஷமாகப் போக்கி, மிகச் சிறந்த அளவற்ற நன்மையைத் தரவல்லது.

*** அவரயோகிநாம் என்பதற்கு இரண்டு பொருள். வரயோகிநோ ந பவந்தி அவர யோகிந:; வரவரமுனி யல்லாதார் என்றபடி. (மற்றொரு பொருளாவது) அவர சப்தம் தாழ்ந்ததென்கிற பொருளைக்கொண்டது. கீதையில் நான்காமத்யாயத்தில் "அவரம் பலதோ ஜம் பரம் ஜம் விவஸ்வத:" என்றது காண்க. உயர்த்தியற்ற யோகிகளைப் பணிவதால் பயனொன்றுமில்லையென்கிற பொருளும் தோனிக்கும். அன்னவர்களைப் பணிவதை விட்டு ஸ்ரீவரயோகியையே பணியின் என்றாராயிற்று. மாமுனிகளைப் பணிவதால் பெறும் பேறு சொல்லுகிறது உத்தரார்த்தத்தால். அநிஷ்ட நிவ்ருத்தி பூர்வகமான இஷ்ட ப்ராபணம் பெறலாகுமென்கிறார். "அஹம் த்வா ஸர்ப்பாபேப்ப்யோ மோக்ஷயிஷ்யாமி" என்ற அவ னுடைய வார்த்தை ப்ரதிஜ்ஞாமாத்ரமாய் நிற்கும். இங்கு அங்ஙனன்றிக்கே பேறு கைமேலே காணலாகும். [அநுத்தமாம்,] 'ந வித்யதே உத்தமா யஸ்யாஸ்ஸா' என்கிற வ்யுத்பத்திகாண்க. மிகச் சிறந்ததென்கை. [பூயஸிம்] அத்யந்தம் பஹுவி--பூயஸி. இங்கு ஸ்ரீசப்தத்தாலே விவக்ஷி தம் "ஸா ஹி ஸ்ரீரம்ருதா ஸதாம்" என்பதாகும். ஐஹிகாமுஷ்மிகங்களான ஸகலச்வர்யங்களை யும் சொல்லக்கடவதாயினும் ஆமுஷ்மிகைச்வர்யமே இங்கு முக்கியமாக விவக்ஷிதம். ... (9)

सुराहारासारीकरणचणयत्सुकिलहरीगरीयस्तां स्तोतुं प्रभवति न वाचस्पतिरपि ।

स नस्तन्यादन्यादशमहिमशाली वरवरो मुनीन्द्रो निस्तन्द्रः कुशलेमनुवेलं गुरुवरः ॥ १० ॥

ஸுரஹாராஸாரீகரணசனயத்ஸுக்திஹரீ-

கரியஸ்தாம் ஸ்தோதும் ப்ரபவதி ந வாசஸ்பதிரபி,

ஸ நஸ் தந்யாத் அந்யாத்ருசமஹிமசாலி வரவரோ

முநீந்த்ரோ நிஸ்தந்த்ர: குசலமநுவேலம் குருவர் :

(10)

ஸுர ஆஹார அஸாரீ கரண சனயத்ஸுக்திஹரீ கரியஸ்தாம் ஸ்தோதும் வாசஸ்பதிரபி ந ப்ரபவதி; ஸ: அந்யாத்ருச மஹிமசாலி குருவர்: நிஸ்தந்த்ர: வரவரோ முநீந்த்ர: அநுவேலம் ந: குசலம் தந்யாத்.

தேவர்களுக்கு உணவான அமுதத்தை அஸார மாக்கவல்லதான யாவரொரு மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திப்ரவாஹத்தின்காம்பிர்யத்தைப் புகழ்வதற்கு ப்ருஹஸ்பதியும் அஸமர்த்தரோ, அத் தகைய ஒப்பில்லாப் பெருமை வாய்ந்த ஆசார்ய ச்ரேஷ்டரும் சோர்வு சோம்பலில்லாதவருமான மணவாள மாமுனிகள் அநுகூணமும் நமக்கு நன்மை பயந்தருள வேணும்.

*** இந்த ச்லோகத்தின் பூர்வார்த்தத்தில் அருளிச்செய்யும் அர்த்தத்தில் அதிசயோக்திலேசமும் கிடையாதென்பதை அநுபவ ரஸிகர்கள் தாம் அறியக்கடவர்கள். ஆசிரியர் தாம் அநுபவித்த ரீதியை அந்நாநாதிரித்தமாகப் பேசி வைத்தபடி. ஸுரஹாரமென்று தேவரீபாக்யமான அம்ருதத்தைச்சொல்லுகிறது. அதையும் அஸாரமென்று தள்ளும்படியாகச் செய்வது மாமுனிகளின் தியஸூக்தி கங்காப்ரவாஹம். அதன் பெருமையைப் பற்றிப் பேசவேணுமானால் வாசஸ்பதியென்று பேர் பெற்ற ப்ருஹஸ்பதியும் வல்லவனல்லன். இந்நிலவுலகத்தாரைப் பற்றிச் சொல்லவேணுமோ? சொல்லில், "மஹாகஜா: பலாயந்தே மசகாநாம் து கா கதி: " என்னலாமத்தனை. [கரியஸ்தாம்] அத்யந்தம் குர்வீ - கரியஸி; தஸ்யா: பாவ:- கரியஸ்தா. மிக்க பெருமையென்றபடி. அந்வயாலங்காரமொன்றுக்கே லக்ஷயமானதென்று சொல்லி நிற்கவேண்டுமத்தனை. [அந்யாத்ருச மஹிமசாலி] அந்யாத்ருசம், அத்யத்புதம், அதிவிலக்ஷணம் என்பதெல்லாம் வாசாமகோசர மென்கைக்குப் பர்யாயமென்க. [நிஸ்தந்த்ர:] ஸுதர்சநசதகத்தில் பலச்ருதியில்லாத ச்லோகமே கிடையாது; ஒவ்வொரு ச்லோகத்திலும் ஒவ்வொரு விதமான பலன் கூறப்படுகிறது. அதில் (சுலோ.95) "ஸ தநுஜவிஜயீ ஹந்து தந்த்ராஸுதாம் வ:" என்றுள்ளது. "உங்களுடைய சோம்பலைத் தவிர்க்கவேணும்" என்று ஆசாஸிக்கிறபடி, வஸ்து ஸ்திதியில் சோம்பலை வெல்லுவதென்பது ஒரு தேவதாப்ரஸாத மடியாகவே வினையவேண்டிய பேறு என்னுமிடம் இதனால் தெரிவித்ததாகிறது. யாரும் உபதேசத்தில் மிகமிக வல்லவர்களாயிருக்கலாம்; ஸ்வாநுஷ்டானத்தில் தந்த்ரையே இடையூறுகி நிற்கும். மாமுனிகள் பக்கலிலே உபதேசம் போலே அநுஷ்டானமும், அநுஷ்டானம் போலே உபதேசமும் ஒருங்கே விளங்குமென்று சொல்லிற்றாயிற்று. அநுவேலம்—அநுகூணமென்றபடி..

...

...

...

(10)

कलानिधिशिरोमणिर्जितमनोभवस्सद्वचस्सुधाशनतरङ्गिणीं दधदनारतं सूर्धनि ।

शिवोऽपि यदुपाश्रितो विषमद्विषितादूरगस्स मे दिशतु मङ्गलं वरवरो मुनीनां वरः ॥ ११ ॥

கலாநிதிகிரோமணீர் ஜிதமநோபவஸ் ஸத்வசஸ்-

ஸுதாசநதரங்கினிம் தததநாரதம் முத்தநி.

கிவோபி யதுபாச்ரிதோ விஷமத்ருஷ்டிதாதாரக:

ஸ மே திசது மங்கலம் வரவரோ முநீநாம் வர:

(11)

யத் உபாச்சரித: கலாநிதி சிரோ
மணி: ஜிதமநோபவ: ஸ்வசஸ்
ஸுதாசந தரங்கினிம் அநாரதம்
மூர்த்தநி ததத் சிவோபி விஷ
மத்ருஷ்டிதாதாரக: (பவதி)
ஸ: முநீநாம் வர: வரவர: மே
மங்கலம் திசது.

யாவரொரு மாமுனிகளை யாச்சரியத்த சிஷ்யவர்க்கம் சந்திரனை
சிரோபூஷணமாக வுடைத்தாயும் (2) வித்வான்களுக்குள்ளே
தலைமை பெற்றதாயும், மன்மதனை ஐயித்ததாயும் (2) காம
வேதனைக்கு வசப்படாததாயும், ஸ்ரீஸூக்தியாகிற தேவகங்
கையை எப்போதும் தலையில் தாங்கியிருப்பதாயும், சிவனா
யிருக்கச்செய்தேயும் விஷமத்ருஷ்டி வைதேசிகமாயுமுள்
ளதோ, அந்த மணவாள மாமுனிகள் அடியேனுக்கு நன்மை
பயக்கவேணும்.

*** மணவாள மாமுனிகளின் சிஷ்ய வர்க்கத்திற்குச் சில வகைகளாலே சிவ
ஸாதர்மியமும், ஒரு வகையாலே சிவ வைதர்மியமும் ஆவங்காரிக ஸஹ்ருதய ஹ்ருதய ஹாரி
யாக வருளிச்செய்கிருர்தில். [கலாநிதி சிரோமணி:] 'கலாநிதி: சிரோமணி: யஸ்ய ஸ:' என்
கிற பஹுவீஹியாலே சந்தர்சேகரனான சிவனைச் சொல்லுகிறது. மாமுனிகளின் சிஷ்ய
வர்க்கம் கலாநிதிகளும் [வித்யாநிதிகளும்] சிரோமணியாயிருக்கிறபடி. ஏவஞ்சு கலாநிதி சிரோ
மணித்வத்தாலே ஸாதர்மியம். [ஜிதமநோபவ:] சிவன் மன்மதனை வென்றவனென்பது ப்ர
ஸித்தம். சிஷ்யவர்க்கம் காமக்ரோதாதி தூர்க்குணங்களை வென்றிருப்பதாம். * காமாதி
தோஷ ஹரமாத்மபதாச்சரிதாநாம் * மதக கதகைந் ந க்லிச்யந்தே யதிச்வரஸம்ச்சரயா: * இத்யா
திகளை நினைப்பது. [ஸத்வசஸ் ஸுதாசந தரங்கினியித்தயாதி.] ஸுதாசநாநாம் தேவாநாம்
தரங்கினி—நதி. (அதாவது) தேவகங்கை. அதைத் தன்சடைமுடியில் தரிப்பவன் சிவ
பிரான். சிஷ்யவர்க்கமோ வென்வீல் மாமுனிகள் ஸாதித்தருளும் ஸ்ரீஸூக்தி ப்ரவாஹமா
கிற கங்கையை "அறிவையென்னுமமுதவாறு தலைப்பற்றி வாய்க்கொண்டதே" என்னும்படி
கொள்ளவல்லதென்கை. ஆக இவ்வளவும் ஸாதர்மியம் சொன்னபடி. இனி வைதர்மிய
மொன்று சொல்லுகிறது. [சிவோபி விஷமத்ருஷ்டிதாதாரக:] சிவன் முக்கண்ணுகையாலே
விஷமத்ருஷ்டியாயிருப்பன். ஸமமல்லாதது விஷமம்; ஒற்றைப்பட்ட கண்ணையுடையவ
னென்கை. ஸ்வாமி சிஷ்யவர்க்கம் விஷமத்ருஷ்டிவைதேசிகம். வ்யதிகரண ஜ்ஞானமின்றிக்கே
ஸமாநாதிக்ரண ஜ்ஞான நிதியென்கை. சிவ: என்பது ருத்ரநிடத்திலே நாமமாத்ரம்; ப்ரக்
ருதே மங்கலாநாமாகர மென்றபடி. இப்படிப்பட்ட சிஷ்ய ஸம்ருத்திவாய்ந்த மணவாள
மாமுனிகள் அடியேனுக்கு நன்மைகளை நன்கியருளவேணும். ... (11)

कल्याणाचलधर्मभागसमगुत्संश्रितो भूतिमान् विभ्रच्छुभ्रकलानिघेरविकलं मूर्धा गिरिशः कलाम् ।
कलुप्ताहीनविभूषण स्मरजितस्सायुज्यमाटीकते सोऽव्याघ्रस्सततं मुनिर्वरवरोऽनन्याहतेजोनिधिः ॥ १२ ॥

கல்யாணசுதைம்பாக்அமைஞர் யத்ஸம்ச்சரிதோ பூதிமாந்
பிப்ரச் சுப்ரகலாநிதேரவிகலாம் மூர்த்தா கிரீச: கலாம்
க்லிப்தாஹிநிபூஷணஸ் ஸமரஜிதஸ் ஸாயுஜ்யமாடிகதே
ஸோவ்யாந்நன் ஸததம் முநிர்வரவரோநந்யாஹதேஜோநிதி:

(12)

யத்ஸம்ச்சரித: கல்யாணசுல தர்ம
பாக் அஸமஞ: பூதிமாந் க்லிப்த
அஹிநிபூஷண: சுப்ரகலாநிதே:
அவிகலாம் கலாம் மூர்த்தா
பிப்ரத் கிரீச: ஸமரஜித: ஸாயுஜ்
யம் ஆடிகதே, அநந்யாஹதே
ஜோநிதி: ஸ: வரவர: முநி: ந:
ஸததம் அவ்யாத்.

யாவரொரு மாமுனிகளைப் பணிந்த சிஷ்யவர்க்கமானது மேரு
மலையோடொத்த நிறத்தை யுடைத்தாய், (2) ஸ்த்யாதி
களிலே சலியாத நிலையை யுடைத்தாய், ஒப்பற்ற எருதை
யுடைத்தாய், (2) ஒப்பற்ற திருவாக்கை யுடைத்தாய்.
நீற்றினத்தாய் (2) ஐச்வர்ய முடைத்தாய், நாசபூஷண பூஷித
மாய், (2) சிறந்த ஆத்மாவலங்கார பூஷிதமாய், கலாநிதியின்
விமலமான கலையைத் தலையாடி தாங்குமதாய், கைலாஸ
பதியாய், (2) வாக்கில் வல்லமை பெற்றதாய். சிவனோடு
ஒப்புமையை யடைந்துள்ளதோ, தமக்கே உரியதான தேஜஸ்
ஸுக்கு நிதியான அம் மணவாளமா முனிகள் கம்மை எப்போ
தும் காத்தருள்க,

*** இத்த ச்லோகத்தினால் மணவாள மாமுனிகளின் சிஷ்யவர்க்கத்திற்கு சிவபெரு
 மானோடு ஸாம்யம் ச்லேஷபங்கியாலே பேசப்படுகிறது. ஆறு விசேஷணங்களினால் சிலேடை
 அமைக்கப்பட்டுள்ளது. [கல்யாணசுலபம்] கல்யாணமென்று ஸ்வர்ணத்திற்கும் பெய
 ராகையாலே கல்யாணசுலபமென்று மேரு பர்வதத்தைச்சொல்லுகிறது; அதனுடைய தர்மமா
 வது ஸாதர்மியம்; அதை யடைந்தவன் சிவபெருமான். * பொன் திகழுமேனிப்புரி சடையம்
 புண்ணியன் * என்கிற பொய்கையார் பாசுரப்படியும், * நின்குறு கொண்ட தழல்நிறவண்
 ணன் * என்கிற திருமங்கையாழ்வார் பாசுரப்படியும் மேருமலையின் நிறம்போன்ற நிறத்தை
 யுடையனாகையாலே சிவனைக் கல்யாணசுல தர்மபாக்காகச் சொல்லிற்று. இனி வரவரமுனி
 சிஷ்யவர்க்க பக்ஷத்தில், பக்திஸாதனங்களாகச் சொல்லப்பட்ட விவேக விமோகாப்யாஸகீரியா
 கல்யாணாவஸாதாநுத்தர்ஷங்களாகிற ஏழில் 'ஸத்யாஜீவ தயாதாந அஹிம்ஸா அநபித்யா:
 ஷ்ட் கல்யாணா' என்கிறபடியே ஸத்யம் ஆர்ஜவம் தயை தானம் அஹிம்ஸை அநபித்யை
 என்கிற ஆறு ஸலங்களும் கல்யாண சப்தவாச்சயமாகையாலே அந்த கல்யாணத்தையும், சலியாத
 தர்மநிஷ்டையையும் உடையதென்கை. **असमः गौः यस्य सः—असमगुः।** ஒப்பற்ற வாஹன்
 மான ரிஷபத்தையுடையவன் சிவன். நானார்த்தமான **गौ (கோ)** சப்தத்திற்குக் கண்ணும்
 பொருளாகையாலே விஷ்ணுவிலோசனன் என்றதாகவுமாம். சிஷ்யப்ருந்த பக்ஷத்தில் கோசப்தத்
 திற்கு வாக்கென்று பொருளாய், ஒப்பற்ற வாக்கென்று பொருளாய் ஒப்பற்ற வாக்கை வைப்ப
 முடையதென்கை. [பூத்யாந்] பூதியென்று பஸ்மத்திற்கும் ஐச்வர்யத்திற்கும் பெயராகை
 யாலே, சிவன் பஸ்மதாரி, சிஷ்யவர்க்கம் ஐச்வர்யசாலி என்றதாகிறது. [சுப்ர கஸாநிதே: அவி
 கஸாம் கஸாம் ஸூத்ரா பிப்ரத்] சிவன் பிறை தங்கு சடையானாகையாலே கலாநிதியான சந்திர
 னுடைய கலையைத் தலையால் சுமப்பவன். சிஷ்யவர்க்கமோ வென்னில்; விசுத்த ஸகலகலா
 வல்லபரான மாமுனிகளின் நிரவத்யமான ஸ்ரீஸூக்தியை சிரஸா வஹிப்பதாம். [கிரீச:]
 "கிரீசோ கிரீசோ ப்ருட:" என்கிற அமரகோசத்தின்படியே கைலாஸபதித்வத்தாலே கிரீசனா
 யிருப்பன் சிவன். ஸ்வாமியின் சிஷ்ய ஸங்கமோவென்னில், [கிரீ ஈச:] ரேபாந்தமான கீர்
 சப்தம் வாக்கென்னும் பொருளுடையது. கிரீ என்று ஸப்தமியாய், வாக்கிலே என்றபடி.
 வாக்கில் வல்லவர்களுன்கை. [கல்ப்தஅஹிநவீபூஷண:] சிவன் நாகபூஷணனாகையாலே
 கல்ப்தமான அஹிநவீபூஷணத்தையுடையவன். அஹி-ஸர்ப்பம்; இந-ச்ரேஷ்டம். சிஷ்யப்ருந்த
 பக்ஷத்தில் அஹிந-ஹிநமல்லாத [உயர்ந்த] பூஷணம்—சமதமாதி ஆத்பருணங்கனையே
 பூஷணமாகக்கொண்ட தென்கை. ஆக இவ்வகைகளாலே [ஸ்மரஜிதஸ் ஸாயுஜ்யம் ஆடகதே]
 காமனைவென்ற சிவனையொத்திரா நின்றது. இத்தகைய சிஷ்யவர்க்க ஸமந்விதரும், தமக்கே
 யுரித்தான தேஜஸ்ஸையுடையவருமான மணவாள மாமுனிகள் நம்மை எஞ்ஞான்றும் காத்
 தருளவேனுமென்றதாயிற்று.

...

...

(12)

यद्भक्तो नाभिमूढो मदनमथनकुद्वाग्विलासैकभूमिः नालीकस्थोऽकृतोक्तिव्यवहृतिचतुरास्यत्वसंप्राप्तभूमा
 संप्राप्यानन्यलभ्यां कमलमवतुलमेघते सत्यधामा सोऽव्याघ्रः क्षान्तिसिन्धुर्निर्वधिमहिमा सौम्यजामा-

दयोगी ॥ १३ ॥

யத்பக்தோ நாபிமூடோ மதநமதநக்குத் வாக்கினாகையும்:
 தாலிகஸ்தோக்குதோக்திவ்யவஹ்ருதிசதுராஸ்யத்வஸம்ப்ராப்தபூமா
 ஸம்ப்ராப்யாதந்யலப்யாம் கமலபவதுலமேததே ஸத்யதாமா
 ஸோவ்யாதந: க்ஷாந்திஸிந்துர் நிரவதிமஹிமா ஸௌம்யஜாமாந்ருபோகி.

(13)

யப்பக்த: நாபி பூத: மதநமதக்ருத்
 வாக்விலாஸ ஏகபூமி: நாலிகஸ்த:
 அக்ருதஉச்சி வ்யவஹ்ருதி சது
 ராஸ்யத்வ ஸம்ப்ராப்தபூமா
 ஸத்யதாமா (ஸந்) அந்யஸப்
 யாம் கமலபவதுலாம் ஸம்
 ப்ராப்ய ஏததே, ஸ்நாந்தி ஸந்தி:
 நிரவதமஹிமா ஸ: ஸௌம்ய
 ஜாமாத்ருயோகி ந: அவ்யாத்.

யாவரொரு மாமுனிகளின் சிஷ்யவர்க்கமானது திருநாபியிலி
 ருந்து தோன்றினதாய் (2) எங்கும் அபிபவ மடையாததாய்,
 மன்மத ஹந்தாவாஸ ருத்ரணயுண்டுபண்ணுமதாய் (2)
 காமாதி தோஷ ஹாரியாய்; ஸரஸ்வதி-விலாஸத்திற்கு முக்
 யாஸ்பதமாய், தாமரை மலரிலிருப்பதாய் (2) பெயர்மொழி
 யொன்றில்லாததாய், நான்கு வேதங்களையும் உச்சரிப்பதற்
 காக நான்கு முகங்களை யுடைத்தாய், (2) வேதவ்யவஹார
 சதுரமான திருமுக மண்டலத்தை யுடைத்தாய்; ஸத்ய
 லோகத்தை இருப்பிடமாகவுடைத்தாய் (2) ஸத்யமான பெரு
 மையை யுடைத்தாய்க்கொண்டு (இவ்வகைகளாலே) பிறர்க்கு
 அரிதான பிரமனுடைய ஸாம்யத்தையடைந்து விளங்கு
 கின்றதோ, பொறுமைக் கடலாய் எல்லா கடந்த வைபவ
 முடையரான அந்த மணவாள மாமுனிகள் நம்மைக் காத்
 தருங்க.

*** மணவாள மாமுனிகளின் சிஷ்யவர்க்கம் நான்முகனை யொத்திருப்பதாக அதிம
 நோஹரச்ஸேஷ பங்கியாலே யருளிச்செய்கிறார். இந்த சதுர்முக ஸாம்யத்தை ஆறு விசேஷ
 ணங்களாலே முதலிக்கிற அமுரு வித்வான்கள் ரஸிக்கவே நிலமானது. [நாபி பூத:] திசை
 முகன் கொப்பூழ்ச் செந்தாமரைமேல் தோன்றினவனென்பது ப்ரஸித்தம். மாமுனிகளின்
 பக்தவர்க்கம் [ந அபிபூத:] நैகாஷ்டவத் நஷ்டேன சமாஸி! *லாபஸ் தேஷாம் ஜயஸ் தேஷாம்
 குதஸ் தேஷாம் பராபவ: *என்னுமாபோலே எங்கும் என்றும் திரஸ்காரமடையகில்லாதது.
 அபிபூத:—திரஸ்கருத:— [மதந மதந க்ருத்] மதந் மதநாதிதி மதநமதந:— காமனுடலெரித்த
 சிவனைச் சொல்லுகிறது. த் கரோதிதி மதநமதநகருத்— *நான் முகனும் தான் முகமாய்ச்
 சங்கரணத்தான் படைத்தான் *என்கிறபடியே சிவனைப் படைத்தவன் சது முகனிறே. பக்த
 வர்க்கமோவென்னில் மதநமதநகருத்— காமாதி தோஷங்களைத் தொலைக்கவல்ல தென்கை.
 [வாக் விலாஸநகபூமி:] பிரமன் ஸரஸ்வதிவல்லபனாகையாலே தன் மனைவியான அவளுடைய
 விப்ரமங்களுக்கு ஆஸ்பதமாயிருப்பன். பக்தவர்க்கம் திருநாவிறுடைத்தாயிருக்கும்படியைச்
 சொன்னதாகிறது. [நாலிகஸ்த:] நாலிகமென்று தாமரைக்குப் பெயர். அதிலேயிருப்பவன்
 பிரமன். பக்தவர்க்கமோவென்னில்; [ந அலிகஸ்த:] *அலிக் த்வியேசூதம்— அலிகம் த்வப்பிரி
 யேந்ருதம்*என்கிற அமரகோசத்தின்படியே அஸத்யோகத்தியையும் அப்ரியோகத்தியையும்
 அறியாதது. *ஸத்யம் ப்ருயாத் ப்ரியம் ப்ருயாத் ந ப்ருயாத் ஸத்யமப்ரியம் * என்கிற நிஷ்டை
 யையுடைத்தென்கை. [அக்ருதோக்தி வ்யவஹ்ருதி சதுராஸ்யத்வ ஸம்ப்ராப்த பூமா] பிரமன்
 நான் முகனென்னும் பெயரையுடையவனாகையாலே சதுராஸ்யன், சதுராநன்—நான்கு முகங்
 களையுடையவனென்றபடி. எதற்காக நான்கு முகங்கள் பெற்றன நென்னில், அக்ருதோக்
 திவ்யவஹ்ருதயே—அக்ருதோக்தியென்று நித்யாபொருஷ்யமான வேதத்தைச்சொல்லுகிறது.
 நான்கு வேதங்களையும் ஸ்வரவிபர்யய மின்றிக்கே உச்சரிப்பதற்குப் பாங்காக நான்கு முகங்
 களைப்பெற்று அதனால் பெருமை படைத்தவன் பிரமன். பக்த வர்க்கமோ வென்னில், [சது
 ராஸ்ய] என்பதிலே 'சதுர ஆஸ்ய' என்று விபாகம் கொள்வது. வேதவ்யவஹார சதுரமான
 திருமுகமண்டல முடைமையாலே பெருமை பெற்றதென்கை. [ஸத்ய தாமா] ஸத்யபதத்
 தாலே ஸத்யலோகம் விவக்ஷிதம். அதனை யிருப்பிடமாகவுடையவன் பிரமன். பக்தவர்க்கமோ
 வென்னில், *ஹ்ருதேத்வித்யமாபா வாமானி * என்கிற அமரகோசத்தின்படியே தாம சப்தம்
 ப்ரபாவபரமாய் சொன்ன சொன்ன ஏற்றமெல்லாம் ஸத்யமாயிரக்கப் பெற்றதென்கை.
 * அபக்தமதமாநை ரந்திமோபாய நிஷ்டை; * இத்தயாதி ச்லோக ரத்னப்ரஸித்தமான பெருமைகள்
 அதிசயோக்தியன்றிக்கே யதாபூதார்த்த கதனமாயிருக்கை. இத்தகைய பெருமை வாய்ந்த
 சிஷ்யர்களாலே ஸேவிதரான மாமுனிகள் நம்மைக் காத்தருள வேணுமென்றார்யிற்று. (13)

शिरसि वहतां यत्पादाम्भः कलानिधिमौलिता जयति वरदाचार्यादीनामनन्यसमाधया ।

स हि वरमुनिस्साक्षान्नारायणस्त एव तच्चरणशरणास्सर्वेऽप्युच्यन्ते तर्न्ति भवार्णवम् ॥ १४ ॥

சிரஸி வஹதாம் யத்பாதாம்ப: கலாநிதிமௌலிதா

ஜயதி வரதாசார்யாதீநாம் அநத்யஸ்மாச்ச்யா,

ஸஹிவரமுநிஸ் ஸாக்ஷாந்நாராயணஸ் ததஏவ தச்

சரணசரணுஸ் ஸர்வேப்யர்வ்யாம் தரந்தி பவார்ணவம்.

(14)

யத்பாத அம்ப: சிரஸி வஹதாம்
வரதாசார்ய ஆதீநாம் அநத்ய
ஸ்மாச்ச்யா கலாநிதி மௌலிதா
ஜயதி, ஸஹிவரமுநி: ஸாக்ஷாத்
நாராயண: தத் ஏவ உர்வ்யாம்
தத்சரணசரணு: ஸர்வே அபி
பவஅர்ணவம் தரந்தி.

யாவரொரு மாமுனிகளின் ஸ்ரீபாத தீர்த்தத்தை மிகவும் கௌ
ரவீக்கிற் கோயிலண்ணன் முதலானார்க்கு, பிறர்க்கு அரி
தான கலாநிதிமௌலியென்னும் பெருமை விளங்குகின்
றதோ, அந்த மணவாள மாமுனிகள் ஸாக்ஷாத் நாராயணனே
யாவர், ஆகவேதான் இந்நிலவுலகில் அந்த மாமுனிகளின் திரு
வடிகளைத் தஞ்சமாகப் பற்றினவர்களெல்லாரும் பிறவிக்கடலைக் கடக்கின்றனர்.

*** மணவாள மாமுனிகளினடியார்களுக்கு சிவஸாம்யமும் சதுர்முகஸாம்யமும் சொல்லிற்று கீழே. மாமுனிகளுக்கு ஸாக்ஷாத் ஸ்ரீமந்நாராயண தாதாத்ம்யம் சொல்லுகிறது இதில். பரமஸாத்விகரான மாமுனிகளினடியார்களுக்கும் பரமஸத்வநிதியான ஸ்ரீமந்நாராயணனுடைய ஸாம்யம் சொல்லலாமாயிருக்க. ராஜஸ்தாமஸர்களான ப்ரஹ்மருத்ரர்களின் ஸாம்யம் ஏதுக்காகச்சொல்லிற்றென்று சிலர் சங்கிக்கக்கூடும்; திவ்ய தேசங்களை வருணிக்கின்ற திருமங்கையாழ்வார் அங்குவாமும் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களை ப்ரஹ்மருத்ரஸமர்களாகவருளிச் செய்திருப்பது காண்கிறோமிறே. *சிவனயனே போல்வார்மன்னு திருக்கோவலூரதனுள் கண்டேன் நானே * (2-10-9) என்ற பெரிய திருமொழிப் பாசுரங்காண்க. இந்த ச்லோகத்தில் மாமுனிகளுக்கு ஸாக்ஷாத் நாராயணத்வ மருளிச்செய்யப்படுவது எங்ஙனையென்னல்; நாராயணன் தன்னுடைய ஸ்ரீபாத தீர்த்தத்தை [கங்கையை] சிரஸா தாங்கினவனுக்குக் கலாநிதிமௌலித்வத்தைக்கொடுத்தார்; கலாநிதி: (चन्द्र:) मौलौ यस्य सः, तस्य भावः— கலாநிதிமௌலிதா । चन्द्रशेखरत्वमिति यावत् । ப்ரக்ருதே, ஸ்வாமியின் திருசர்யையிலே * ததஸ் ஸ்வ சரணம் போஜு ஸ்பர்ச ஸம்பந்ஸௌரபை: , பாவநை ரர்த்திநஸ் தீர்த்தைர் பாவயந் தம் பஜாமி தம் * என்று பணித்தபடியே ஸ்வாமி ஸமயவிசேஷங்களிலே ஸ்ரீபாத தீர்த்தம் ப்ரஸாதித்தருள, அதை நிதி பெற்றூற்போலே பெற்றுவருகின்ற *காயிலண்ணன் முதலானார் கலாநிதி மௌலிகளாக விளங்கா நின்றார்கள். கலாநிதிகளென்று ஸகலகலாவல்லபர்களைச் சொல்லுகிறது; அவர்களுக்குள்ளே தலைவர்களாயிருக்கும்படியைச் சொல்லுகிறது. இன்ன மும் நாராயணன் ஸ்ரீராமாவதாரத்திலே தன் திருவடியைப் பற்றி வாழ்ந்து திருவடியென்றே நிருபகமாயிருந்தவன் * உல்லங்கய எரீந்தோஸ் ஸலிலம் ஸலீலம் * என்றும் * கோஷ்பதிக்ருத வாராசிம் * என்றும் சொல்லுகிறபடியே கடலைக் கடந்தானென்று ப்ரஸித்தமாயிருக்கும். இங்கும் * மணவாள மாமுனிவன் பொன்னடியாஞ் செங்கமலப் போதுகளை உன்னிச் சிரத்தாலே திண்டில் அமானவனும் நம்மைக் கரத்தாலே திண்டல் கடன் * என்கிறபடியே, மாமுனிகளின் திருவடிகளைத் தஞ்சமாகக்கொண்டவர்கள் அந்த மாமுநியாலும் கடக்கவரி தான ஸம்ஸாரக் கடலைக் கடக்கின்றார்கள். இப்படியுள்ளே மாமுனிகள் ஸாக்ஷாத் நாராயணனையாவர் என்றதயிற்று.

...

...

...

...

(14)

जलजनितयैकान्तोऽनन्तद्विजोत्तमसेवितो जलजविलसत्पाणिर्नित्यं करस्थसुदर्शनः ।

சகலசுமனோவீரிமாதாபலேபவிலோபஹ் மபுரிபுதுலாகாந்த: கான்தோபயந்தமுநீச்வர: || 15 ||

ஜலஜநிலயைகாந்தோநந்தத்விஜோத்தமஸேவித:

ஜலஜவிலஸத் பாணிர் நித்யம் கரஸ்தஸுதர்சந:

ஸகலஸுமநோவைரிவ்ராதாவலேபவிலோபக்ருத்

மதுரிபுதுலாகாந்த: காந்தோபயந்த்முநீச்வர:

15

ஜலஜநிலயைகாந்த: அநந்தத்விஜோத்தமஸேவித: ஜலஜவிலஸத்பாணி: நித்யம் கரஸ்தஸுதர்சந: ஸகலஸுமநோவைரிவ்ராதாவலேபவிலோபக்ருத் காந்தோபயந்த்முநீச்வர: மதுரிபுதுலாகாந்த:

ஜலஜ நிலயை ஏகாந்த: மலர்மகளுக்கு அஸாதாரணமும், (2) ஜட ஜநிலயை ஏகாந்த: மூட ஜன்மத்தைப் போக்குவதில் மிக வல்லவராய், திருவனந்தாமுவானமும் பக்ஷிராஜனுமும் ஸேவிதமும், (2) அளவுகடந்த ப்ராஹ்மனோத்தமர்களாலேஸேவிதராய், ஸ்ரீபாஞ்ச ஜய்யம் விளங்கும் திருக்கையையுடையனும் (2) தாமரைபோல் விளங்கும் திருக்கையையுடையராய், எப்போதும் கைகழலாநேமியானும் (2) எம்பெருமானார் தர்சனர்த்தங்கள் கைப்பட்டவராய், ஸகல அஸுரராஜஸ வர்க்கங்களின் செருக்கையடக்கினவனும் (2) ஆஸுரப்ரக்ருதிகளானாரெல்லாரையும் செருக்கொழித்தவரான மணவாள மாமுனிகள் எம்பெருமானோடு ஸாம்யத்தாலே ஸ்ப்ருஹணியராவர்.

*** இந்த ச்லோகத்தினால் மணவாள மாமுனிகளுக்கு ஸ்ரீமந்தாராயணனோடு ஸாம்யம் நிரவஹிக்கப்படுகின்றது. [ஜலஜ நிலயைகாந்த:] எம்பெருமான் லக்ஷ்மிக்குப் பதியென்னுமிடம் விவரண நிரபேக்ஷம். மாமுனிகள் திறத்தில் [ஜலஜநிலயை-ஏகாந்த:] 'सद्योमेद: लदयोरपेद:' என்கிற மர்யாதையாலே (ஜல) என்றது ஜடமென்றபடியாம். ஜநி என்பது (கீழ் மூன்றும் ச்லோகத்திற்போலே) பிறப்பைச்சொல்லுகிறது. ஜடமான பிறப்புக்கு லயம் செய்வதில் வல்லவர் என்கை. யதாஜாதர்களையும் திருத்திப் பணிகொள்ள வல்லவரென்றதாயிற்று. [அநந்தத்விஜோத்தம ஸேவித:] திருவனந்தாமுவானமும் பெரிய திருவடியையும் கொண்டு ஸ்ரீமந்தாராயண பக்ஷத்தில் நிரவஹிப்பது. மாமுனிகள் பக்ஷத்தில் அனந்தர்களான [அபரிமிதர்களான] த்விஜோத்தமர்களாலே—த்விஜர்களில் உத்தமர்களான ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களாலே ஸேவிதரென்கை. [ஜலஜவிலஸத்பாணி:] ஸ்ரீபாஞ்சஜய்யம் கடலிற் பிறந்ததாகையாலே ஜலஜமென்னும் பெயர் அதற்கு முண்டு. பாஞ்சஜய்யாலங்கருதமான இடத்திருக்கையையுடையவன் எம்பெருமான். மாமுனிகள் ஜலஜம்போலே [தாமரைபோலே] விளங்குகின்ற திருக்கைத் தலத்தையுடையவர். [நித்யம் கரஸ்தஸுதர்சந:] * எப்போதும் கைகழலாநேமியான் எம்பெருமான். மாமுனிகள் பக்ஷத்தில் ஸுதர்சநமென்றது ஸத்தர்சனமென்றபடியாய் எம்பெருமானார் தர்சனர்த்தங்களெல்லாம் கைப்பட்டிருப்பவரென்கை. அன்றிக்கே ஜலஜேத்யாதியான விரண்டாலும் திருக்கைத்தலத்திலே உத்தம புருஷ லக்ஷணமான சங்க சக்ரரேகைகள் விளங்கப்பெற்றவரென்னவுமாம். [ஸகலஸுமநோவைரிவ்ராதாவலேப விலோபக்ருத்] ஆஸுரப்ரக்ருதிகளின் செருக்கை யடக்கவல்ல ஸாமர்த்தியம் உபய ஸாதாரணம். * அசுரரிராக்கதரை யிண்டக்குலத்தையெடுத்துக்கொண்ட விருடகேசன் அவன். மாமுனிகளோவென்னில்; *பொலிக் பொலிகவிலே "ஐயமொன்றில்லை அரக்கரசுரர் பிறந்திருள்ளிரேல், உப்பும் வகையில்லை தொண்டிர்" என்றருளிச்செய்தது ஸபலமானபடி. ஆக இவ்வகைகளாலே [மதுரிபுதுலாகாந்த:] மதுகைடப ஸம்ஹாரகனான எம்பெருமானோடு ஸாம்யம் பெற்றவரென்று ஸபங்கச்லேஷத்தாலும் அபங்கச்லேஷத்தாலும் முதலித்தபடி.

(15)

यद्वाञ्जालं मधुजिदतनुच्छेदिनालीकवासोत्कचोद्वृत्तासुरसमुदयैस्साम्यमासेवमानम् ।

பழா வாசாஸ்திதரஸுதா வாஶக்ஷவிகாந்தரூபै: கான்யா கான்யஸ்ச ஜயநு மஹாயோகிகாந்தோபயந்தா ॥ 16 ॥

யத்வாங்ஜாலம் மதுஜிததநுச்சேதிநாலிகவாஸோக்

க்ருத்தோத்வ்ருத்தாஸுர ஸமுதயைஸ் ஸாம்யமாமேவமானம்

பத்மாவாஸாஸ்திதரஸுதாவாக்ஷகாந்தரூபை:

காந்த்யா காந்த: ஸ ஜயது மஹாயோகிகாந்தோபயந்தா

யத்வாங்ஜாலம் பத்மாவாஸா க்ஷி
தரஸுதா வாக் சசி காந்தரூபை:
மதுஜித் அதநுச்சேதி நாலிக
வாஸ உத்க்ருத்த உத்வ்ருத்த
அஸுரஸமுதயை: ஸாம்யம்
ஆலேவமானம்; ஸ: காந்த்யா
காந்த: மஹாயோகிகாந்தோ
பயந்தா ஜயது.

யாவரொரு மணவாள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திப் பூங்கொண்டது,
மலர்மகள் மலையர்கள் ஸரஸ்வதி இந்திராணி ஆகிய இவர்
களுக்கு நாயகர்களாயிருக்கின்ற ஸ்ரீ மஹாவிஷ்ணு சிவன்
பிரமன் இந்திரன் என்னுமிவர்களோடே (மேல்விவரிக்கப்
படுகிறபடியே) ஸாம்யத்தை யடைந்ததாகவுள்ளதோ, அந்த
அழகிய மணவாள மாமுனிகள் ஸர்வோத்கர்ஷணவியாய்
விளங்குக.

*** இந்த ச்லோகத்தில், மணவாள மாமுனிகளின் திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகள் ஸ்ரீமந்
நாராயணனோடும் சிவபெருமானோடும் நான்முகனோடும் இந்திரனோடும் ஸாம்யம் பெற்றுவீளங்
கும்படியை அதிவிஸக்ஷண ச்லேஷபங்கியாலே அருளிச்செய்கிறார். உத்தரார்த்தத்தில் [பத்மா
வாஸே ந்யாதி] பத்மாவாஸா காந்த:, க்ஷிதிதரஸுதா காந்த:, வாக்காந்த:, சசிகாந்த: என்று
யோஜிக்கக்கடவது. முறையே த்ரிமூர்த்திகளையும் இந்திரனையும் சொல்லிவருகிறது. பூர்
வார்த்தத்தில் மதுஜித்தித்யாதி சப்தங்களில்தான் சிலேடை. இந்த சப்தங்கள் ஸ்ரீவரவர
முனிஸூக்திஸ்வபாவத்தையும் சொல்லும், ஸ்ரீமந்நாராயணதிகளின் தன்மையையும் சொல்
லும். எங்ஙனையென்னில்; [மதுஜித்] பத்மாவாஸா காந்தனான நாராயணன் (கைடபஸஹ
சரிதனான) மதுவென்னு மசுரனை வென்றவன். ஸ்வாமியின் வாங்ஜாலமானது, மதுவை வென்
றது; தேனைக் காட்டிலும் பரமபோக்யமென்றபடி. [அதநுச்சேதி] க்ஷிதிதரஸுதா காந்த
னான ருத்ரன் அந்நுவை-அநங்கனென்னும் மன்மதனையொழித்தவன். ஸ்வாமியின் வாங்ஜால
மானது காமக்ரோதாதிகளைத் தொலைப்பது. [நாலிகவாஸ] வாக்காந்தனான நான்முகன் நாலீ
கத்தை [தாமரையை] வாஸஸ்தானமாகவுடையவன். ஸ்வாமியின் வாங்ஜாலமோவென்னில்
[ந-அலிகவாஸ] மாமுனிகள் பொய்ய்மொழியொன்றில்லாத மெய்மையாளராகையாலே அவ
ருடைய திருவாக்கு அலீகஸம்பந்த மற்றதென்கை. கீழ்ப் பதின்மூன்றும் ச்லோகத்தில்
நாலிகஸ்த: என்றவிடமும் காண்க. [உத்க்ருத்த-உத்வ்ருத்த அஸுரஸமுதய,] சசிகாந்தனான
இந்திரன் துர்மார்க்கஸ்தர்களான அசுரர் குழாங்களைத் தொலைத்தவன். மாமுனிகளின்
ஸ்ரீஸூக்தி ஜாலமானது * நண்ணுவசுரர் நலிவெய்த நல்லமரர் பொலிவெய்த* என்னுங்
கணக்கிலே ஆஸுரப்ரக்ருதிகளின் அவலேபங்களை யடியறுப்பது, ஆக இவ்வகைகளாலே
த்ரிமூர்த்திகளோடும் இந்திரனோடும் ஸாம்யம் பெற்ற ஸ்ரீஸூக்திகளை யருளிச்செய்தவரான
மணவாள மாமுனிகள் மீத்யஸ்ரீர் மீத்யமங்களமாக விளங்கவேணுமென்றாராயிற்று. ... (16)

हृद्या यस्य सरस्वती सुविमला तापानशेषानपि द्रागुन्मूलयति श्रुताऽपि भविनां शुद्धिं विधत्ते पराम् ।

भक्तं नैति कदाऽपि कुत्रचिदपि प्राप्ताऽपि गम्भीरतां सोऽव्यान्मामतिवेलवैभवनिधिः कान्तोपयन्तामुनिः ॥

ஹ்ருத்யா யஸ்ய ஸரஸ்வதீ ஸுவிமலா தாபாந்ஸேஷாநபி

த்ராகுத்முஸயதி ச்ருதாபி பவிநாம் சுத்திம் விதத்தே பராம்

பங்கம் நைதி கதாபி ருத்ரகிதபி ப்ராப்தாபி கம்பீரதாம்

ஸோவ்யாத்மாம் அதிவேஸைவபவதிதி: காந்தோபயந்தா முநி:..

பச்சைப் பசும்பொய்யைப்பற்றிப் பதினாறு.

(அல்லது தஞ்சாவூர் புருகு.)

—❧—

தஞ்சை மாமணிக்கோயிலுக்குப் பல பெருமைகளை யெழுதி வெளியிடுமொரு பண்டிதர் "தேசிகன் தமது திருமாளிகைக்குக் கதவினக்கம் (டோர் நம்பர்) 24. என்றிருந்ததுபற்றி இருபத்து நான்கு பிரபந்தங்கள் கொண்ட ஸ்ரீதேசிகப் பிரபந்தம் சாதித்தார்" என்றும், அது முதன் முதலாகத் தஞ்சை மாமணிக்கோயிலிலேயே அநுஸந்தானம் தொடங்கப்பெற்று பின்பே மற்ற திவ்யதேசங்களிலும் அவ்வநுஸந்தானம் தொடர்ந்ததாகவும் எழுதுகிறார். திருவாரூர் புளுகென்றும், தஞ்சாவூர் புளுகென்றும் நெடு நாளாகவே ஒரு வழக்கச்சொல் வருவதுண்டு. திருவாரூர் புளுகைசுவர்திரளில் பிரசித்தமென்றும், தஞ்சாவூர் புளுகு ஸ்ரீ வைஷ்ணவ கோஷ்டிகளில் பிரசித்தமென்றும் சொல்லுவார். பிரகிருதம் தஞ்சாவூர் புளுகைப்பற்றியே விவரிக்க அவசியமேற்பட்டது. அலங்கார சாஸ்திரத்தில் இப்படியுமொரு அலங்காரமுள்ளது. இதற்கு மித்த்யாத்யவஸிதி யென்று பெயரிட்டார்கள். किञ्चिद्विषयसिद्धयर्थं सिद्ध्यन्तिरक्षयसिद्ध्यर्थवसिति: [கிஞ்சித்மித்த்யாத்வஸித்த்யார்த்தம். மித்த்யார்த்தாதந்தர கல்பநம்; -மித்த்யாத்யவஸிதி:] என்று லக்ஷணம் கூறினார்கள். वेद्यं वशीकाराद्यः अयुष्मत्तयैश्च (வேச்யாம் வசீகாராச்வ: கபுஷ்பக்ருத சேகர:) என்று இதற்கு லக்ஷ்யமும் காட்டினார்கள். 'குதிரையானது ஆகாசமலரைச் சூடிக்கொண்டு தாஸியை வசப்படுத்திக் கொண்டது' என்பது இதன்பொருள். தாஸி ஒருவர்க்கும் வசப்படுபவளல்லள். குதிரைக்கு தாஸியை வசப்படுத்தி ஆகவேண்டியதுமில்லை; அது இதை நெஞ்சாலும் நினைக்கவல்லதுமன்று. ஆகாச மலரென்கிற வஸ்துவும் கிடையாது. அதனைக் குதிரை சூடிக்கொண்டதென்பதும் அஸம்பாவிதம். ஆக அக்ஷரந்தோறும் பொய்யான விஷயங்களையே பெய்து பேசுவதும் ஒரு அலங்காரமாகப் பரிகணிதமாய்விட்டது. "இருபத்து நான்கு பிரபந்தங்கள்கொண்ட ஸ்ரீதேசிகப் பிரபந்தம்.... இத்தயாதியாக நாம் எடுத்துக்காட்டிய ப்ரக்ருதவிஷயமும் இவ்வலங்காரத்திற்கே லக்ஷியமாமத்தனை. இனி வரிசையாக விவரிப்போமிதனை.

1. வேதாந்தவாசியர் ஸம்ப்ரதாயபரிசுத்தி முதலாக, ரஹஸ்யத்ரயஸாரம் நடுவாக, முநிவாஹநபோகமீரக முப்பத்திரண்டு ரஹஸ்யங்கள் பணித்துள்ளாரென்பது ப்ரஸித்தமானது. இவற்றில், ப்ரகரணவிச்சேதமில்லாத சிறிய ரஹஸ்யங்களுக்கு ஆதியிலும் அந்தத்திலும், ப்ரகரணவிச்சேதமுள்ள பெரிய ரஹஸ்யங்களுக்கு ஒவ்வொரு பிரகரணத்திலும் ஆதியந்தங்களிலும் பெரும்பாலும் சிறிய பெரிய சுலோகங்களை யியற்றிச் சேர்த்துள்ளாரென்பதை அனைவரும் காண்கிறோம்.

2. இவ்வண்ணமாகவே, அந்த ஸம்ஸ்கிருத சுலோகங்களோடு கூடவே வெவ்வேறு வகைப்பட்ட யாப்பமைந்த தமிழ்ச்செய்யுள்களையும் இயற்றிச் சேர்த்துள்ளாரென்பதையுங் காணுகின்றோம். ஸம்ஸ்கிருத சுலோகங்களை ஆதியந்தங்களில் மட்டுமன்றிக்கே இடையிடையிலும் சிலவற்றை யெழுதிச் சேர்த்திருப்பதுண்டு. அவை காரிகைகளெனப்படும். இந்த ப்ரக்ரியையானது தமிழ்ச் செய்யுள்களுக்கு கிடையாது. இடையிடையே தமிழ்ப்பாட்டுகளைச் செய்து சேர்த்திருப்பது கிடையாதென்றபடி. ஆதியந்தங்களில் மட்டுமே தமிழ்ச் செய்யுள்களைச் செய்து சேர்த்திருக்கிறாரென்கை.

3. ஆகவிப்படி ஆதிமத்தியாந்தங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஸம்ஸ்கிருத சுலோகங்களைத் தனியே பிரித்தெடுத்துச் சில நூல்களாக்கி இன்ன நூல் இன்னநூலென்று விவவஹரிப்பதுமில்லை, அவற்றைத் தனிப்பட அநுஸந்தானத்தில் ஒருவரும் ஓரிடத்திலும் கொண்டுவந்ததுமில்லை, கொண்டுவர முயன்றதுமில்லை. அந்த சுலோகங்களெல்லாம் ரஹஸ்யநூல்களிலேயே அந்தர்க்கதங்களாய்த் தனிப்பட வ்யபதேசம் பெருமையினாலே ரஹஸ்யாநுஸந்தான காலங்களிலே மட்டும் அந்த சுலோகங்களுக்கும் அநுஸந்தானம் ப்ராப்தமாகி வந்திருக்கின்றது. அவற்றுக்கு வேறுவிதமான அநுஸந்தானம் எங்குமே கண்டதில்லையென்பது புநருக்தம்.

4. தத்ஸஹபடிதங்களான தமிழ்ப்பாட்டுகளுக்கும் இதே நியாயந்தான். அம்ருதரஞ்சனியென்றோ அம்ருதாஸ்வாதனியென்றோ அதிகாரசங்கிரகமென்றோ ஸ்வாமி தாம் பெயரிட்டதாக ஒரு பிரபந்தமும் தோன்றிற்றிலது. பின்புள்ளவர்கள் கோவில்களிலே ஸம்பந்தத்தை ஏறிட்டுக்கொண்டு புகுந்தபோது அந்த ராமாயணத்தின் தொடக்கமே யுத்தகாண்டமாக அமைந்தபடியால் ஸ்பந்தை முற்றினகாலத்திலே பாத்தரத்தனியனென்றும் வாழிதிருநாமமென்றும் நாள்பாட்டுடென்றும் ப்ரதிகல்பனைகள் பலவற்றைப் பண்ணினதுபோல தேசிகப் பிரபந்த ஸ்ருஷ்டியும் பண்ணினார்கள். உண்மையில் தேசிகர் ஸாதித்த பாட்டுக்களையே [அதாவது கீழே நாம் விவரித்தபடி. ரஹஸ்யநூல்களில் ஸ்வாமி இட்டுவைத்த பாட்டுக்களையே] சில பிரபந்தங்களாக்கியும், வேறு சிலர் இயற்றிவைத்திருந்த பிரபந்தங்களையும் சேர்த்துக்கொண்டும், பிரபந்த சாரம் முதலான ஒன்றிரண்டு பிரபந்தங்களைப் புதிதாகவேயியற்றியும் இவற்றுக்கு தேசிகப் பிரபந்தமென்று பெயரிட்டுச்சில கோவில்களில் கத்தத்தொடங்கினார்கள்.

5. ஆக, கீழ் நான்கு பாராக்களில் தெரிவித்த விஷயங்கள் இனிப் பன்னிரண்டு பாராக்களில் அசைக்கமுடியாதபடி ப்ரதிஷ்டாபனம் செய்யப்படுகின்றன. 'பலவாண்டுகளாக ஒரு பெரிய வகுப்பினர் சொல்லிப் போரும் விஷயங்களை இன்றாக நீ யொருவன் நவீன கற்பனையாக எழுதிவிட்டதனாலே அஸுலையையினாலும் ஆக்ரஹத்தினாலும் எழுதியதாகத் தேறுமேயல்லது வலவேசமும் ப்ராமாணிகமாகத் தேறுவதற்கு வழியில்லை'யென்று சிலர் சொல்லவும் எழுதவும்கூடும். தாராளமாகச் சொல்லுக வெழுதுக. 'இவன் ஆக்ரஹத்தாலே சொல்லுகிறான், அஸுலையையினாலே யெழுதுகிறான்' என்றிவ்வளவே சொல்லக் கூடுமேயல்லது நாம் உப பாதிக்கும் விஷயங்களில் ஏகதேசமும் வாய்திறக்க வழியில்லையென்பது பிரளயத்திலும் அழியகில்லாத வார்த்தையே யாகும். தேசிகப் பிரபந்தமென வழங்கப்படும் நூல்தொகுதி உண்மையாகவே தேசிகரால் இயற்றப்பட்டு இருந்ததென்றே வைத்துக்கொள்வோம். துஷ்யதந்யாயேந வன்றிக்கே முழுமனமாகவே கொள்வோம். இவற்றின் அநுஸந்தானம் தஞ்சை மாமணிக்கோயிலில் தொடங்கப்பட்டதென்று சொல்லப்படுகிறதே, இதனை ஆர அமர ஆராய்வோம். முதலில் தஞ்சையில் தொடங்கப்பட்டுப் பிறகு இதர தேவாலயங்களில் அநுஸந்தான பரம்பரை நிகழ்ந்து வருவதாக எழுதப்படுகிறது இந்த நமது வியாஸத்திற்கு இலக்கான வ்யக்தியால். இப்போது எழுபத்து நான்காம் பிராயத்திலிருக்கிற நான் தஞ்சை மாமணிக்கோயிலை முதன் முதலாகப் பதினாறு பதினேழு பிராயத்தில் ஸேவிக்கப்பெற்றவன். அப்போது ஒரு நாள் காலையில் தஞ்சையையும் இவ்விரண்டு திருப்பதிகளும் அப்போது தென்கலைத் திருமண்காப்புடன் விளங்கியவை. ஆனால் பக்கத்திலேயே காவியாலும் திருமண்கட்டியாலும் வேறொரு திருமண்கரையையும் போடப்பட்டிருந்த தப்போதே. இவ்விரண்டிடங்களிலும் தென்கலைஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் மிகச்சிலரும், வடகலைஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் மிகப்பலருமாயிருந்ததனால் ஆக்ரமணம் மிகவேளிதாக ஏற்பட்டது. அடியேன் இருபத்தைந்தாவது பிராயத்தில் மறுபடியும் அத்தலங்களுக்குச் செல்ல நேர்ந்தபோது கலை பரிஷ்காரமாகவே மாறுபாடடைந்ததைக் கண்டேன். திருக்குடந்தை, திருவிண்ணகர், தேரமுந்தூர்....என்னும் சிற்சில திருப்பதிகள் கி. பி. பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் புண்டரம் மாறப்பெற்றவை; மேலே ப்ரஸ்தாவித்த இரு தலங்கள் நிகழும் (கி. பி.) இருபதாம் நூற்றாண்டில் மாறப்பெற்றவை. என்னுமில்வளவே வாசி.

6. கபிஸ்தலம், திருமெய்யம், திருநாக்க, திருக்கண்ணங்குடி, அப்பக்குடத்தான் ஸன்னிதி யென்கிற திருப்பேர்நகர் முதலான பத்திருபது திவ்யதேசங்களில் தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் அடியோடு இல்லையென்று சொல்லவேண்டும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தாலுங்கூட இவ்விடங்களில் பிறர் மலிந்திராமையினாலும், (இவற்றில் சில தலங்களில்) சேஷ்டைபண்ணமுடியாதபடி அரசாங்க மூலமாகக் கனமான காப்பு [ரகக்ஷ] ஏற்பட்டுவிட்டபடியாலும் மாறுபாட்டு தோன்றப் பெறாமலிருக்கின்றது. ப்ராஸங்கிகமான இவ்விஷயமிருக்கட்டும். தேசிகர் ஜீவித்திருந்த

காலத்திலும், அவர் பரமபதித்த பிறகு நெடுநாள் வரையிலும் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுள் எவ்விதமான பிளவும் ஏற்பட்டிருக்கவில்லை. ஏற்பட்டிருந்தால், தென்னாசார்ய ஸம் பிரதாயத்திற்கே திலகமான திவ்யதேசங்களில் தேசிகவிக்ரஹம் ப்ரவேசித்திருக்க ப்ரஸக்தியே யிராது. அன்றியும், தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயஸ்தர்களான வாதிகேஸரி ஜீயர், மண்வாள மாமுனிகள் முதலான பல ஆசாரியர்கள் தேசிக ஸூக்திகளைத் தங்கள் கிரந்தங்களில் கையாளவும் ப்ரஸக்தியிராது. ஆகவே அக்காலத்தில் தேசிக ரும் பிறிகதிர்ப்பட்டவரன்றிக்கே ஒத்துவாழ்ந்தவரென்பது யாவர்க்கு முடன்பாடு.

7. அவருடைய பிரபந்தங்களை யநுஸந்திக்க ப்ரமேய மேற்பட்டால், கோவிலைக் காத்தவர்களென்று இற்றைக்கும் ப்ரஸித்தவ்யபதேசபாகிகளான தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள்தாம் ஓதியிருக்கவேண்டும். மற்றையோர் வாய்திறக்க ப்ரஸக்தியே கிடையாது. ஸ்ரீபெரும்புதூரில் யதிராஜஸபத்தி ஓதுவது, திருக்கோவலூரில் தேஹஸீச ஸ்துதி யோதுவது, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் கோதாஸ்துதி யோதுவது இத்தகைய ஸம்ஸ்க்ருத ஸ்தோத்ராநுஸந்தானமே இற்றைக்கும் தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயஸ்தர்களுக்கு உரித்தாயிருக்கும்போது, நாளைக்கும் த்ராவிடபாஷா தூஷணமும் திவ்யஸூரி நிந்தையும் திவ்யதேச உபாலம்பமுமே போதுபோக்காயிருக்கின்ற வகுப்பினர் பிரபந்தஞ் சொல்லத் தொடங்கினார்களென்று எழுதினவர் எப்படித்தான் வெட்கமற்று எழுதினாரோ அறியோம். (வெள்கிப்போ யென்னுள்ளே நான் விலவறச் சிரித்திட்டேனே) என்று தொண்டரடிப்பொடியாழ்வாரருளிச் செய்தபடி, தமக்குள் தாம் விலவறச் சிரித்துக்கொண்டேதாம் எழுதியிருக்கவேண்டும்.

8. தேசிகப் பிரபந்தமென்கிற ககநாரவிந்தத்தை முதன் முதலாகச் சொல்லத் தொடங்கினவர்கள் நால்வர் ஐவர் அறுவராக இருக்கமுடியாது; ஒரு பெருந்திரளாகத்தானிருக்கவேண்டும். அவர்களது பரம்பரை இப்போது உள்ளதா? இல்லையா வென்று கேட்டால் (தீர் தீர் விலோதநயநம்) என்கிறபடியே திசைதொறும் ஸ்மிக்க வேண்டியது தவிர வேறுண்டோ? கோயில் திருமலை பெருமாள் கோயிலென்று ப்ரக்க்யாதமான திவ்ய தேசத்ரயத்தில் தலைகாட்ட வகையில்லாதவர்கள் வண்ணாத் தங்கரையிலே தோன்றி அவ்வாற்றிலேயே அன்றே அமிழ்ந்துபோர்னார்களென்று சொல்லித் தீரவேண்டியது தவிர வேறில்லையே. தொண்டை நாட்டுத் திருப்பதிகள் இருபத்திரண்டில் திருவெவ்வுனரென்கிற ஒரு திருப்பதியைப் பற்றிக்கொண்டு இவர்கள் மன்றாடலாம். இத்தலத்தைப்பற்றி நீதிமன்றத்து வியவஹார இதிஹாஸ புரரணங்கள் இன்னமும் ஓய்ந்தபாடில்லை. இத்தகைய நவீநர்க்ரமண விஷயபூதங்களாய் அங்குலிகணநீயங்களாயுள்ள சில திவ்யதேசங்களில் நேற்று காலையிலும் இன்று மாலையிலுமர்கத் தோன்றி ஸர்வஜநமநஸ்ஸர்க்கிகங்களாகவுள்ள கோபங்களை விட்டொழித்து நெஞ்சை நடுநிலையிலே வைத்து உண்மை காணப்படுக்கால் பொய்யும் புளுகுந்தவிர வேறென்றும் தேறாது.

9. நெடுநாளாக நமது கேள்வியொன்று பிரபலமாகவுள்ளது. அதில் இவர்கள் அக்குஷ்டியை அறிநயிப்பது தவிர வேறென்றும் செய்யப்போகாது. தேசிகன் அவதரித்த காலமும் திருநாட்டுக்கெழுந்தருளின காலமும் ஸர்வஜநவீதிதமாகவுள்ளது. அன்று தொடங்கி இன்றளவாக அவர்ச்சந்தரம்பரையில் வரும்வர்கள் ப்ரதிவாதி பயங்கராசார்ய வம்சஸ்தர்களேயல்லது வேறெவருமில்ர். இவ்வம்சஸ்தர்கள் இன்றைக்கும் தங்கள் பரம்பரையில் வேதாந்தாசார்யரென்றும் நயனராசார்யரென்றும் நாமகரணம் செய்து வருகிறார்கள். இவர்களை அரலாக்கி வேறுசிலர் தங்களை தேசிகாநுபந்திகளாகச் சொல்லிக்கொள்ளவாரம்பித்தது எந்தவாண்டிலென்பதை எளிதாக அறிந்துகொள்ள இயலும். தேசிகனுடைய பர்ச்சத்க்ரந்தரணங்களில் ஏதேனுமொன்றுக்காவது இந்த நவீனர்களின் முன்னோர்கள் வியாக்கியானமியற்றியதுண்டோ? இவர்களுக்கு ப்ரவசநபரம்பரையில் கிடைத்த தேசிக்கூந்தம் ஒன்றுதான் உண்டோ? கி. ரி. ஐ 1860க்கு மேலல்லவோ இவர்களில் சிலர் ரஹஸ்யவியாக்கியானமெழுதவும், சிலர் ஸ்தோத்ரவ்யாக்கியானமெழுதவும், க்ளில் சிலர் ரஹஸ்யவியாக்கியானமெழுதவும் ப்ருந்திருக்கிறார்கள். இதை நாம் எத்தனை சிலர் (தேசிகப்) பிரபந்தவியாக்கியானமெழுதவும் ப்ருந்திருக்கிறார்கள். இதை நாம் எத்தனை தடவைவியடுத்துக்காட்டியிருக்கிறோம். "இது சர்வதர்சவணம், ரிஷ்டபேஷணம்" என்று தோஷம் கூறலாயினார்கள். இதுவும் ஒரு தூஷணமேயாதலால் இந்தவகையில் நம்மைக் கண்டித்துவிட்டதாக இவர்கள் நம்பியதையலாமித்தனை.

10. தேசிகன் அவதரித்துப் பரச்சதப்ரபந்தங்களை யருளிச்செய்து திருநாட்டுக் கெழுந்தருளியபின் நாலாறு ஸம்வத்ஸரகாலம் இவர்கள் எங்கிருந்தார்கள்? என்ன செய்துகொண்டிருந்தார்கள்? என்கிற நம்முடைய கேள்வி நாற்பது வருடங்களுக்கு மேலாகத் தொடர்ந்து வருகின்றது. தேசிகனைப்பற்றியோ ஸ்ரீராமாநுஜரைப்பற்றியோ மற்றுமுள்ள நாதயாமுநாதிகளைப்பற்றியோ ஆழ்வார்களைப்பற்றியோ இவர்களில் ஒருவராவது ஒரெழுத்தாவது எழுதியிருப்பதுண்டோவென்று நாம் கேட்கிற கேள்வியை இவர்கள் உபேக்ஷிக்க முடியாது. இக்கேள்வியை இவர்கள் நம்மைநோக்கிக் கேட்கிறபடித்தில் நாம் தாராளமாக விடையிறுக்கவல்லோம். ஸ்ரீவசநபூஷண மீமாம்ஸாபாஷ்யம், ரஹஸ்யத்ரயமீமாம்ஸாபாஷ்யம், தாத்தபர்யதீபிகை முதலாக விளங்கிவரும் வடமொழி நூல்களும், பெரிய வாச்சான்பிள்ளை ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கும் மணவாள மாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கும் அரும்பதவிளக்கங்களாகவும் காப்பாகவும் அவதரித்துள்ள தென்மொழி நூல்களும் ஸமீபகாலத்தில் (அதாவது இரண்டு மூன்று நூற்றாண்டுகளுக்குள்) தோன்றியவையல்ல.

11. பூருவாசாரியர்களுள் பெரும்பான்மையோர்க்கு ஸந்ததி அநுஸ்யூதமாய் இடை யூறுதவந்துகொண்டிருக்கிறது. உடையவர்காலத்து ஆசார்ய புருஷர்களோ, மணவாளமாமுனிகளின்காலத்து ஆசார்யபுருஷர்களோ [அஷ்டதிக்கஜாசாரியர்கள்] இவர்களின் ஸந்ததிபரம்பரையார்கள் ஆங்காங்கு திவ்யதேசங்களில் ப்ரதிஷ்டிதர்களாக விளங்குவதொன்றே போதுமானது.

12. பெரியநம்பிஸந்ததியார் நாங்கள் என்றோ, திருமாலையாண்டான் வம்சஸ்தர்கள் நாங்கள் என்றோ, திருக்கோட்டியூர் நம்பி பரம்பரையினர் நாங்கள் என்றோ, அனந்தாழ்வான்திருவம்சத்தவர்கள் நாங்கள் என்றோ, எம்பார் ஆழ்வான் முதலியாண்டான் வம்சத்தவர்கள் நாங்கள் என்றோ, பிரதிவாதிபயங்கரவம்சீயர்கள் நாங்கள் என்றோ, சோளஸிம்ஹபுரம் தொட்டயாசாரியர்ஸ்வாமி குலத்தவர் நாங்கள் என்றோ, கிம்பஹுநா? வேதாந்தாசார்யவம்சஸ்தர்கள் நாங்கள் என்றோ சொல்லிக்கொண்டு திவ்யதேசங்களில் தலைகாட்டுவதற்கு எதிர்வகுப்பில் ஒருவருளரோ?

13. ஸ்ரீவைஷ்ணவஸம்பிரதாயஸ்தர்களுக்கு உபயவேதாந்த ப்ரவர்த்தகத்வம் சிறப்புப்பெயராகக் கிடைத்தது. அது தன்னிலும் ஸம்ஸ்க்ருதவேதாந்தத்தை இடக் கண்ணாகவும், த்ராவிடவேதாந்தத்தை வலக் கண்ணாகவும் கொள்பவர்களே உத்தம ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களென்கிற அத்யவஸாயமும் அநபாயமாகவுள்ளது. இதனால் ஸம்ஸ்க்ருதவேதாந்தத்திற்குக் குறை கூறினதாக ஆகாது. ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் கோரமாத வஞ்செய்து திராவிட வேதாந்தத்தை ஆர்ஜித்தருளினபடியால் “நாதோபஜ்ஞம் ப்ரவ்ருத்தம் - இதமகிலதம: கர்சநம் தர்சநம் ந:” என்று தேசிகன் கொண்டாடின நம் தரிசனத்தில் திராவிட வேதாந்த ப்ரவர்த்தகர்களுக்கே ப்ரசஸ்தி விளைந்தது. அந்த ப்ரசஸ்தியைப்பெற்றவர்கள் தென்னாசார்யஸம்பிரதாயஸ்தர்களே யென்பது ஊர்ஜிதம். எங்கும் திவ்யதேசபரிபாலகர்கள் இவர்களேயன்றோ. தேசிகப்பிரபந்தங்களை ஒதியிருக்கவேண்டுமானாலும் இவர்களைத் தவிர்த்து வேறுயாரிடம் அவ்வதிகாரம் செல்லும்? இதைப்பற்றி ஒரு பாரதமெழுதினாலும் போராது.

14. அருளாளப்பெருமானெம் பெருமானார் பணித்த ஞானஸாரப்ரமேயஸாரங்களுக்கோ, பிள்ளைப்பெருமானாயங்கார்பணித்த அஷ்டப்பிரபந்தங்களுக்கோ ஒரு கோவிலிலும் பரிக்ரஹமேற்படவில்லை. அவற்றில் என்ன குறைகூறமுடியும்? பகவந்நியமனம் ஏற்படவில்லையென்பதே குறை. மற்றுள்ள ஆசாரியர்களின் தனியின்களிற்காட்டிலும் மணவாளமாமுனிகளின் தனியனுக்குச் சிறப்பு ஏற்பட்டதுபோல மணவாளமாமுனிகளின் திவ்வியப்பிரபந்தங்களுக்கும் அப்ரத்ருஷ்யமான சிறப்பு ஏற்பட்டதென்றால் இதற்குப்பொருமைப்பட்டுப் பயனென்கொல்? விச்வாமித்ரஸ்ருஷ்டிகள் ஒருகாலும் ஓரிடத்திலும் விசைச்செல்லமாட்டா.

தஞ்சாவூர் புளூ (அல்லது) திருவிண்ணகம் புளூ

15. “தேசிகள் தஞ்சை மாமணிக்கோயிலிலிருந்துகொண்டு தத்வமுத்தர்கலாபம் ஸாதித்தார்; திருக்கண்டியூரிலிருந்துகொண்டு ஸர்வார்த்தஸித்தியெழுதினர்; உப்பிலியப்பன் ஸன்னிதியிலிருந்துகொண்டு நியாயஸித்தாஞ்ஜநம் பணித்தார்; தேரமுந்தூரிலிருந்துகொண்டு நியாய பரிசுத்தியெழுதினர்” என்றிப்படி இவர்கள் எழுதிவைத்துப் பெருமைபெறலாம், பெறுவிக்லாம். அஸம்பாவிதங்களையெழுதி அவ்ஜைபெறவேண்டுமென்பதே இவர்களது ஸங்கல்பமர்தலாலும், மூலைமுடுக்குகளில் எழுதிவைத்திருந்தால் இதைப்பார்த்துச்சில பாமரர்களாவது வஞ்சிக்கப்படமாட்டார்களா? என்னுமெண்ணத்தினாலும் ஒருவர்மாதிரியொருவராக இத்தகைய அஸம்பத்தங்களை யெழுதிவைப்பதே போது போக்காக இருந்துவருகிறார்கள்.

16. செங்கற்பட்டு, ஸப் ஜட்ஜ் கோர்ட்டு O. S. No. 7, (ஸ்ரீ 1945) காஞ்சிபுரம் R. வரததாதாசாரி யென்பவர் -- “தமிழ்ப்பிரபந்தங்கள் வேதத்தில் பிரவேசமில்லாத ஸ்திரீ சூத்ரர்களுக்காகவே ஏற்பட்டவை. ஆகையால் வடகலை தாதாசாரிகள் இது நமக்குவேண்டாமென்று தென்கலை ஆத்தான்ஜியருக்கு விட்டுக்கொடுத்துவிட்டார்கள்” என்று ஸ்டேட்மெண்டு பேர்ட்டிருக்கிறார். அந்த ஜட்ஜ் இதையெடுத்துக்காட்டி எழுதியிருப்பதாவது :-

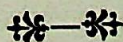
“இதனால் வடகலையாருக்குப் பிரபந்தங்கள் விஷயத்தில் எவ்வளவு அலக்ஷியம் இருக்கிறதென்பதை நன்கு உணரலாம்; இப்படியிருந்தும் இவர்கள் தாங்களும் தமிழ்ப்பிரபந்தம் சொல்லவேண்டுமென்று ஆக்ரஹம் கொள்வதுதான் மிகவும் வேடிக்கையாயிருக்கிறது” --- என்று.

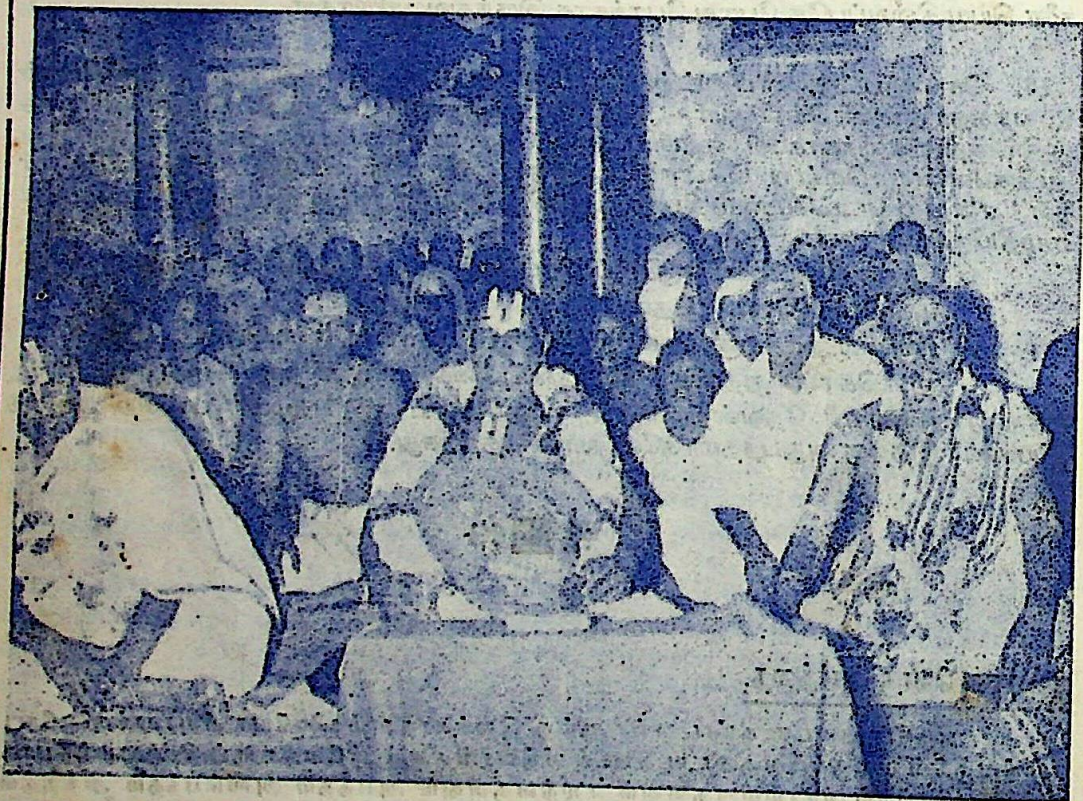
“தேவராஜஸ்வரமி தேவஸ்தானமும் தாதாசார்ய குடும்பமும்” என்கிற அடுத்த வியாஸம் இதற்கு அநுபந்தமாகவே வர்சிக்கத்தக்கது....



முடிவாக வொரு வார்த்தை.

அடியேனுடைய கண்டனங்களுக்கு இலக்காகநூல்களையோ வியாஸங்களையோ எழுதிவருகின்ற வகுப்பினருடைய தீரனில் வித்வான்களும் விவேகிகளும் இல்லாமற்போகவில்லை. தாங்கள் சொல்லிவருவதும் எழுதிவருவதும் அபத்தம் அஸம்பந்தம் அந்ருதம் என்பதை யுணரமாட்டாதவர்கள் அந்த வகுப்பில் ஒருவர்கூட இருக்கமுடியாது. உண்மையைத் தாங்களே தெரிந்துகொள்ள முடியாமற்போனாலும் அலசியலசி அடியேனெடுத்துக்காட்டியபயின்பும் உண்மை தெரிந்துகொள்ளாமலிருக்க முடியவே முடியாது. பெண்களும் பேதையருங்கூடவன்றோ தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உள்ளது உள்ளபடியே தெரிந்துகொண்டிருந்துங்கூட, படித்தவர் படியாதவர் என்கிற வரசியின்றியும், விவேகிகள் அவிவேகிகள் என்கிற வரசியின்றியும் அஸம்பத்தப்ரலாப பரம்பரையை இடையாலுது நடத்திக்கொண்டு போருவதுண்டே, இது வியப்பினும் வியப்பே...





43 44

Rgd. No. 2975



சுந்தரம் நுஜன்

ஸ்ரீவைஷ்ணவ சம்பிரதாய நூல்கள் கிடைக்குமிடங்கள்:—

- (1) க்ரந்தமாலா ஆபீஸ், காஞ்சீபுரம்.
- (2) M. A. KRISHNAMMAL, Advocate,
20, South Mada Street, Triplicane, Madras-5.
- (3) G. ரங்கைய நாயுடு,
26, குருவப்ப செட்டி தெரு, சிந்தாத் திரிபேட்டை, மதராஸ்—2
(இவர் சென்னையில் பிரசாரம் செய்ய நியமிக்கப்பட்டவர்.)

If un-delivered please return to:

P. B. ANNANGARACHARYA,
L. KANCHEEPURAM.



29. Sri Vengcopuran Raghavacharya:
MELKOTE. (Mysore)



Edited and Published by P. B. Annangaracharya Swami
for Madras Satgrantha Prakasana Sabha.

Printed by T. A. P. Srinivasavaradan at Sri Venkateswara Press,
Sannidhi Street, L. Kancheepuram.